



Vattenfall Eldistribution AB  
c/o [REDACTED], AFRY  
[REDACTED]@afry.com

## Miljöpåverkan för nätkoncession för linje avseende omlokalisering av 40 kV luftledning (ÄL279) vid Hillestalund sydväst om Vagnhärad, Trosa kommun

### Beslut

Länstyrelsen beslutar att Vattenfall Eldistribution AB:s föreslagna nätkoncession avseende omlokalisering av 40 kV luftledning (ÄL279) vid Hillestalund sydväst om Vagnhärad i Trosa kommun, som den framgår av bifogad karta, inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Beslutet innebär att en liten miljökonsekvensbeskrivning ska tas fram i enlighet med 6 kapitlet 47§ miljöbalken.

I en liten miljökonsekvensbeskrivning ska de upplysningar lämnas som behövs för en bedömning av de väsentliga miljöeffekter som verksamheten eller åtgärden kan förväntas ge. Länstyrelsens syn på vad som kan vara väsentliga miljöeffekter återfinns under "Motivering till beslutet".

### Beskrivning av ärendet

Vattenfall Eldistribution AB, nedan kallat bolaget, planerar att ansöka om nätkoncession för omlokalisering av en sträcka för befintlig 40 kV luftledning (ÄL279) i området sydväst om Vagnhärad inom Trosa kommun, Södermanlands län. Ledningsåtgärden påkallas av att ledningens befintliga sträckning kommer i konflikt med byggnation av Ostlänken. Ledningsflytten har initierats av Trafikverket.

Bolaget har 2021-11-17 genom ombud lämnat in en begäran om Länstyrelsens beslut om projektets miljöpåverkan. Bolaget har vidare lämnat in en redogörelse för det samråd med allmänheten, särskilt berörda fastighetsägare, organisationer och myndigheter som genomförts.

Enligt samrådsunderlaget har bolaget utrett olika sträcknings- och förläggningalternativ i luft respektive mark. Av samrådsredogörelsen

framgår att bolaget förordar luftledningsalternativ, men det framgår inte vilket sträckningsalternativ för luftledningen (A + A1 respektive A + A2) som förordats.

Bolaget anger i samrådsunderlaget att man gjort bedömningen att den planerade verksamheten inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Under samrådtiden har ingenting framkommit som gett bolaget skäl för en annan bedömning.

Länsstyrelsen har lämnat yttrande 2021-02-25 i bolagets inledande undersökningssamråd.

Av samrådsredogörelsen framgår att samråd genomfördes under perioden 13 januari – 16 februari 2021. Samrådsunderlag har enligt redogörelsen skickats ut till särskilt berörda fastighetsägare, närboende och myndigheter. Även annonsering i tidning har skett.

Länsstyrelsen har tagit del av Trosa kommuns och Trafikverkets yttranden som de framgår av samrådsredogörelsen.

### Motivering till beslutet

Länsstyrelsen har i sin bedömning utgått från kriterierna i 10 - 13 §§ miljöbedömningsförordningen. Vid undersökning eller beslut om huruvida en verksamhet eller en åtgärd kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska hänsyn tas till

1. verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper,
2. verksamhetens eller åtgärdens lokalisering, och
3. de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper.

Länsstyrelsen konstaterar att luftledningsalternativ, som bolaget enligt samrådsredogörelsen förordar, normalt kan medföra viss skada på landskapsbilden (siktlinjer) och försvara brukande av brukningsvärd jordbruksmark vilket behöver beaktas i den fortsatta planeringen och slutligt val av sträckningsalternativ.

Vidare kan en luftledning till skillnad mot markkabel medföra störningar på fågellivet. Odlingslandskapet i dalgången attraherar större rovfåglar och större fåglar som exempelvis gäss och svanar som rastar och födosöker i området. Länsstyrelsen konstaterar samtidigt att avseende en luftledning enligt något av stråkalternativen förefaller det rimligt att man genom anpassningar och försiktighetsåtgärder kan undvika att åtgärden innebär en sådan störning att man kommer i konflikt med bestämmelserna i artskyddsförordningen.

Utöver de biotopskyddsområden (åkerholmar och öppna diken) som kan komma att påverkas berör inget av de föreslagna stråkalternativen

några kända och skyddsvärda naturmiljövärden vid en kontroll mot de underlag som Länsstyrelsen har tillgång till. Länsstyrelsen noterar att bolaget i underlaget anger att en viss anpassning av ledningssträckningen kommer vara möjlig under processen för framtagande av slutlig ledningssträckning. Bolagets utgångspunkt anges vara att så långt det är möjligt undgå områden med höga naturvärden för att undvika att dessa skadas eller försvinner.

Länsstyrelsens bedömning är att åtgärdens påverkan på kulturmiljön i området inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Se även Länsstyrelsens upplysning om arkeologisk utredning under rubriken ”information”. Länsstyrelsen noterar i sammanhanget att bolaget i underlaget anger att vid byggnation av luftledning kan stolpplacering ofta göras med hänsyn tagen till forn- och övriga kulturmiljölämningar.

Av samrådsunderlaget framgår att området är glesbebyggt, fåtalet bostadshus eller byggnader kommer att beröras av den planerade ledningen eller av det magnetfält som alstras. Vidare framgår att i den fortsatta processen kommer fokus läggas på att hitta en slutlig sträckning vilken håller ett lämpligt avstånd till bostäder och andra byggnader där människor stadigvarande vistas.

Länsstyrelsens samlade bedömning utifrån ovanstående redogörelse är att nätkoncessionen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Detta innebär, i enlighet med 6 kapitlet 47§ miljöbalken, att en liten miljökonsekvensbeskrivning ska tas fram. I en liten miljökonsekvensbeskrivning ska de upplysningar lämnas som behövs för en bedömning av de väsentliga miljöeffekter som verksamheten eller åtgärden kan förväntas ge. Länsstyrelsens bedömning är att, sett till utredningsområdets förutsättningar, skada på landskapsbilden, intrång i brukningsvärd jordbruksmark, samt störning av fågellivet bör höras till dessa väsentliga miljöeffekter. Länsstyrelsen hänvisar även till de miljöaspekter som vi tagit upp i vårt samrådsyttrande 2021-02-25.

### **Bestämmelser som beslutet grundas på**

Prövning enligt 6 kapitlet 26 § miljöbalken med stöd av 10 – 13 §§ i miljöbedömningsförordningen (2017:966).

### **Information**

Länsstyrelsens beslut får inte överklagas särskilt, vilket framgår av 6 kap. 27 § miljöbalken. Länsstyrelsens beslut innebär inget ställningstagande till projektets tillåtlighet.

Länsstyrelsen kommer enligt 2 kap 11§ kulturmiljölagen (1988:950) att ställa krav på en arkeologisk utredning för att klargöra

fornlämningsbilden inom området som berörs av arbetsföretaget. Eftersom fornlämningar i möjligaste mån ska undvikas och arbetsföretaget anpassas till dessa ska Länsstyrelsen snarast kontaktas för samråd angående detta.

Den arkeologiska utredningen ska enligt kulturmiljölagen bekostas av företagaren. Den arkeologiska utredningen kommer att ligga till grund för att klargöra vilka kända fornlämningar och vilka ännu oupptäckta fornlämningar som kräver tillståndsprövning för ingrepp i fornlämning eller fornlämningsområde. Ett eventuellt tillstånd kan vara förenat med villkor om krav på arkeologisk förundersökning och eller arkeologisk undersökning för att dokumentera och ta bort fornlämningar.

Med fornlämningsområde menas ett så stort område på marken som behövs för att bevara fornlämningen och ge den ett tillräckligt utrymme med hänsyn till dess art och betydelse, enligt 2 kap. 2 § kulturmiljölagen. Fornlämningsområdet hanteras av Länsstyrelsen som avgör områdets storlek från fall till fall.

## Beslutande

I handläggningen har samråd skett med Jan Hägg (natuskydd), Irene Karlsson Elfgrén (vattenförvaltning) och Cecilia Grusmark (kulturmiljö).

Beslutet har fattats av infrastrukturhandläggare Rune van den Brink.

*Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.*

## Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

## Kopia till

Trosa kommun

## Bilaga

Översiktskarta ur samrådsunderlag daterat 2021-01-05.

