
SAMRÅDSREDOGÖRELSE

**ANSÖKAN OM KONCESSION FÖR LINJE FÖR NY 36 KV-LEDNING MELLAN KANKBERGSGRUVAN
OCH STATION TT10469 I RENSTRÖM**

SKELLEFTEÅ KOMMUN

2021-03-08

SWECO



2021-03-11

2021-101712-0001

Innehållsförteckning

1	Inledning	2
2	Samrådets genomförande	2
2.1	Samråd (samråd 1) april-maj 2019	2
2.2	Fortsatt samråd (samråd 2), november-januari 2020	2
3	Inkomna yttranden och synpunkter	3
3.1	Samråd 1 (april-maj 2019)	3
3.1.1	Länsstyrelsen och kommunen	3
3.1.2	Mausjaur sameby	6
3.1.3	Allmänhet och fastighetsägare/rättighetsinnehavare	7
3.1.4	Övriga myndigheter, organisationer och föreningar	9
3.2	Fortsatt samråd, november-januari 2020	12
3.2.1	Länsstyrelsen och kommunen	12
3.2.2	Mausjaur sameby	13
3.2.3	Allmänhet och fastighetsägare/rättighetsinnehavare	13
3.2.4	Övriga myndigheter, organisationer och föreningar	15

Bilagor

Samråd april-maj 2019

Bilaga 1 Samrådsunderlag och inbjudan till samråd

Bilaga 2 Sändlista Myndigheter, organisationer och företag

Bilaga 3 Sändlista fastighetsägare och rättighetsinnehavare

Bilaga 5 Yttrande från kommun och länsstyrelse

Bilaga 6 Yttrande från allmänhet, övriga myndigheter, organisationer och föreningar

Samråd november 2019-januari 2020

Bilaga 7 Samrådsunderlag och inbjudan till samrådsmöte

Bilaga 8 Sändlista Myndigheter, organisationer och företag

Bilaga 9 Sändlista fastighetsägare och rättighetsinnehavare

Bilaga 11 Yttrande från kommun och länsstyrelse

Bilaga 12 Yttrande från allmänhet, övriga myndigheter, organisationer och föreningar

Bilaga 13 Protokoll möte med sameby

1 Inledning

Avgränsningssamråd enligt 6 kap 29-32 §§ miljöbalken har genomförts. Samrådet syftar till att utföra underlag för Skellefteå Kraft elnäts specifika miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning (MKB) för en ny 36 kV-ledning mellan Kankbergsgruvan och station TT10469 i Renström. Skellefteå Kraft avser ansökan om nätkoncession för linje för den nya ledningen.

Denna samrådsredogörelse beskriver hur samrådet har genomförts, vilka samrådskontakter som tagits, vilka synpunkter som inkommit och vilka åtgärder som de inkomna synpunkterna innebär.

Samrådsredogörelsen utgör en del av koncessionsansökan enligt Ellagen (1997:857) som skickas till Energimarknadsinspektionen.

2 Samrådets genomförande

2.1 Samråd (samråd 1) april-maj 2019

Den 12 april 2019 skickades samrådsunderlag med information om planerad ledning och inbjudan till avgränsningssamråd enligt 6 kap 29–32 §§ miljöbalken (**Bilaga 1**) till Skellefteå kommun, länsstyrelsen i Västerbotten, övriga berörda myndigheter, organisationer, föreningar och sameby (**Bilaga 2**). Samrådsunderlag skickades också till fastighetsägare och rättighetsinnehavare som berörs av redovisade utredningsstråk (**Bilaga 3**).

I samrådsunderlaget presenterades information om planförhållanden, den planerade verksamheten och dess förutsedda miljöpåverkan. De berörda inbjöds att inkomma med synpunkter och information inför prövningen av projektet.

Samrådet annonserades i Norran den 17 april 2019. Annonseringen innehöll information om den planerade verksamheten, information om var samrådsunderlag kunde erhållas och var synpunkter kunde lämnas.

Både samrådsunderlaget och annonseringen hänvisade till Skellefteå Kraft hemsida där samrådsunderlaget fanns att hämta, samt kontaktinformation till Sweco. Sista dag för yttrande var 22 maj 2019.

2.2 Fortsatt samråd (samråd 2), november-januari 2020

Efter revidering av de alternativa stråken gjorts efter det första samrådet skickades projektet ut på en ytterligare samrådsomgång. Den 18 november 2019 skickades samrådsunderlag med information om planerad ledning och inbjudan till avgränsningssamråd enligt 6 kap 29–32 §§ miljöbalken (**Bilaga 7**) till Skellefteå kommun, länsstyrelsen i Västerbotten, övriga berörda myndigheter, organisationer, föreningar och sameby (**Bilaga 8**). Samrådsunderlag skickades också till fastighetsägare och rättighetsinnehavare som berörs av redovisade utredningsstråk (**Bilaga 9**).

Samrådet annonserades i Norran den 18 november 2019. Annonsen innehöll information om den planerade verksamheten, information om var samrådsunderlag kunde erhållas och var synpunkter kunde lämnas.

Både samrådsunderlaget och annonsen hänvisade till Skellefteå Kraft hemsida där samrådsunderlaget fanns att hämta, samt kontaktinformation till Sweco. Sista dag för yttrande var 13 december 2019.

Då efterfrågan om ett samrådsmöte inkommit skickade Skellefteå Kraft ut en inbjudan till samrådsmöte den 10 december 2019 till de fastighetsägare och ägare med särskilda rättigheter kopplade till någon av de angivna fastigheterna som berördes av något av de angivna utredningsstråken som redovisats under projektet. Samrådsmötet hölls måndag 13 januari 2020 på Folkets Hus i Boliden. Mötet hölls i form av ett "öppet-hus". Representanter från Sweco och Skellefteå Kraft fanns på plats. Det fanns fastighetskartor att prata utifrån samt samrådshandlingar och synpunktsblanketter. Sista dag för yttrande flyttades fram till den 24 januari 2020.

3 Inkomna yttranden och synpunkter

Nedan presenteras de huvudsakliga synpunkterna i inkomna yttranden direkt följt av Skellefteå Krafts bemötande på synpunkterna (i kursiv stil). Se bilaga 5 och 6 för yttrandena i sin helhet.

3.1 Samråd 1 (april-maj 2019)

3.1.1 Länsstyrelsen och kommunen

Länsstyrelsen i Västerbottens län

Länsstyrelsen anser att förläggningen av ledningen bör ske i anslutning till befintliga vägar eller annan infrastruktur för att minska ingrepp i natur och påverkan på landskapsbild. Markkabelutgörande är också att föredra och det måste därför utredas om detta är en möjlighet för de två sträckorna (rubricerat projekt och parallellgående projektet Anrikningsverket-Kankberg).

Alla tre stråk går i nysträckning genom skogsbruksmark, och det bör utredas vilket stråk som kan anpassas till befintlig infrastruktur i störst omgång. Länsstyrelsen förordar i dagsläget stråk 1 norr om Gäddträsket då nyckelbiotop vid Gäddträskbäcken undviks och våtmark med höga naturvärden enl. länsstyrelsens våtmarksinventering vid Sopmyrbäcken och Hallmysbäcken till stor del undviks. Vidare utredning längs de tre stråken får dock avgöra vilket stråk som är lämpligast.

Länsstyrelsen redovisar några generella synpunkter som gäller för rubricerad ledning samt parallellgående projektet som gäller en ny 36 kV-ledning på sträckan mellan Anrikningsverket-Kankbergsgruvan:

- Fågel- och natur- och kulturmiljövärden för alla stråken måste framgå av miljökonsekvensbeskrivningen för att möjliggöra val av stråk. Förutom att beskriva förekomst och bedömda konsekvenser ska det finnas med ett

resonemang och en bedömning av lämpliga skadelindrande åtgärder både i anläggningsskedet och i drift. De skyddsåtgärder och skadeförebyggande åtgärder som vidtas ska vara tydligt formulerade och inte innehålla skrivningar som "i möjligaste mån", "i så stor utsträckning som möjligt" eller "bör".

- Det förekommer ett flertal större och mindre vattendrag, våtmarker, sumpskogar och andra blöta partier inom de olika utredningsstråken. I miljökonsekvensbeskrivningen måste det framgå hur dessa passeras både av själva kraftledningen och vilken påverkan detta kan ge upphov till, men även hur transporter hanteras över vattenområden under anläggning och underhåll.
- I MKB:n är det viktigt att beskriva förutsättningarna för drift och underhåll. Hur drift och underhåll utgörs, med vilka intervaller och under vilka förutsättningar är viktigt att beskriva. Det är även viktigt att redogöra för vilka skyddsåtgärder och skadeförebyggande åtgärder som kan och ska vidtas för att i samband med drift och underhåll undvika skador.
- Kumulativa effekter av planerad ny och befintlig el-infrastruktur och liknande ska beaktas i miljökonsekvensbeskrivningen på fågel- och naturmiljövärdena, rennäringsen och landskapsbild (eventuella konsekvenser för boendemiljö i närliggande byar eller för enstaka hus bör framgå.
- Ledningarnas eventuella påverkan på rennäringsen, med särskilt fokus på rennäringsens riksintresse och där ledningen korsar detta, ska beskrivas i miljökonsekvensbeskrivningen. Även om samebyn inte använder en flyttled av riksintresse idag, betyder det inte att den kommer vara utan betydelse i framtiden. Denna beskrivning bör ske i samråd med berörd sameby.

Länsstyrelsen lämnade även några synpunkter som endast avsåg rubricerad ledning:

- De olika alternativen korsar alla ett och samma fångstgropssystem. Här ska i första hand groparna märkas ut i fält av arkeolog och luftledningen anpassas så att inga gropar berörs av arbetena. I övrigt går de olika alternativen i stort sett genom obanad terräng. För att fastställa om ytterligare fornlämningar berörd kommer länsstyrelsen att besluta om att en arkeologisk utredning enligt 2 kap. kulturmiljölagen ska utföras. Enligt samma kapitel är det exploatören som bekostar en sådan utredning. En arkeologisk utredning måste utföras på snö- och tjälfri mark. I ett ledningsarbete med luftledning kan en utredning med fördel utföras i det skede när linjen har bestämts mer exakt men där det fortfarande finns utrymme för att flytta stolpar 50-100 meter åt något håll. Länsstyrelsen ska därför kontaktas när linje valt.
- Samtliga utredningsstråk är nysträckningar. Påverkan på landskapsbild bör därför analyseras för samtliga tre stråk. Fotomontage från ett antal lämpliga fotopunkter bör utföras, inklusive en siktanalys. Bedömer bolaget att detta inte är nödvändigt bör det tydligt motiveras.

- Inga kommunala planer berörs. Kommunens översiktsplan anger ingen specifik markanvändning för utredningsstråken.
- Utredningsstråk 2 och 3 ska få i närheten av nyckelbiotop vid Gäddträskbäcken söder om Gäddträsket som pekats ut av Skogsstyrelsen. Skogsstyrelsen bör kontaktas för synpunkter om möjligt intrång i nyckelbiotopen och det måste framgå av miljökonsekvensbeskrivningen vilka effekter den planerade kraftledningen får för nyckelbiotopen.
- Alla tre utredningsstråk går över eller i kant av våtmark norr om Stavträsket med höga naturvärden enligt Länsstyrelsens våtmarksinventering. Våtmarkens biologiska värden och effekter på våtmarken i alla skeden av den planerade verksamheten måste framgå av miljökonsekvensbeskrivningen.
- Då alla stråk går i nysträckning genom skogsbruksmark är det viktigt att miljökonsekvensbeskrivningen redogör för förekomsten av sammanhängande äldre skogar och sumpskogar samt påverkan på dessa vid etablering av kraftledningar. Sammanhängande äldre skogar är viktiga för exempelvis fladdermöss, och breda ledningsgator kan fragmentera djurens livsmiljö. Där det är möjligt bör ledningsgator gå längs existerande infrastruktur.
- Det måste utredas om det finns områden inom de tre utredningsstråken som är särskilt känsliga ur fågelsynpunkt, vilken påverkan en etablering av en kraftledning kan få och vilka förebyggande åtgärder man kan vidta för att förebygga exempelvis kollisioner med ledningar.
- I miljökonsekvensbeskrivningen ska det också framgå om riksintresse för naturvård i Renström påverkas.

Skellefteå Kraft har valt en ledningssträckning inom utredningsstråk 4 som togs fram under samråd 2. Val av alternativ och ledningens placering har i huvudsak utarbetats utifrån synpunkter från samebyn och från närboende i samrådet, samt utifrån en teknisk byggbarhetsanalys. Ledningen är placerad på behörigt avstånd från bostadsbebyggelse och går genom ett slutet skogslandskap med få öppna utblickar. Med bakgrund av detta bedömer Skellefteå Kraft att fotomontage inklusive siktanalys inte är befogat för den sökta ledningen.

Skellefteå Kraft redovisar ledningens förutsättningar, inarbetade åtgärder och bedömda miljökonsekvenser på berörda miljöintressen under både bygg- och driftskede i kapitel 6. Miljökonsekvenser i Bilaga D Miljökonsekvensbeskrivning.

Kumulativa effekter har identifierats för rennäringen. Ledningens påverkan på rennäring redovisas i avsnitt 6.5 Rennäring. I övrigt har inga kumulativa effekter identifierats.

Området Storäliden, som utgör riksintresse för naturvård vid Renströmsgruvan, berörs endast cirka 110 meter vid anslutning till stationen. Området som berörs är idag påverkat av gruvans verksamhetsområde. Ledningen kommer inte medföra någon påtaglig skada på naturmiljön.

Skellefteå kommun

De alternativa stråken 1, 2 och 3 ligger inom riksintresse för mineraler men kommunen förutsätter att placeringen av stråken inte påverkar det intresset negativt.

Samtliga alternativ innehåller områden med en hel del våtmarks- och sumpskogsområden. I MKB behöver man utreda vilken av de tre alternativen som ger minst påverkan på området våt- och sumpmarker, inte bara på själva ytan utan funktionen på våtmarken i landskapet, hur påverkas ekosystemtjänsterna av de olika alternativen.

Ur rennäringsynpunkt skulle alternativ 1 beröra ett större område för uppsamling, alltså en större påverkan jämfört med de andra alternativen. Dialog med berörd sameby behövs även för denna del.

En översiktlig ekosystemtjänstanalys efterfrågas i nästa skede.

Kommunen har i övrigt inga kommentarer i detta skede utan inväntar MKB i nästa skede.

Skellefteå Kraft:

Ledningen syftar till att skapa redundans mellan Kankbergsgruvan och Renströmsgruvan. Med inarbetade åtgärder bedöms ledningens effekter och konsekvenser på gruvintressen som obetydliga under bygg- och driftskede.

Skellefteå Kraft redovisar ledningens förutsättningar, inarbetade åtgärder och bedömda miljökonsekvenser på berörda miljöintressen under både bygg- och driftskede i kapitel 6. Miljökonsekvenser i Bilaga D Miljökonsekvensbeskrivning.

Val av alternativ och ledningens placering har i huvudsak utarbetats utifrån synpunkter från samebyn och från närboende i samrådet, samt utifrån en teknisk byggbarhetsanalys, läs vidare i avsnitt 4 Alternativ i MKB:n.

En bedömning av påverkan från vald ledningssträckning på ekosystemtjänsterna behandlas i MKB:n.

3.1.2 Mausjaur sameby

Ordförande för Mausjaur sameby lämnade yttrande gällande ledningssträckningen mellan Kankberg-Renström via telefon den 8 maj 2019. Ordförande berättade att samebyn förespråkar alternativ 3 som är det sydligaste alternativet då de anser att det är det alternativ som gör minst påverkan på dem. Ordförande berättade att det är fint betesland och att de håller till mycket vid Getliden och i Gäddträsket.

Skellefteå Kraft har inför val av ledningssträckning genomfört ett samrådsmöte med samebyn den 14 oktober, se protokoll Bilaga 13. Efter samrådsmötet gick Skellefteå Kraft ut i ett fortsatt samråd för ett nytt utredningsstråk som tagits fram i samråd med Mausjaur sameby.

3.1.3 Allmänhet och fastighetsägare/rättighetsinnehavare

Se yttrandena i sin helhet i Bilaga 6.

██████████
Ägare av fastighet ██████████ informerar att det i handlingen att utredningsstråk 2 och 3 passerar några hus. Fastighetsägaren anser att utredningsstråk 1 verkar vara det mest hållbara alternativet eftersom att det korsar obebodda områden där även ett intrång av denna typ inte skulle skada det. Läs yttrandet i sin helhet bilaga 6.

Skellefteå Kraft: Närmsta liggande bebyggelse ligger i Östra Stavträsk cirka 360 meter från ledningen. Inga förhöjda magnetfält föreligger.

██████████
Stråket som går över högsta punkten vid Östra stavträsk, godtas ej pga. placering av vindkraftverk. Jag förutsätter korrekt intrångsvärdering av skogsintrånget.

Skellefteå Kraft: Syftet med denna ledning är att sammanbinda Kankberg och Renströms respektive gruvområden. Skellefteå Kraft får på regelbunden basis förfrågningar om att ansluta vindkraftsparker och gör då alltid en utvärdering från fall till fall hur en anslutning ska ske. Skulle det bli aktuellt med en vindkraftsanslutning i området kommer detta hanteras som ett nytt separat ärende. Skellefteå Kraft gör dock bedömningen att ledningen inte ska utgöra ett hinder för eventuell framtida vindkraftsetablering.

██████████
Ägare av fastighet ██████████ kräver att Skellefteå Kraft gräver ned en kabel. Ägaren anser att om Skellefteå Kraft kan gräva ned ledningen i projektet Anrikningsverket-Kankberg så kan de även göra det mellan Kankberg-Renström. Ägaren av fastigheten vill förlora så lite mark som möjligt och frågar om Skellefteå Kraft erbjuder honom någon ersättningsmark.

Skellefteå Kraft: Det som skiljer mellan den planerade ledningen i projektet Anrikningsverket-Kankberg från rubricerat projekt Kankberg-Renström är att den planerade ledningen mellan Anrikningsverket-Kankberg kan följa befintlig infrastruktur i form av vägar eller befintlig ledningsgata hela sträckan mellan stationerna. I rubricerat projekt kommer ledningen gå i nysträckning i skogsbruksmark varför Skellefteå Kraft inte ser markkabel som en lämplig teknisk lösning. En markkabel i obruten skogsmark skulle medföra behov av nya vägar intill kabelgatan, ett stråk som utgör en trädfri kabelgata i skogsmark och troligtvis även behov av sprängning.

Fastighet ██████████ berörs inte av vald ledningssträckning.

██████████
Ägare av fastighet ██████████ anser att det är viktigt att intrångsvärdering av plantskog/ungskog räknas utan nuvärdesränta eftersom värderäkning uppstår löpande och inte först vid slutavverkning.

Skellefteå Kraft: Ersättning betalas ut till berörda fastighetsägare enligt gällande lagstiftning. Fastighet ██████████ berörs inte av sökt ledningssträckning.

[REDACTED]

Vi önskar utökat samråd avseende linje Kankberg-Renström för samverkan kring vindkraft.

Skellefteå Kraft: Fastighet [REDACTED] berörs inte i projektet då fastigheten inte är inom något av de alternativa stråken för Kankberg-Renström men fastighetsägaren har lämnat yttrande för samverkan kring vindkraft. Enligt vindbrukskollen, 2021-02-04, finns inga befintliga eller planerade vindkraftverk i berört område.

[REDACTED]

Det är flera fastighetsägare för [REDACTED] som gemensamt skrivit ett yttrande. Fastighetsägarna informerar att de inte kan godta att ytterligare produktiv skogsmark ska tas i anspråk då de redan avstått 15 ha för en större utvidgning av Kankbergsgruvan.

Fastighetsägarna redovisar problematik kring alternativen och ger förslag på nya sträckningar, se yttrandet i sin helhet Bilaga 6:

Alternativ 1 kommer att skära rakt igenom planerad ungskog, ca 25-30 årig ungskog Hedträsk-Klockträsk. Det finns utsatta fångstgropar rödmärkta på östra [REDACTED] i vår skogsbruksplan. Vid Strömbergs samfält fanns ett soldattorp där en soldat var satt att bo.

Deras förslag

- Dra markkabel efter väg 370 Renström, avfart Kankbergsgruvan på samma sätt som utredning Anrikningsverket-Kankberg.
- Följ den nedlagda linbanan från Renström. Använd befintliga betongstolpar för luftledning eller gräv ned kabel. Otroligt enkel och billig lösning, förmodligen äger Boliden linbanegatan. Fullt genomförbart.
- Det finns en gammal linje som går nästan fram till Klockträskvägen. Dra markkabel efter den gjorda Gäddträskvägen, mitt på vägen, anslut till befintlig stolpe på östra sidan Klockträskvägen. Den går raka vägen till Norra Åkulla.

Fastighetsägarna kan inte godta Skellefteå Krafts föreslagna stråk 2 och 3. De kommer att ligga väldigt nära bebyggelse både fastighet [REDACTED] och [REDACTED]. Kabeldragningen kommer att göra intrång på våra bästa skogsmarker.

Se Bilaga 6 för yttrandet i sin helhet.

Skellefteå Kraft: Närmsta liggande bebyggelse ligger i Östra Stavträsk cirka 360 meter från ledningen. På grund av det långa avståndet mellan ledningen och bostadsbebyggelse bedöms magnetfältsnivån vid bebyggelsen ligga långt under 0,4 µT och ledningen bedöms därmed inte bidra till förhöjt magnetfältsvärde. Både fastighet [REDACTED] berörs av sökt ledningssträckning. Efter genomförda samråd, alternativutredning och övriga utredningar bedömer Sökanden sammantaget att fördelarna med den sökta 36 kV-luftledningen inom delvis stråk 3 vad gäller omgivningspåverkan och funktion gör att det är strategiskt mest riktigt att bygga en ledning i enlighet med sökt sträckning.

3.1.4 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar

Se yttrandena i sin helhet i Bilaga 6.

Bergsstaten

I området finns flera nu gällande undersökningstillstånd och bearbetningskoncessioner enligt minerallagen (1991:45). I de flesta fall är Boliden Mineral AB innehavare. Bergsstaten bifogade en översiktskarta över områden med gällande rättigheter, inkomna ansökningar och anvisad mark för gruvändamål.

Skellefteå Kraft: Ledningen syftar till att skapa redundans mellan Kankbergsgruvan och Renströmsgruvan. Med inarbetade åtgärder bedöms ledningens effekter och konsekvenser på gruvintressen som obetydliga under bygg- och driftskede.

Boliden Mineral AB

Boliden ser inga problem med den sökta ledningen.

Skellefteå Kraft noterar detta.

Elsäkerhetsverket

Myndigheten har i dagsläget inget att erinra utan förutsätter att utförandet sker enligt gällande föreskrifter.

Skellefteå Kraft noterar detta.

Lantmäteriet

Lantmäteriet har enligt 6 kap. miljöbalken ingen uttalad roll i samrådsförandet och har inte några synpunkter att lämna i detta ärende.

Skellefteå Kraft noterar detta.

Luftfartsverket (LFV)

LFV har i egenskap av sakägare för CNS-utrustning inget att erinra mot kraftledningarna. Se yttrandet i sin helhet bilaga 6.

Skellefteå Kraft noterar detta.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)

MSB avstår från att yttra sig i samrådet angående de tre planerade ledningarna.

Skellefteå Kraft noterar detta.

Sametinget

Sametinget konstaterar att de tre planerade kraftledningarna som Skellefteå Kraft planerar i Kankbergsområdet går genom vinterbetesmarker för skogssamebyn Mausjaure. Bestämmelserna "Riksintresse för rennäring" innebär att i områden som är av riksintresse ska åtgärder som kan påtagligt försvåra renskötselns bedrivande inte tillåtas.

Samebyarna har rätt till inflytande och ska ha möjlighet att påverka besluten när mark inom det samiska traditionella området berörs. Exploatören ska ha dialog direkt med berörda samer om planerade exploateringar. Sametinget redovisar vissa normer som de anser ska följas för att det ska anses som att samerna deltagit effektivt.

Sametinget anser att det är viktigt att berörda samebyar kommer in i ett tidigt skede i arbetet med att ta fram en MKB för att kunna förmedla sina kunskaper och syn på den planerade verksamheten. Sametinget har tagit fram en vägledning för hur samisk markanvändning ska integreras i MKB-processen. Sametinget redovisar vad en MKB bland annat ska beskriva.

Sametinget informerar om att kraftledningar och vägar är barriärer i landskapet och att studier visar att renar undviker sådan infrastruktur samt mänsklig aktivitet på ett avstånd av 1-12 km. Sametinget informerar om ljud och ultraviolett ljus i kraftledningarna som kan uppfattas som störande för renarna. Sametinget anser att man i vissa fall ska dra markförlagda kraftledningar för att så lite som möjligt av den biologiska mångfalden och ekosystemtjänsterna förstörs.

Sametinget konstaterar att det i samrådsunderlaget inte framgår vilka skadeförebyggande åtgärder som planeras för att förebygga, hindra, motverka eller avhjälpa eventuella negativa effekter för rennäringen och att dessa uppgifter enligt 8-9 §§ i miljöbedömningsförordningen ska framgå.

Se yttrandet i sin helhet bilaga 6.

Skellefteå Kraft: Den nya ledningen kommer i huvudsak att byggas i luftledningsutförande i obruten skogsbruksmark. Markkabel kommer anläggas några meter innan anslutning till stationerna i Kankberg och Renström. Skellefteå Kraft har genomfört ett samrådsmöte med Mausjaur sameby och har efter samrådsmötet samrått om ett nytt utredningsstråk som tagits fram i samråd med samebyn. Den sökta ledningssträckningen medför endast begränsat intrång för Mausjaur sameby och ingen ytterligare fragmentering av deras betesmarken bedöms förekomma. För hantering av koronaeffekter se avsnitt 6.6 Rennäring i Bilaga D Miljökonsekvensbeskrivning.

Sametinget hänvisar till att samrådsunderlaget enligt 8-9 §§ miljöbedömningsförordningen ska et innehålla:

"7. åtgärder som planeras för att förebygga, hindra, motverka eller avhjälpa negativa miljöeffekter, i den utsträckning sådana uppgifter finns tillgängliga, och

8. den bedömning som den som avser att bedriva verksamheten eller vidta åtgärden gör i frågan om huruvida en betydande miljöpåverkan kan antas."

Eftersom Skellefteå Kraft inför framtagandet av samrådsunderlaget endast hade det underlagsmaterial som finns att förfoga på sametingets och länsstyrelsens hemsidor anser Skellefteå Kraft att de uppgifter som fanns tillgängliga inte är tillräckliga för att på ett riktigt sätt redovisa lämpliga åtgärder som ska förebygga, hindra eller avhjälpa berörda samebyars påverkan och effekter som kan bli från ledningen innan dialog med berörd sameby genomförts.

Skellefteå Kraft har haft en tidig dialog med Mausjaur sameby via telefon. Ordförande i samebyn meddelade då att de inte var intresserad av ett fysiskt samrådsmöte i projektet, men att de önskade att få lämnade deras yttrande via telefon, se yttrandet under avsnitt 3.3 Mausjaur sameby. Utifrån den information ordförande lämnade i samebyns yttrande

samt övrig information har ledningens effekter och konsekvenser togs en ledningssträckning. Skellefteå Kraft samrådde med samebyn med den föreslagna ledningssträckningen. Då Mausjaure sameby ansåg den föreslagna ledningssträckningen som olämplig anordnades ett samrådsmöte. Ett nytt utredningsstråk togs sedan fram i samråd med samebyn vilket sökt ledningssträckning är projekterad inom, se avsnitt 6.6 Rennäring i Bilaga D Miljökonsekvensbeskrivning.

Kontakt kommer att ske med samebyn innan byggnation påbörjas för att hålla samebyn informerad om planerade åtgärder.

Skogsstyrelsen

Nätkoncession för att bygga kraftledningar bedöms inte vara en skoglig åtgärd och du hänvisas därför till länsstyrelsen Västerbotten för samråd om natur- och kulturmiljövärden i ärendet.

Skellefteå Kraft noterar detta.

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM)

SSM anser att magnetfältnivåer bör redovisas för bostäder och andra platser där barn vistas varaktigt och förhöjda fält kan förväntas på grund av exempelvis kraftledningar. För en markförlagd 36 kV-ledning blir ett tydligt magnetfältsbidrag från ledningen begränsat till några meter från ledningen. För en 36 kV-luftledning bör magnetfältnivån redovisas på upp till ca 30 meters avstånd från ledningen vid boendemiljöer och motsvarande. Det är sedan miljöbalken som ska beaktas då bedömning görs om olika alternativ och eventuellt behov av exponeringsbegränsande åtgärder. Folkhälsomyndigheten är tillsynsvägledande när det gäller miljöbalken eftersom det i det här fallet avser miljöfarlig verksamhet som inte omfattas av tillståndsplikt enligt strålskyddslagen. Se yttrandet i sin helhet Bilaga 6.

Skellefteå Kraft: På grund av det långa avståndet mellan ledningen och bebyggelsen i Östra Stavträsk (cirka 360 meter) bedöms magnetfältsnivån från kraftledningen för bebyggelsen ligga långt under 0,4 μ T och ledningen bedöms därmed inte bidra till förhöjda magnetfältsvärden i boendemiljöer eller miljöer där människor vistas stadigvarande.

Statens geologiska undersökning (SGU)

SGU avstår från att svara i ärendet och hänvisar till deras checklista för planering av infrastrukturprojekt som finns tillgänglig på deras hemsida.

Skellefteå Kraft noterar detta.

Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra mot de föreslagna alternativen till linjekoncessioner under förutsättning att synpunkterna gällande järnväg, väg och flyg beaktas. Se yttrandet i sin helhet bilaga 6.

Skellefteå Kraft noterar detta.

Västerbottens ornitologiska förening (VOF)

VOF har inte funnit att ornitologer i närområdet har någon relevant kännedom om det aktuella området, varken för Alternativ 1, 2 eller 3. VOF har inte heller funnit någon annan tillförlitlig dokumentation av områdets naturvärden, särskilt vad gäller ur fågelsynpunkt. Vi menar att det därför är av yttersta vikt att en ordentlig naturvärdesinventering genomförs som underlag för bedömning av miljökonsekvenserna.

Ur fågelsynpunkt är det av yttersta vikt hur ledningarna utformas för att undvika dödsbringande påflygningar och inte minst att utformningen av stolpar och ledningar sker så att risken för strömgenomgång minimeras. För olämplig utformning är risken mycket stor att stora fåglar med en vingbredd av upp till 240 cm (kungsörn) och som sätter sig vid stolarna drabbas av en dödsbringande strömgenomgång när de lyfter eller på annat sätt slår ut sina väldiga vingar.

VOF bifogar ett dokument från ÅOF med information gällande problematiken och utformningar som minimerar risken för strömgenomgång och risken för påflygning.

Skellefteå Kraft: Kraftledningens påverkan för fågellivet finns beskriven i Bilaga D Miljökonsekvensbeskrivning, avsnitt 6.3 Naturmiljö och fågel. En fågelinventering och naturvärdesinventering är genomförd.

3.2 Fortsatt samråd, november-januari 2020

Se yttrandena i sin helhet i Bilaga 11 och 12.

3.2.1 Länsstyrelsen och kommunen

Länsstyrelsen i Västerbottens län

Utöver det som länsstyrelsen skrev i samrådsyttrande daterat 23 maj 2019 anser de att Skellefteå Kraft särskilt ska beskriva nedanstående i miljökonsekvensbeskrivningen:

Eventuella konsekvenser och skyddsåtgärder vidtagit för Skellefteådalens vattenskyddsområde ska beskrivas i miljökonsekvensbeskrivningen.

Det ska tydligt framkomma vilka konsekvenser de olika alternativen får, hur dessa kan avhjälpas samt de avvägningar som har gjorts för att välja det huvudalternativ som ni kommer att söka koncession för.

Skellefteå Kraft beskriver i miljökonsekvensbeskrivningen de förutsättningar, effekter och konsekvenser samt de skyddsåtgärder och försiktighetsmått som kommer genomföras för att avhjälpas eller minska påverkan på vattenskyddsområdet och miljön.

Skellefteå kommun

Ledningssträckningen som redovisas i ett nytt utredningsstråk som tagits fram passerar en grusås, områden med höga naturvärden, våtmarksområden och sumpskogar som man i MKBn behöver redovisa hur dessa värden och områden ska tas hänsyn till.

Kommande MKB bör även innehålla en översiktlig ekosystemtjänstanalys samt vilket stolpmaterial som är lämpligt i våtmarksområdena.

Kommande MKB bör belysa val av stolpmaterial i våtmarksområden. MKB bör även innehålla en översiktlig ekosystemtjänstanalys.

Skellefteå Kraft redovisar i miljökonsekvensbeskrivningen hur hänsyn till och vilka skyddsåtgärder som kommer vidtas för att kunna avhjälpa eller minska effekterna och konsekvenserna för naturmiljö och kända intressen i området som berörs av ledningssträckningen.

3.2.2 Mausjaur sameby

Mausjaur sameby meddelade att den nya sträckningen som tagits fram såg mycket bättre ut för dem. Inga fler synpunkter har inkommit.

Skellefteå Kraft noterar detta.

3.2.3 Allmänhet och fastighetsägare/rättighetsinnehavare

Se yttrandena i sin helhet i Bilaga 12.

[REDACTED]
Fastighetsägaren önskar att Skellefteå Kraft ska utreda om ledningen kan passera söder om Kuttjärnsdammen istället för de nu föreslagna utredningsstråken. Fastighetsägaren informerar att området mellan Gäddträsket och Kuttjärnsdammen har ett rikt djurliv och ingår som resmål i ett projekt som han har tillsammans med National Geographic. Området mellan Gäddträsket och Kuttjärnsdammen är en, än så länge, välbevarad och unik plats som bör skyddas. Fastighetsägaren motsätter sig såväl det nya alternativet som de två kvarvarande alternativen från den första samrådsomgången.

Fastighetsägaren har tagit fram ytterligare två alternativ för ledningen som han önskar att Skellefteå Kraft utreder, se kartbilaga till yttrandet Bilaga 12. Enligt dessa förslag passerar ledningen söder om Kuttjärnsdammen och i ett område som sedan tidigare redan är exploaterat på ett sådant sätt att en kraftledning inte skulle påverka omgivningen i lika stor omfattning som den skulle göra i ett orört naturområde.

Fördelarna med att placera ledningen söder om Kuttjärnsdammen är enligt fastighetsägaren många. Ett sådant val skulle framförallt bevara naturområdet kring Gäddträsk som annars skulle förstöras.

Fastighetsägaren önskar att Skellefteå Kraft utreder de av honom föreslagna nya stråken och att Skellefteå Kraft gör en noggrann och respektfull utvärdering av miljön, med hänsyn tagen till höjder, skog och behov av stillhet för fauna och invånare.

Skellefteå Kraft:

Skellefteå kraft har utrett fastighetsägarens föreslagna stråk och valt att gå vidare med en sträckning söder om Kuttjärnen mellan svackorna över Södra Gäddträskberget i enlighet det förslag fastighetsägaren lämnat.

██████████ och ██████████ 4

Fastighetsägaren meddelar att den föreslagna sydöstra sträckningen är OK. Fastighetsägaren anser vidare att intrångsvärderingen enligt Skogsnormen måste justeras och har punktat upp vad som ska justeras. Läs yttrandet i sin helhet i Bilaga 12.

Skellefteå Kraft: Skellefteå Kraft har valt en sträckning inom utredningsstråk 4 med dragning söder om Kuttjärnen. De fastighetsägare som blir direkt berörda av den nya ledningen kommer få ersättning för den mark Skellefteå Kraft arrenderar för ledningen. Skellefteå Kraft följer värderingsnormen för markersättning.

██████████

Fastighetsägaren har inkommit med synpunkter i första samrådet och kompletterar sitt yttrande med nedanstående synpunkter:

Vårt förslag är att följa den nedlagda linbanan till avfart Kankbergsgruvan, anslut där på planerad sträckning från Boliden. Det är den mest ekonomiska och miljömässiga sträckningen och kommer inte att påverka fastighetsägarna lika mycket.

Följ väg 370 med nedgrävd kabel eller luftledning. Eventuell service av ledning kan inte bli enklare.

Fastighetsägaren anser att det finns en hel del frågetecken i samrådshandlingen och listar följande:

1. Fastighetsägaren noterar att brytningstid för Kankbergsgruvan och Renströmsgruvan inte redovisat i dokumentet.
2. Fastighetsägaren noterar att Skellefteå Kraft kallar ledningen som en reservledning. Fastighetsägaren undrar om det finns en dold agenda.
3. Fastighetsägaren konstaterar att fastighetsägarna som blir drabbade förlorar ekonomisk inkomst för all framtid.
4. Fastighetsägaren undrar hur Skellefteå Kraft ska ersätta fastighetsägarna.

Fastighetsägaren kompletterade sitt yttrande efter genomfört samrådsmöte med fortsatta funderingar kring om Skellefteå Kraft har en dold agenda och om ledningen även syftar till att vindkraftbygget ska startas. Fastighetsägaren lämnar även synpunkter på intrångsvärderingen enligt Skogsnormen, se yttrandet i sin helhet i Bilaga 12.

Skellefteå Kraft: Skellefteå Kraft har valt en sträckning inom utredningsstråk 4 och söder om Kuttjärnen. Föreslagen ledningsdragning och markkabelutformning har utretts, läs vidare i MKB avsnitt 4. Alternativ.

Brytningstider för gruvorna är inte något som Skellefteå Kraft bedömer som relevant information för ansökan om ny koncession. Boliden Mineral är med som berörd fastighetsägare i samrådet och kan lämna synpunkter och information om deras verksamhet som de anser är relevant för projektet.

Ledningen syftar till att skapa redundans till Bolidens anrikningsverk samt gruvorna i Renström och Kankberg. Redundans innebär att de planerade ledningarna utgör en extra säkerhet vid avbrott på befintliga ledningar. Ingen dold agenda.

De fastighetsägare som blir direkt berörda av den nya ledningen kommer få ersättning för den mark Skellefteå Kraft arrenderar för ledningen. Skellefteå Kraft följer värderingsnormen för markersättning.

Marken som arrenderas för ledningen är i Skellefteå Krafts försorg så länge ledningen finns på platsen. Om ledningen skulle raseras tillfaller marken återigen fastighetsägarens försorg.

3.2.4 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar

Bergsstaten

Inom området finns nu gällande rättigheter enligt minerallagen (1991:45).

Skellefteå Kraft: Ledningen syftar till att skapa redundans mellan Kankbergsgruvan och Renströmsgruvan. Med inarbetade åtgärder bedöms ledningens effekter och konsekvenser på gruvintressen som obetydliga under bygg- och driftskede.

Boliden Mineral AB

Boliden har och kommer ha prospektering i området men är inget som hindrar ny ledning. Sedan är det viktigt att vid detaljprojektering hitta bra lösningar vid anslutning till respektive ställverk i Renström och Kankberg och i samråd med Boliden.

Skellefteå Kraft har i detaljprojekteringen samrått med Boliden gällande lämpliga anslutningslösningar till respektive ställverk i Renström och Kankberg.

Elsäkerhetsverket

Myndigheten har i dagsläget inget att erinra utan förutsätter att utgörandet sker enligt gällande föreskrifter.

Skellefteå Kraft noterar detta.

Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

Skellefteå Kraft noterar detta.

Jägareförbundet

Vi har inga synpunkter.

Skellefteå Kraft noterar detta.

Luftfartsverket (LFV)

LFV har inget att erinra mot något av dragningsalternativen eller mot att linjekoncession beviljas för ledningen.

Skellefteå Kraft noterar detta.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)

MSB avstår från att yttra sig.

Skellefteå Kraft noterar detta.

Sametinget

Den planerade kraftledningen går genom vinterbetesmarker för skogssamebyn Mausjaure. Sweco har enligt remissen haft samråd med samebyn och flyttat sträckningen för att undvika påverkan för de vinterbetesmarker som ligger norr om Gäddträsk. Sametinget anser att Sweco ska fortsätta sitt samråd med samebyn för att samebyn ska ha möjlighet att påverka vid vilken tid på året arbetet med kraftledningen ska ske och hur påverkan på renskötseln ska minimeras, om linjekoncessionen beviljas.

I övrigt har Sametinget lämnat remissyttrande i tidigare skede för tänkt linjekoncession.

Skellefteå kraft: Kontakt kommer att ske med samebyn innan byggnation påbörjas för att hålla samebyn informerad om planerade åtgärder.

Sveriges geotekniska institut (SGI)

SGI föreslår att geotekniska stabilitetsfrågor såsom ras, skred och erosion, beaktas vid fortsatt planering och även lyfts in i kommande MKB, där så erfordras. SGI vill upplysa om att borttagande av vegetation i brant sluttande terräng, kan påverka områdets stabilitet (vilket kan leda till ras eller skred). I de fall arbeten ska utföras i anslutning till vattendrag bör både stabiliteten och förutsättningar för erosion, bedömas och eventuella skyddsåtgärder för detta utredas.

SGI informerar även om en vägledning som tagits fram tillsammans med MSB och SGU (Vägledning, ras, skred och erosion). SGI avstår från synpunkter gällande miljögeoteknik och förorenade område.

Skellefteå Kraft noterar detta och kommer beakta stabilitetsfrågor vid detaljprojektering av ledningssträckning.

Sveriges geologiska undersökning (SGU)

Vi avstår från att svara i ärendet och hänvisar till vår checklista för planering av infrastrukturprojekt.

Skellefteå Kraft noterar detta.