

Charlotta Lindqvist
Charlotta.lindqvist@svk.se
Tel 010-475 87 92

2024-09-09 Version 1 2016/893 KOMPLETTERING

**Bemötande av begäran om komplettering av er ansökan om
nätkoncession för linje för en 420 kV ledning från Överby till
Beckomberga med ärendenummer 2023-104509**

Beslut om Svenska kraftnäts bemötande gällande kompletterande uppgifter till koncessionsansökan för ny 420 kV-ledning mellan Överby och Beckomberga stationer har fattats av enhetschefen Ingela Lindqvist efter föredragning av delprojektledare tillstånd Charlotta Lindqvist. Bemötandet gällande kompletterande uppgifter har signerats digitalt.

1 Återkallelse och rasering

- > *Ni har framfört att nätkoncession med anläggningsnummer 8100CZ ska återkallas. Enligt Ei:s granskning verkar det som att även del av nätkoncession 8100CF ska återkallas. Stämmer Ei:s granskning?*

Svenska kraftnäts bemötande: Ei:s granskning stämmer, dvs förutom återkallelse av nätkoncession 8100CZ ska även nätkoncession för Ei:s anläggningsnummer 8100CF återkallas.

- > *Ni behöver inkomma med en raseringskarta över den del av ledningen som ska återkallas.*

Svenska kraftnäts bemötande: Den delsträcka av ledningen (8100CF samt 8100CZ) som ska rivas är beskriven i Figur 1 i koncessionsansökan, men biläggs även här i Bilaga 1.

- > *Ni behöver inkomma med en karta som visar vad som är kvar av nätkoncessionen 8100CF efter återkallelse har skett.*

Svenska kraftnäts bemötande: Av nätkoncession 8100CF återkallas och rivs hela ledningen, men för nätkoncession 8100CZ lämnas stolpe 41 och 42 enligt Figur 1 i koncessionsansökan, men biläggs även här i Bilaga 2. I dessa två stolpar är 8100CZ sambyggd med Vattenfall Eldistributions ledning och stolparna kommer därmed överlåtas till dem. Observera att den befintliga 220 kV-markkabeln Hägerstalund-Beckomberga med Ei:s anläggningsnummer 8100CL är planerad att överlåtas till Ellevio.



2 Magnetfält

- > *Ni har framfört att både Vattenfall och Trafikverket kommer att göra ändringar på sina parallella ledningar. Detta för att minska det kumulativa magnetfältet vid berörda bostadshus. Hur säkerställer ni att tillräckliga skyddsåtgärder vidtas när det är andra aktörer som ska genomföra åtgärder? Finns det t.ex. ett avtal mellan er och Vattenfall / Trafikverket? Om avtal finns vänligen bifoga dessa till er komplettering.*

Svenska kraftnäts bemötande: Ett flyttavtal, för den fortsatta detaljprojekteringen med planering av utförande, mellan Vattenfall Eldistribution och Svenska kraftnät är under framtagande, men är idag ej färdigställt. Likaså är en överenskommelse om genomförande av åtgärder avseende flytt av Trafikverkets ledning under framtagande. Svenska kraftnät vill dock betona att överenskomna justeringar av Trafikverket och Vattenfall är en grundförutsättning för att Svenska kraftnät ska kunna åta sig att bygga enligt beskrivet i ansökan.

- > *Uppgift om avståndet från ledningen till den närmste byggnaden för stadigvarande vistelse saknas. Vänligen inkom med denna uppgift.*

Svenska kraftnäts bemötande: I MKB:n anges att för aktuellt utbyggnadsförslag med luftledning har det kumulativa magnetfältet kartlagts och beräknas underskrida Svenska kraftnäts utredningsnivå 0,4 μT i årsmedelvärde från centrum av ledningen på ett avstånd om cirka 90 meter vid Viby och cirka 100 meter vid vinkelstolpar. För markkabeln beräknas magnetfältet underskrida 0,4 μT i årsmedelvärde på ett avstånd om cirka 11 meter från centrum av markkabeln. Närmaste byggnad för stadigvarande vistelse längs luftledningen är en bostad vid Viby (Sollentuna Vintramparen 3) som ligger cirka 97 meter från centrumlinjen. Närmaste byggnad för stadigvarande vistelse längs markkabeln är en bostad vid Nälsta (Stockholm Tingfast 7) som ligger cirka 12 meter från centrumlinjen. Inga bostäder, förskolor eller grundskolor längs utbyggnadsförslaget beräknas få ett magnetfält över Svenska kraftnäts utredningsnivå.

- > *Ni har anfört att magnetfältet vid skarvplatser har en större utbredning och är beroende av varje skarvplats utformning. Finns det en risk att magnetfältet kommer att överstiga 0,4 mikrottesla vid något bostadshus, fritidshus eller skola på de platser det kommer att finnas skarvar?*

Svenska kraftnäts bemötande: Magnetfältet vid markkabelns skarvplatser har en något större utbredning och är beroende av varje skarvplats utformning (längsgående skarvar eller i bredd). Lokaliseringen av skarvplatser tas fram inom ramen för detaljprojekteringen och planeras med hänsyn till att utredningsnivån för magnetfält inte ska överskridas för berörda byggnader för stadigvarande vistelse. Magnetfältutbredning till utredningsnivån vid planerade skarvar varierar mellan cirka 9 och 14 meter. Inga bostäder, förskolor eller grundskolor längs



utbyggnadsförslagets planerade skarvplatser beräknas få ett magnetfält över Svenska kraftnäts utredningsnivå.

3 Skyddade arter

- > *I artskyddsutredningen har inventeraren föreslagit fler åtgärder än vad ni har åtagit er i miljökonsekvensbeskrivningen. Bland annat framförs det att röjning av vass längs med Ravalens sjökant ska inte ske mellan 1 maj till 31 augusti och att avverkning av träd i utpekade potentiella övervintringsmiljöer för åkergroda och större vattensalamander ska göras vintertid under förutsättning att drift/skyddsstaket sätts upp innan planerad avverkning. Ni behöver motivera varför ni har bedömt att dessa åtgärder inte behövs.*

Svenska kraftnäts bemötande: Samtliga hänsyns- och skyddsåtgärder som redovisas i huvuddokumentet, respektive MKB samt bilagda underlagsutredningar kommer att beaktas och åtas av Svenska kraftnät inför och under byggfas. Artskyddsutredningen behandlar de arter som har bedömts kunna påverkas av ledningen. I artskyddsutredningen föreslås ett antal hänsyns- och skyddsåtgärder för att minimera påverkan för respektive art. Bedömer länsstyrelsen, utifrån artskyddsutredningen, att ytterligare skyddsåtgärder är nödvändiga kommer Svenska kraftnät även att beakta dessa.

4 Rättighetsägarförteckning

- > *Ni behöver inkomma med en rättighetsägarförteckning i excel-format.*

Svenska kraftnäts bemötande: Sammanställningen av berörda rättighetsinnehavare bifogas denna komplettering, se bilaga 3. Även en lista med samfälligheter och gemensamhetsanläggningar biläggs som ett tillägg till koncessionsansökans bilaga 5 Fastighetägarförteckning, se bilaga 4.

5 Angående samhällsekonomisk lönsamhetsbedömning

- > *Kan ni specificera vad era prognoser på ökat effektbehov består av, och hur sannolika de är? Till exempel elbehovet på sidan 7 och även i tabell 4 i den samhällsekonomiska lönsamhetsbedömningen, bilaga 3.*

Svenska kraftnäts bemötande: Prognoserna är baserade på effektprognoser framtagna av Vattenfall Eldistribution och Ellevio. Deras prognoser tar bland annat hänsyn till inkomna kundförfrågningar om ökade uttag, borglig lasttillväxt, punktlaster för viktig infrastruktur för Stockholm, samt produktionsprognoser. Dessa regionala effektprognoser har sedan kompletterats med de fyra LMA-scenarier för den möjliga ökningstakten för elenergianvändningen i elområde SE3.



- > *I fallet nätförluster, kan ni presentera resultaten mer uppdelat i stället för medelvärden? Det skulle underlätta i bedömningen av känslighetsanalys.*

Svenska kraftnäts bemötande: I koncessionsansökans Bilaga 3 presenteras ett medelvärde av ett höglast-scenario, och ett låglast-scenario för Stockholm. Dessa värden presenteras uppdelat nedan:

Tabell 1. Förändrade nätförluster (GWh/år) i ett låglast-scenario för Storstockholm väst (SSV).

År	SSV, del 1	SSV, Hela
2030	-20	-42
2045	-49	-102

Tabell 2. Förändrade nätförluster (GWh/år) i ett höglast-scenario Storstockholm väst.

År	SSV, del 1	SSV, Hela
2030	-39	-82
2045	-49	-102

Tabell 3. Bedömning av effekten Nätförluster. Ett positivt värde innebär ökad nytta, dvs. minskade kostnader för nätförluster.

Effekt	(Nuvärde mnkr)
Nätförluster (Låglast)	328
Nätförluster (Höglast)	643

- > *På sidan 11 i bilaga 3 skriver ni att ansökningar behöver avslås, har ni någon uppskattning om hur många? Detta är en nytta som kan kvantifieras.*

Svenska kraftnäts bemötande: Det är svårt att säga hur *många* ansökningar som kan tänkas inkomma, men utan genomförande av projekten inom Storstockholm Väst (SSV) kommer samtliga att behöva avslås. Tittar vi istället på inkomna/förväntade ansökningars storlek, baserade på Vattenfall Eldistribution och Ellevios prognoser, så beskrivs det i den samhällsekonomiska analysen hur mycket mer effekt som kan tilldelas med/utan SSV. Denna effekt har kvantifierats i



koncessionsansökans bilaga 3 under kapitel 2.3 "Möjliggjord framtida elanvändning i Stockholmsområdet".

- > *Går det att kvantifiera påverkan på driftsäkerhet mer? Hur många färre avbrott blir det, eller hur mycket mindre resurser behöver läggas på att säkerställa driftsäkerheten?*

Svenska kraftnäts bemötande: Detta är inget Svenska kraftnät normalt kvantifierar i våra analyser i dagsläget. På grund av det har vi för närvarande ingen robust metodik för att kvantifiera detta.

- > *Ni presenterar en samhällsekonomisk kalkyl som visar på ett negativt värde. Samtidigt presenterar ni flera icke-prissatta som Svenska Kraftnät tidigare kvantifierat i samhällsekonomiska analyser. Varför gör ni inte det här?*

Svenska kraftnäts bemötande: Efter inkommen komplettering bad Svenska kraftnät om förtydligande från Ei kring vilka effekter som avsågs. Svenska kraftnät fick då klargörandet från Ei att effekterna som efterfrågas ovan är effekttillräcklighet och överföringskapacitet. Svenska kraftnät bemöter utifrån det förtydligandet med svaret nedan:

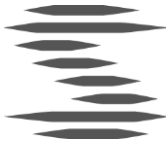
Under rubriken *Effekttillräcklighet* i kapitel 4 i koncessionsansökans Bilaga 3 beskrivs att "Den sammantagna bedömningen är därför att påverkan på tillräckligheten för befintliga elkunder är försumbar." Av den anledningen har vi inte kvantifierat den. Kapitel 2 i Bilaga 3 handlar om överföringskapacitet och har kvantifierats där.

- > *Hur bedömer den sammanlagda effekten, alltså miljöpåverkan, påverkan på människor och omgivning, med mera tillsammans med faktorerna i den samhällsekonomiska analysen. Är resultatet fortfarande positivt?*

Svenska kraftnäts bemötande: Svenska kraftnäts bedömning är fortsatt att resultatet är positivt. Den sammantagna negativa miljöpåverkan bedöms vara liten i jämförelse med de positiva nyttorna (se bl.a. redogörelse för lokalisering och utformning, alternativa lösningar och nollalternativ, bedömda miljöeffekter m.m. i MKB:n).

Övrigt tillägg från Svenska kraftnät

Efter det att Svenska kraftnäts ansökan skickades in till Ei har Vattenfall Eldistribution planerat för vissa ändringar i teknikval och justeringar på sträckan vid Pommern, Viby. Dessa ändringar påverkar vissa av de beskrivningar som Svenska kraftnät redogjort i ansökan och tillhörande miljökonsekvensbeskrivning. Svenska kraftnät bifogar därmed ett kompletterande PM som beskriver vilka delar i MKB:n som inte längre är aktuella och ska kompletteras, se Bilaga 5. Svenska kraftnät understryker att *inga ändringar* på Svenska kraftnäts planerade 400 kV-ledning har gjorts.



Bilagor

Bilaga 1. Karta över rasering av befintlig luftledning 8100CF och 8100CZ

Bilaga 2. Karta över vad som är kvar av koncession 8100CZ efter återkallelse

Bilaga 3. Rättighetshavarförteckning och arrendatorer

Bilaga 4. Tillägg till koncessionsansökans bilaga 5 (Lista samfälligheter och gemensamhetsanläggningar)

Bilaga 5. Ändrings-PM. Beskrivning av ändring av teknikval för Vattenfall Eldistributions ombyggnad av två befintliga 70 kV luftledningar för delsträckan mellan Pommern och station Häggvik, 2024-09-09

DOKUMENT SIGNATURER

Innehållet i detta dokument är digitalt signerat.
Namn och tidpunkter visas på denna sida.



Signerad av:
INGELA LINDQVIST
Tidpunkt:
2024-09-09 12:52:15

2024-09-10

Dokumentet är signerat med Svenska Kraftnätts underskriftstjänst, SendSign
2023-10-4509-0011