

Högsta förvaltningsdomstolen
Box 2293
103 17 Stockholm

ÖVERKLAGANDE

KLAGANDE

Energimarknadsinspektionen, org.nr. 202100-5695, Box 155, 631 03 Eskilstuna, nedan
nämnt Ei

Ombud: advokaterna Jörgen Larsson och Tobias Bengtsson,
Wistrand Advokatbyrå, Box 11920, 404 39 Göteborg
(jorgen.larsson@wistrand.se; tobias.bengtsson@wistrand.se)

MOTPART

Närkes Kils Elektriska. Ekonomisk förening, org.nr. 775000-1898, Rånnesta 567, 705 92 Örebro

Ombud: advokaterna Torgny Wetterberg, Kristoffer Ribbing och Josefin Mallmin,
A1 Advokater, Riddargatan 13 A, 114 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings beslut av den 10 november 2014 gällande mål nr 79-14

SAKEN

Fastställande av intäktsram enligt ellagen; fråga om prövningstillstånd

Som ombud för Ei anförs följande

1 YRKANDEN

- 1.1 Ei yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen med ändring av kammarrättens beslut ska meddela beslut om prövningstillstånd i kammarrätten.

2 GRUNDER FÖR ÖVERKLAGANDE

- 2.1 Ei åberopar vad som anförts i förvaltningsrätten och i kammarrätten i de tre pilotmålen¹. Ei avser vidare att återkomma med tillägg och förtydliganden, se begäran om anstånd nedan.

3 PRÖVNINGSTILLSTÅND

- 3.1 Det är av vikt för rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt. Detta är första gången den aktuella lagstiftningen om fastställande i förhand av intäktsramarna prövas. Ei avser att återkomma och ytterligare utveckla skälen för prövningstillstånd senare, se begäran om anstånd nedan.

4 ANSTÅNDSBEGÄRAN

- 4.1 Ei hemställer om anstånd med att utveckla grunderna för överklagandet till dess att Högsta förvaltningsdomstolen prövat frågan om prövningstillstånd i de tre pilotmålen och i förekommande fall avgjort dessa i sak.
- 4.2 Beslutet att inte meddela prövningstillstånd i detta mål har sin utgångspunkt i kammarrättens bedömning i sak i pilotmålen. Såväl av processuella som processekonomiska skäl är det därför påkallat att avvakta med prövningen av detta mål intill dess pilotmålen prövats.

5 SYNPUNKTER PÅ MÅLETS HANDLÄGGNING

- 5.1 Kammarrätten har valt att meddela dom i tre stycken pilotmål samt i resterande 89 mål gällande saken inte meddelat prövningstillstånd. Ei har denna dag överklagat såväl domarna i pilotmålen som besluten i de övriga. Det hemställs att målen handläggs gemensamt.

Göteborg den 27 november 2014


Jörgen Larsson


Tobias Bengtsson

¹ Kammarrättens mål nr 61-14, 101-14 och 129-14