



Mål nr. 8021-11	Enhet 1
--------------------	---------

Anges vid kontakt med domstolen

Energimarknadsinspektionen

Box 155
631 03 Eskilstuna

ENERGIMARKNADSINSPEKTIONEN

Ank. 2013-06-12

D/Dnr

Vattenfall Eldistribution AB ./ Energimarknadsinspektionen
angående **tillämpning av ellagen**

Ni får tillfälle att yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 28.

Vattenfall Eldistribution AB avser att komplettera yttrandet med ett revisorsintyg. När intyget kommit in till förvaltningsrätten översändes det omgående till Energimarknadsinspektionen.

Om Ni yttrar Er ska yttrandet vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten **senast den 30 augusti 2013**. Ange förvaltningsrättens målnummer som finns längst upp till höger.

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.

Marie Wickström
Telefon direkt 013-25 11 05

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

Förvaltningsrätten i Linköping

Box 406

581 04 Linköping

Stockholm den 5 juni 2013

Mål nr 8021-11;

Vattenfall Eldistribution AB (REL00583) ./. Energimarknadsinspektionen

Med referens till rubricerat mål och vad som antecknats i förvaltningsrättens protokoll från det förberedande mötet den 27 maj 2013 får Vattenfall Eldistribution AB, avseende redovisningsområde (REL00583), inkomma med följande företagsspecifika yttrande.

1. FÖRETAGSSPECIFIKT YRKANDE

Vattenfall Eldistribution AB (REL00583), (Vattenfall), yrkar att Förvaltningsrätten fastställer att vid beräkningen av intäktsramen för åren 2012-2015 de löpande historiska påverkbara kostnaderna för åren 2006-2009 skall ökas med (tkr):

2006	117 302
2007	108 184
2008	91 257
2009	81 207

Yrkandet är alternativt på så sätt att det framställs endast för det fall Vattenfall inte vinner bifall till det allmänna yrkandet nr 1 som framställts i Yttrande 1 (se Yttrande 1 under avsnitt 2.2).

2. FÖRETAGSSPECIFIK GRUND

Inom ramen för schablonmetoden beräknas elnätsföretagens kapitalbas. Därvid åsätts elnätsföretagens anläggningar ("elnät") ett beräknat nuanskaffningsvärde.

Vid beräkningen nuanskaffningsvärdet utgår Ei bl.a. från vissa normvärden (på olika tillgångsslag som t.ex. luftledning, jordkabel, nätstationer, mätare m.m.) hämtade från EBR-katalogernas prislister (EBR = **E**l **B**yggnads **R**ationalisering - som är en branschstandard som tas fram genom branschorganisationen Svensk Energi).

Ei reducerar dock EBR-katalogens normvärden för arbets- och materialkostnadspålägg. För Vattenfalls vidkommande medför Ei:s reduktion att Vattenfalls kapitalbas åsätts ett för lågt nuanskaffningsvärde.

För att Vattenfalls intäktsram skall täcka skäliga kostnader för att bedriva nätverksamhet under tillsynsperioden och ge en rimlig avkastning på kapitalet krävs att Vattenfall erhåller ersättning för historiskt påverkbara kostnader hänförliga till arbets- och materialkostnader på sätt som framgår av yrkandet.

3. ARBETS- OCH MATERIALOMKOSTNADSPÅLÄGG

Schablonmetoden består av en kapitalkostnadsdel och en del som hanterar löpande kostnader (därtill finns en kvalitetsdel). Löpande kostnader delas i sin tur upp i påverkbara kostnader och opåverkbara kostnader.

Kapitalbasen ligger, tillsammans med kalkylränta och valda avskrivningstider, till grund för elnätsföretagets kapitalkostnad.

Kapitalbasen beräknas, på sätt som följer av 5 kap. 9 § ellagen, utifrån elnätsföretagets verkliga elnät. Elnätet (eller rättare sagt "anläggningarna") åsätts i enlighet med 9-11 §§ förordningen 2010:304 ett nuanskaffningsvärde. Det beräknade värdet på elnätet benämns "kapitalbas" (jfr Kompletteringen avsnitt 6).

När Ei beräknar nuanskaffningsvärden för anläggningar med spänning upp till och med 24 kV tillämpar Ei vissa normvärden. Ei:s normvärden baseras på ett medelvärde av priserna i EBR:s kostnadskataloger för åren 2006-2009 omräknade till prisnivå 2010.

EBR:s kostnadskataloger har under lång tid använts i branschen och syftar bl.a. till att uppskatta kostnader i samband med entreprenader. Kostnadskatalogen bygger på tids- och frekvensstudier av olika faktiska projekt/entreprenader. I kostnaderna för de elanläggningar som anges i EBR:s kostnadskataloger ingår vissa arbets- och materialomkostnadspålägg.

Ei utgår dock från att elnätsföretagen är "tillverkande företag", dvs. företag som genomför investeringar i egen regi (till skillnad från "förvärvande företag" som genomför investering genom att anlita utomstående entreprenörer).

Genom att Ei utgår från att elnätsföretagen är "tillverkande företag" antar Ei även att en andel av de arbets- och materialomkostnadspålägg som ingår i EBR-katalogernas prislister inte aktiveras som en anläggningstillgång i elnätsföretagens balansräkningar utan istället redovisas av elnätsföretagen som en löpande kostnad i elnätsföretagens resultaträkningar.

Till följd av Ei:s utgångspunkt (att elnätsföretagen är "tillverkande företag") vill Ei undvika att ett elnätsföretag kan kompenseras för samma kostnad både som löpande kostnad och kapitalkostnad. Vid Ei:s beräkningar av nuanskaffningsvärden för anläggningar med spänning upp till och med 24 kV har Ei därför reducerat

normvärdena med en av Ei uppskattad andel av EBR-katalogernas arbets- och materialomkostnadspålägg (som Ei sålunda antar att elnätsföretagen redovisar som en löpande kostnad).

I Ei:s normvärden minskas EBR-katalogernas arbetsomkostnadspålägg från 152 procent till 102 procent motsvarande reducerade omkostnader för utbildning, personaladministration, lokaler och övriga kontorsomkostnader. Arbetskostnader minskas med 19,84 procent $((152 - 102)/(152 + 100) = 19,84 \%)$.

EBR-katalogernas materialomkostnadspålägg minskas av Ei från 8 % till 6 % motsvarande reducerade omkostnader för inköp, lokaler och räntor för inneliggande lager. Materialkostnader minskas med 1,85 procent $((8 - 6)/(8 + 100) = 1,85 \%)$.

I verkligheten finns det dock skillnader mellan elnätsföretagen i hur utgifter för ett investeringsprojekt redovisas. Till exempel vilka utgifter som aktiveras som anläggningstillgång och vilka som redovisas som löpande kostnad. Fördelningen kan påverkas av om elnätsföretaget i praktiken är ett "tillverkande företag" som uppför anläggningarna i egen regi eller ett "förvärvande företag" som upphandlar anläggningarna på entreprenad. Fördelningen påverkas också av företagets principer för aktivering av anläggningstillgångar. Ytterst styrs fördelningen av vad som betraktas som "god redovisningssed".

I Ei:s PM "Normvärden för anläggningar med spänning upp till och med 24 kV" (EI PM 2010:11) anges på sid. 8 följande:

"Eftersom det framkommit att vissa nätföretag trots allt har aktiverat denna typ av kostnader som kapitalkostnader med motiveringen att det är entreprenadorganisationens omkostnader anser EI att det på något vis bör hanteras i regleringen.

Det avgörande för att lösa detta problem är inte att utgå från om företaget har tillverkat eller förvärvat anläggningstillgången. Det viktigaste är istället att se till om företaget aktiverar samma typ av löpande kostnader som normen avser."

Vidare framgår av samma PM (sid. 8-9) att de elnätsföretag som aktiverar kostnader som borde beaktas som löpande kostnader kan bli underkompenserade.

Elnätsföretag som anser sig ha aktiverat sådant som, enligt Ei, borde redovisas som löpande kostnader kan "påtala detta till Ei i samband med att nätföretaget redovisar sitt förslag till intäktsram". Ei anger även att elnätsföretaget ska lämna ett revisorsintyg som visar att aktivering av löpande kostnader har skett.

Till övervägande del är Vattenfall ett "förvärvande företag", dvs upphandlar investeringar på entreprenad. I vissa fall svarar dock Vattenfall för material medan själva utförandet (arbetet) av entreprenaden genomförs på entreprenad. Det förekommer även i begränsad omfattning att Vattenfall uppför anläggningarna i egen regi. Kostnader motsvarande arbets- och materialomkostnadspåläggen kan därmed för Vattenfalls vidkommande komma att aktiveras på något olika sätt.

Vattenfall blir underkompenserat genom Ei:s metod då vissa kostnader som motsvarar arbets- och materialomkostnadspålägg aktiveras.

Vid tidpunkten för Vattenfalls ansökan om intäktsram våren 2011 ansåg Vattenfall att det inte var nödvändigt att i ansökan särskilt begära tillägg för omkostnadspåläggen. Orsaken till detta var att den av Vattenfall begärda intäktsramen understeg schablonmetodens utfall. Dock påtalade Vattenfall nämnda förhållande i sin ansökan. Vattenfall kände våren 2011 dock inte till (lika lite som något annat elnätsföretag) att Ei skulle komma att införa den s.k. övergångsperioden.

I och med Ei:s beslut hösten 2011, varigenom Ei förändrade sin metodik för fastställande av intäktsramar genom införandet av övergångsperioden, kom frågan om tillägg för omkostnadspåläggen att aktualiseras och vara av stor betydelse. Orsaken är den reduktion av intäktsramarna som Ei:s (felaktiga) övergångsperiod innebär.

På sätt som framgår av yrkandet ovan begär därför Vattenfall att vissa kostnader som motsvarar arbets- och materialomkostnadspålägg vid beräkningen av Vattenfalls kapitalbas ska läggas till Vattenfalls löpande historiska påverkbara kostnader för åren 2006-2009.

Mot bakgrund av vad Ei självt angivit i publicerade skrifter utgår Vattenfall från att det är ostridigt att yrkandet i sig ryms inom den metod som Ei tillämpat vid bestämmande av intäktsramarna.

Det ska särskilt nämnas att Ei har beviljat Fortum Stockholm ersättning hänförliga till arbets- och materialomkostnadspålägg. Dessutom synes Ei också i sig accepterat ersättning för Eon men begärt ett revisorsintyg innan slutligt ställningstagande kan lämnas (förvaltningsrättens mål nr 8031—8034-11). Eon har i sitt senaste yttrande till förvaltningsrätten den 15 mars 2013 ingivit av Ei efterfrågat revisorsintyg.

En utförlig redogörelse av Vattenfalls beräkning av de kostnader för vissa arbets- och materialomkostnadspålägg som ska läggas till Vattenfalls löpande påverkbara kostnader för åren 2006 – 2009 finns i bilaga 1. Beräkningarna ger sammanfattningsvis följande kostnader (tkr):

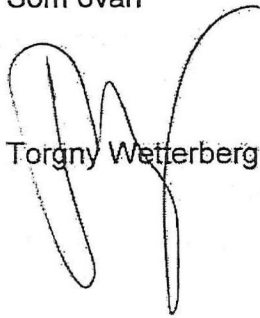
2006	117 302
2007	108 184
2008	91 257
2009	81 207

Vattenfalls avsikt var att till detta yttrande även bifoga ett revisorsintyg. Emellertid har nämnda intyg inte hunnit färdigställas för dagen för detta yttrandes ingivande.

Vattenfall kommer dock snarast möjligt att komplettera med ett revisorsintyg av vilket det kommer att framgå att Vattenfall har aktiverat aktuella kostnader hänförliga till arbets- och materialomkostnadspålägg och att underlaget för dessa kostnader är reviderade och baseras på Vattenfalls årsrapporter.

Vattenfalls yrkande om tillägg för arbets- och materialomkostnader ska därför vinna bifall och vid beräkningen och fastställandet av Vattenfalls intäktsram, enligt schablonmetoden, ska de löpande påverkbara kostnaderna för åren 2006 – 2009 ökas med ovan yrkade belopp.

Som ovan



Torgny Wetterberg



Kristoffer Ribbing



Josefin Mallmin

NÄRMARE REDOGÖRELSE AV BERÄKNING FÖR ARBETS- OCH MATERIALOMKOSTNADSPÅLÄGG

Vattenfall Eldistribution AB, REL00583, (Vattenfall) redovisar nedan en redogörelse av den beräkning av kostnader motsvarande vissa arbets- och materialomkostnadspålägg som ligger till grund för Vattenfalls yrkande avseende de löpande påverkbara kostnaderna för åren 2006 - 2009.

1. Andel av kapitalbasen som baseras på Ei:s normvärden för nuanskaffningsvärden för anläggningar med spänning upp till och med 24 kV

I Ei:s rapport "Värdering av elnätsföretagens kapitalbas i förhandsregleringen" (EI R2010:07, sid. 57-59) anges en schablon för förvärvande företag för att redovisa löpande kostnader för investeringar.

I nämnda rapport på sid. 58 under rubriken "Beräkningsförutsättning 3" anger Ei att de löpande kostnaderna ska återföras till intäktsramens löpande kostnader, baserat på företagets nuanskaffningskostnad för den delen av kapitalbasen som värderats med normvärde. Vattenfall utgår från att det som avses är Ei:s normvärden för nuanskaffningsvärden för anläggningar med spänning upp till och med 24 kV, nedan benämnt normvärde lokalnät (Ei har även en lista med normvärden för anläggningar med spänning över 24 kV, nedan benämnt normvärde regionnät).

Mot bakgrund av vad Ei anger i ovan nämnda rapport kan således justering ske av de löpande påverkbara kostnaderna för 2006 – 2009 för de elnätsanläggningar som värderas enligt normvärde lokalnät.

I bilaga 1a till Ei:s beslut av den 28 oktober 2011 framgår i Tabell 1 en sammanställning av de anläggningstillgångar som ingår i Vattenfalls kapitalbas. Sammanställningen i Ei:s Tabell 1 anger nuanskaffningsvärdet för elnätsanläggningarna fördelade på: normvärde, anskaffningsvärde, bokfört värde samt annat skäligt värde.

Vattenfall har vid sin beräkning utgått från sammanställningen i Ei:s Tabell 1 och därvid även fördelat beloppet för normvärde på lokalnät respektive regionnät utifrån den inrapporterade kapitalbasen.

Tabell 1:

Nuanskaffningsvärde elnätsanläggningar (tkr)

Normvärde	35 372 217
varav normvärde lokalnät	32 036 217
varav normvärde regionnät	3 336 000
Anskaffningsvärde	86 317
Bokfört värde	0
Annat skäligt värde	2 022 170
Summa nuanskaffningsvärde elnätsanläggningar	37 480 704

Av Tabell 1 (som utgår från Ei:s bilaga 1a) framgår att normvärde lokalnät utgör 85,5 procent av kapitalbasen, "nuanskaffningsvärdet för elnätsanläggningarna" ($32\,036\,217/37\,480\,704 = 85,5\%$).

2. Princip för beräkning av kostnader motsvarande vissa omkostnadspålägg

Utgifterna för t ex en ny elnätsanläggning kan antingen aktiveras till en materiell anläggningstillgång eller redovisas som en löpande kostnad. Utgifter som är direkt hänförliga till anläggningen ska aktiveras medan administrativa utgifter och andra

allmänna utgifter ska redovisas som löpande kostnader. Vid Vattenfalls beräkning av kostnader motsvarande omkostnadspålägg är utgångspunkten att vissa löpande kostnader i ett investeringsprojekt successivt redovisas som kostnad i relation till utgifterna i projektet.

3. Investeringar i materiella anläggningstillgångar och fördelning mellan entreprenad och då Vattenfall svarar för material respektive arbete

Utgångspunkten för summa investeringsutgifter under ett år är årsrapporternas uppgifter om materiella anläggningstillgångar. Belopp som redovisas i årsrapporterna vid kolumnen "Pågående nyanläggningar och förskott avseende materiella AT", benämnt pågående nyanläggningar, och raden "Inköp (ej fusionerade övervärden) (NO 120)", benämnt inköp, motsvarar summa investeringsutgifter.

Anläggningar som under projektets genomförande är under uppförande benämns "pågående nyanläggningar". Pågående nyanläggningar kan avse olika materiella anläggningstillgångar. I detta fall avses i huvudsak eldistributionsanläggningar men även t.ex. byggnader och inventarier. En beräkning av denna fördelning framgår av Tabell 3 nedan.

Till övervägande del är Vattenfall ett s.k. "förvärvande företag", dvs upphandlar investeringar på entreprenad. I vissa fall svarar dock Vattenfall för material medan själva utförandet (arbetet) av entreprenaden genomförs på entreprenad. Det förekommer även i begränsad omfattning att Vattenfall uppför anläggningarna i egen regi. Kostnader motsvarande arbets- och materialomkostnadspåläggen kan därmed för Vattenfalls vidkommande komma att aktiveras på något olika sätt.

Sammanställningen nedan utgår från Vattenfalls till Ei inrapporterade årsrapporter för åren 2006-2009. Sammanställningen utvisar belopp för inköp av pågående nyanläggningar fördelade på de inköp som gjorts på entreprenad, de fall där Vattenfall stått för material samt där Vattenfall utfört arbete i egen regi:

Tabell 2:**Inköp av pågående nyanläggningar (tkr)**

	Entreprenad	Eget material	Eget arbete	Totalt
2006	1 235 804	769 358	58 309	2 063 471
2007	1 121 528	781 509	79 334	1 982 371
2008	1 057 058	484 024	50 097	1 591 179
2009	963 225	403 985	46 654	1 413 864
Summa	4 377 615	2 438 876	234 394	7 050 885

Den fördelning som framgår av Tabell 2 utgör utgångspunkt i de beräkningar som framgår nedan. Av summa pågående nyanläggningar för åren 2006 - 2009 utgör entreprenader 62,1 %, eget material 34,6 % och eget arbete 3,3 %.

4. Investeringar i eldistributionsanläggningar

Investeringar i eldistributionsanläggningar har beräknats som en andel av pågående nyanläggningar. Andelen har beräknats utifrån årsrapporterna vid raden "Omklassificeringar (ej fusionerade övervärden) (NO 140), benämnt omklassificeringar, under åren 2006 – 2009. Omklassificeringar utgörs i huvudsak av investeringar i idrifttagna anläggningar.

Tabell 3:**Omklassificeringar (tkr)**

Eldistributionsanläggningar och mätare	6 080 391
Elproduktionsanläggningar	0
Byggnader och mark	64 124
Maskiner och andra tekniska anläggningar	0
Inventarier, verktyg och installation	29 559
Summa omklassificeringar	6 174 074

Av Tabell 3 framgår att omklassificeringar av eldistributionsanläggningar och mätare utgör 98,5 procent av summa omklassificeringar (6 080 391/6 174 074 = 98,5 %).

Investeringar i eldistributionsanläggningar utgör därmed 98,5 procent av de inköp avseende pågående nyanläggningar som redovisats i Tabell 2 ovan.

Med utgångspunkt från uppgifterna i Tabell 2 och 3 ovan fås:

Tabell 4:

Investeringar i eldistributionsanläggningar (tkr)

2006	2 063 471 * 98,5 %	2 032 519
2007	1 982 371 * 98,5 %	1 952 635
2008	1 591 179 * 98,5 %	1 567 310
2009	1 413 864 * 98,5 %	1 392 656
Summa		6 945 120

5. Investeringar i elnätsanläggningar

Ovan har beräknats investeringarna i eldistributionsanläggningar under 2006-2009.

I begreppet "eldistributionsanläggningar" ingår vad Ei definierar som elnätsanläggningar samt vissa system. I kapitalbasen i Tabell 1 ingår endast anläggningar som anses utgöra "elnätsanläggningar". I Ei:s handbok version 3.1 (s. 29 – 30) anses nätplaneringssystem, anläggningsdokumentationssystem, kartsystem, debiteringssystem och kundhanteringssystem inte vara elnätsanläggningar. I investeringar i eldistributionsanläggningar kan därmed även ingå investeringar som enligt Ei:s definition inte avser elnätsanläggningar.

Vattenfall Eldistribution AB äger emellertid inte något av ovan angivna system.

Ingen del av tillgångarna eller investeringarna avseende eldistributionsanläggningar och mätare kan därmed avse sådana system.

Detta ger att investeringar i elnätsanläggningar är lika med tidigare i Tabell 4 redovisade belopp avseende investeringar i eldistributionsanläggningar.

6. Investeringar i elnätsanläggningar med normvärde lokalnät

Tidigare beräkningar i Tabell 1 utvisade att andelen normvärde lokalnät är 85,5 procent av kapitalbasen, nuanskaffningsvärdet för elnätsanläggningarna.

Investeringar i elnätsanläggningar med normvärde lokalnät anses därmed utgöra 85,5 procent av de investeringar som redovisats i Tabell 4.

Vattenfalls investeringar i elnätsanläggningar med normvärde lokalnät framgår av Tabell 5 nedan:

Tabell 5:

Investeringar i elnätsanläggningar med normvärde lokalnät (tkr)

2006	2 032 519 * 85,5 %	1 737 804
2007	1 952 635 * 85,5 %	1 669 503
2008	1 567 310 * 85,5 %	1 340 050
2009	1 392 656 * 85,5 %	1 190 721
Summa		5 938 078

7. Vattenfalls ansökan om intäktsram och hantering av kostnader som motsvarar omkostnadspålägg

I Ei:s beslut om intäktsram 2012-2015, Bilaga 1b, finns Vattenfalls bilaga till ansökan om intäktsram. I nämnda bilaga framgår hur Vattenfall hanterar kostnader som motsvarar omkostnadspålägg.

Vattenfall fördelar kostnaderna för egen personal genom att personalen skriver tid på den aktivitet som utförs. Ett timpris beräknas för varje organisatorisk enhet. I

timpriset ingår direkta kostnader för lön och lönebikostnader, del i enhetens kontorsomkostnader, gemensam och personlig IT-kostnad samt utbildning av allmän karaktär. För enheter som till stor del arbetar i investeringsverksamheten innebär det att dessa kostnader kommer att aktiveras i balansräkningen.

I investeringar inräknas följande kostnader:

- Projekteringskostnader för åtgärder i projektplan efter initierings-, princip-, eller investeringsbeslut.
- Kostnader för konstruktion, beredning och övriga till ett projekt direkt hänförliga insatser.
- Egentliga byggnadskostnader innefattande alla av ett byggnadsprojekt direkt föranledda kostnader för material, arbete, transporter, entreprenader, skadeersättningar, inkl alla kostnader för eventuell lokal byggnadsorganisation.

Förstudier, kostnader för investeringsplanering, liksom utredningskostnader som innebär en fördjupning i olika alternativ som inte är direkt hänförliga till det projekt som slutligen beslutas tas inte med i investeringsprojektet utan bokförs som en löpande kostnad.

Bolagsgemensam administration aktiveras inte.

Vattenfall aktiverar delar av indirekta kostnader såsom utbildning och personalomkostnader såvida de inte är hänförliga till central administration.

8. Vissa arbets- och materialomkostnadspålägg som ska läggas till Vattenfalls löpande påverkbara kostnader för åren 2006 - 2009

Sådana kostnader som aktiverats och motsvarar vissa arbets- och materialomkostnadspålägg ska därför läggas till Vattenfalls löpande påverkbara kostnader för åren 2006 - 2009.

I Ei:s rapport (EI R2010:07, sid. 57) finns beräkningar på det så kallade Sverigenätet. Skillnaden i nuanskningsvärde för detta nät med fulla arbets- och materialomkostnadspålägg respektive reducerade pålägg uppgår till 8,7 procent.

I de fall elnätsföretaget istället aktiverat fulla arbets- och materialomkostnadspålägg i investeringarna utgör skillnaden mellan fulla respektive reducerade pålägg 8,00 procent av de redovisade beloppen för dessa investeringar ($8,7/108,7 = 8,00\%$).

Vattenfalls yrkande om tillägg för arbets- och materialomkostnader motsvarar 8,00 procent av beräknade belopp för investeringar på entreprenad.

I de fall Vattenfall svarar för material har Vattenfall av förenklingskäl i sin beräkning valt att utgå från att aktuella materialomkostnadspålägg, motsvarande 1,85 procent av materialkostnaden, redan är löpande påverkbara kostnader. Denna utgångspunkt motsvarar sålunda Ei:s normvärde (jfr. Vattenfalls inläga, avsnitt 3).

Vad avser de projekt/investeringar när Vattenfall svarar för arbete har Vattenfall vid sin beräkning också här av förenklingskäl valt att utgå från att hela det aktuella arbetsomkostnadspålägget, 19,84 procent av arbetskostnaden, redan är löpande påverkbara kostnader. Även denna utgångspunkt motsvarar sålunda Ei:s normvärde (jfr. Vattenfalls inläga, avsnitt 3).

Det finns här anledning att poängtera att det förhållandet att Vattenfall vid sina beräkningar, av förenklingskäl, delvis valt att utgå från Ei:s normvärden, beträffande de fall när Vattenfall svarar för material respektive de fall när Vattenfall svarar för arbete, medför att beräkningarna innefattar en inte obetydlig "säkerhetsmarginal" och att de historiskt påverkbara löpande kostnaderna i praktiken är högre än vad som omfattas av Vattenfalls yrkande.

För beräkningen av storleken av de historiskt löpande påverkbara-kostnaderna för respektive år under 2006 – 2009 beräknas ett genomsnittligt procentuellt tillägg med utgångspunkt från de procentsatser som angivits ovan (8,00 %, 1,85 % och

19,84 %). Härvid utgår Vattenfalls beräkningar från de i Tabell 2 redovisade beloppen för inköp av pågående nyanläggningar.

Tabell 6a:**Beräkning av genomsnittligt procentuellt tillägg för år 2006**

8,00 % av inköp av pågående nyanläggningar	2 063 471 * 8,00 % = 165 078
Avgår: 1,85 % av eget material	- 769 358 * 1,85 % = - 14 233
19,84 % av eget arbete	- 58 309 * 19,84 % = - 11 569
Tillägg för arbets- och materialomkostnader	= 139 276

Genomsnittligt procentuellt tillägg $139\,276/165\,078 * 8,00\% = 6,75\%$

Tabell 6b:**Beräkning av genomsnittligt procentuellt tillägg för år 2007**

8,00 % av inköp av pågående nyanläggningar	1 982 371 * 8,00 % = 158 590
Avgår: 1,85 % av eget material	- 781 509 * 1,85 % = - 14 458
19,84 % av eget arbete	- 79 334 * 19,84 % = - 15 740
Tillägg för arbets- och materialomkostnader	= 128 392

Genomsnittligt procentuellt tillägg $128\,392/158\,590 * 8,00\% = 6,48\%$

Tabell 6c:**Beräkning av genomsnittligt procentuellt tillägg för år 2008**

8,00 % av inköp av pågående nyanläggningar	1 591 178 * 8,00 % = 127 294
Avgår: 1,85 % av eget material	- 484 024 * 1,85 % = - 8 954
19,84 % av eget arbete	- 50 097 * 19,84 % = - 9 939
Tillägg för arbets- och materialomkostnader	= 108 401

Genomsnittligt procentuellt tillägg $108\,401/127\,294 * 8,00\% = 6,81\%$

Tabell 6d:**Beräkning av genomsnittligt procentuellt tillägg för år 2009**

8,00 % av inköp av pågående nyanläggningar	1 413 864 * 8,00 % = 113 109
Avgår: 1,85 % av eget material	- 403 985 * 1,85 % = - 7 474
19,84 % av eget arbete	- 46 654 * 19,84 % = - 9 256
Tillägg för arbets- och materialomkostnader	= 96 379

Genomsnittligt procentuellt tillägg $96\,379/113\,109 * 8\% = 6,82\%$

Med utgångspunkt från Vattenfalls investeringar i elnätanläggningar med normvärde lokalnät som framgår av Tabell 5 ovan och de genomsnittliga procentuella tilläggen enligt Tabell 6a – 6d ovan medför att följande kostnader (tkr) ska läggas till Vattenfalls löpande påverkbara kostnader för åren 2006 – 2009:

Tabell 7:**Vattenfalls yrkande (tkr)**

2006	1 737 804 * 6,75 % = 117 302
2007	1 669 503 * 6,48 % = 108 184
2008	1 340 050 * 6,81 % = 91 257
2009	1 190 721 * 6,82 % = 81 207

Beloppen (tkr) i Tabell 7 motsvarar de som omfattas av Vattenfalls yrkande.

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

