



Mål nr.

7998-11

Enhet 1

Anges vid kontakt med domstolen

ENERGIMARKNADSINSPEKTIONEN

Ank. 2013-09-20

D/Dnr

Energimarknadsinspektionen  
Box 155  
631 03 Eskilstuna

Kvänumbygdens Energi Ek. Förening ./.. Energimarknadsinspektionen  
angående **tillämpning av ellagen**

---

Ni ska yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 41.

Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten **senast den 30 september 2013**.

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.

Agneta Palmgren  
Telefon direkt 013-25 11 50

Dok.Id 135981

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 11 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsratten@linkoping.dom.se">forvaltningsratten@linkoping@dom.se</a>	013-25 11 40	måndag – fredag 08:00-16:00

Förvaltningsrätten i Linköping  
Box 406  
581 04 Linköping

Stockholm den 12 september 2013

**Mål nr 7998-11,**  
**Kvänumbygdens Energi ek. för. ./ Energimarknadsinspektionen**

## YTTRANDE 2

Kvänumbygdens Energi ek. för. (Kvänumbygden) har av förvaltningsrätten beretts tillfälle att inkomma med yttrande i anledning av Ei:s yttrande av den 12 juni 2013 (aktbilaga 29). Med anledning härav får Kvänumbygden anföra följande.

### 1. BAKGRUND

Kvänumbygden ansökte våren år 2011 om intäktsram för tillsynsperioden 2012-2015. Sådan ansökan gjordes av samtliga elnätsföretag i ett av Energimarknadsinspektionen (Ei) tillhandahållet elektroniskt kalkylverktyg benämnt KENT. Kvänumbygdens ansökan angav en intäktsram för tillsynsperioden om **144 208 tkr.**

Den 28 oktober 2011 meddelade Ei beslut ("Beslutet") varigenom Ei fastställde Kvänumbygdens intäktsram för tillsynsperioden 2012-2015 till **131 961 tkr.**

Kvänumbygden överklagade Beslutet till förvaltningsrätten i Linköping den 18 november 2011 och gav in ett kompletterande överklagande den 31 maj 2012 ("Kompletteringen"). I Kompletteringen utvecklade Kvänumbygden grunderna för sitt överklagande.

Den 30 oktober 2012 inkom Ei med yttrande till förvaltningsrätten ("Ei Yttrande 1"). I Ei Yttrande 1 medgav Ei att den metodik som Ei hade använt för fastställandet av intäktsram för perioden 2012-2015 varit felaktig. Ei gjorde därför vissa justeringar i sin metodik.

Den 8 mars 2013 publicerade Ei på sin hemsida ett s.k. prognosverktyg där elnätsföretagen kan beräkna sina respektive intäktsramar för tillsynsperioden 2012-2015 enligt den av Ei justerade metodiken.

Ei har i sin inlägga av den 12 juni 2013 angett att Ei gjort en förnyad beräkning av Kvänumbygdens intäktsram enligt de principiella förändringar i metoden som Ei medgett i Ei Yttrande 1 (beräkningen återfinns bilaga 1 till yttrandet av den 12 juni) och att denna ger vid handen att den nya intäktsramen överstiger den ansökta intäktsramen. Vid Kvänumbygdens egen beräkning av intäktsramen med det av Ei tillhandahållna prognosverktyget kommer Kvänumbygden till samma resultat – att Ei:s justerade metodik medför att intäktsramen numera överstiger den av Kvänumbygden ansökta intäktsramen.

Även om Kvänumbygden i och för sig vidhåller de fel i Ei:s metodik som gjorts gällande i målet medför Ei:s justerade metodik i Ei Yttrande 1 att Kvänumbygden erhåller sin ansökta intäktsram uppgående till 144 208 tkr. I och med detta saknas skäl för Kvänumbygden att driva målet vidare enligt tidigare framställda yrkanden.

I anledning härav justeras Kvänumbygdens talan enligt nedan.

## **2. YRKANDE**

Kvänumbygden yrkar att förvaltningsrätten, med undanröjande av Ei:s beslut av den 28 oktober 2011, fastställer intäktsramen för Kvänumbygden, avseende redovisningsenheten REL00102, till 144 208 tkr för tillsynsperioden 2012-2015 i 2010 års prisnivå.

Ovan framställt yrkande innebär att tidigare framställda yrkanden frånfalles under förutsättning att det ovan framställda yrkandet vinner bifall.

### 3. JUSTERAD GRUND

Ei:s justerade metodik för beräkning av elnätsföretagens intäktsramar ger en intäktsram för Kvänumbygden i enlighet med yrkat belopp. Kvänumbygdens yrkande ska därför bifallas.

Vid bifall till av Kvänumbygden nu framställda yrkande frånfalles tidigare av Kvänumbygden åberopade grunder då de inte är erforderliga för erhållande av yrkad intäktsram.

### 4. FORTSATT HANDLÄGGNING AV DETTA MÅL

Målets avgörande kräver ingen särskild bedömning eller bevisning. Ei har under hand ställt sig positiv till att målet avgörs i särskild ordning och kan förväntas medge yrkandet.

Kvänumbygden hemställer att målet avgörs snarast utan avvaktan på övriga mål rörande intäktsramar.

Som ovan

Torgny Wetterberg

  
Kristoffer Ribbing

  
Josefin Mallmin