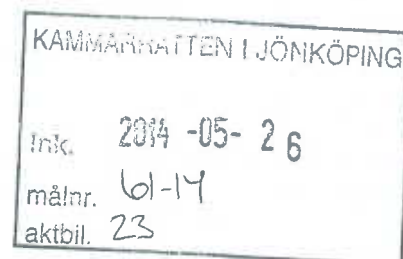


Kammarrätten i Jönköping
Avdelning 1
Box 2203
550 02 Jönköping



23 maj 2014

**Mål nr 61-14;
Energimarknadsinspektionen ./ Fortum Distribution AB**

I enlighet med kammarrättens beslut av den 11 mars 2014 och därefter beviljade anstånd får Fortum Distribution AB ("Fortum") härmed inkomma med yttranden över Energimarknadsinspektionens ("EI") överklagande den 20 december 2013 av förvaltningsrättens dom den 11 december 2013 i mål nr 8015-11 och EI:s kompletteringar av sitt överklagande den 28 februari 2014 ("Komplettering I") och den 31 mars 2014 ("Komplettering II").

Fortums yttrande består av två separata yttranden, varav det ena ("Yttrande I") i huvudsak berör EI:s överklagande ifråga om övergångsregeln (dvs. vad EI anfört i Komplettering I) och det andra ("Yttrande II") berör EI:s överklagande såvitt avser den av förvaltningsrätten fastställda kalkylräntan (dvs. vad EI anfört i Komplettering II). I Yttrande II kommenterar Fortum också vad EI anfört i ett yttrande den 16 april 2014 i mål nr 101-14 (aktbil. 20).

Fortum vill uppmärksamma kammarrätten på att Yttrande II innehåller en hemställan om att EI ska klargöra sin inställning i vissa avseenden.

Stockholm som ovan

Jonas Eklund

Carl Johan af Petersens

Helena Wanhainen