

Stockholm den 9 april 2014

**Mål nr 93-14 och 101-14;**

**Energimarknadsinspektionen ./. Elverket Vallentuna AB och Öresundskraft AB**

Med referens till rubricerade mål får vi som ombud för anföra följande.

**1. EI:S KOMPLETTERING II – BEGÄRAN OM KLARGÖRANDE**

Elverket Vallentuna AB och Öresundskraft AB (nedan Elnätsföretagen) har fått del av Ei:s Komplettering II av den 31 mars 2014 (aktbilaga 10). Kammarrätten har förelagt Elnätsföretagen att yttra sig över Ei:s Komplettering II senast den 25 april 2014 (jfr aktbilaga 9).

Komplettering II behandlar Ei:s inställning till kalkylräntan. Av för Elnätsföretagen särskild betydelse är vad Ei anför under avsnitt 3 där Ei för olika resonemang angående "tidsperspektivet" för kalkylräntan. I nämnda avsnitt avslutar Ei sitt resonemang med att ange följande (avsnitt 3.11):

Sammanfattningsvis kan konstateras att en WACC/kalkylränta som är långsiktig i den meningen att den sträcker sig över hela tillsynsperioden inte skiljer sig från de "momentana" uppskattningar av rimlig WACC som Ei:s beslut baserat sig på. Det kan vidare konstateras att en bedömning av rimlig kalkylränta under tillsynsperioden 2012-2015 inte ska påverkas av vad som kan tänkas vara en rimlig kalkylränta betraktat som ett genomsnitt över många tillsynsperioder, på det sätt som nätföretagens sakkunniga förespråkar.

Det är för Elnätsföretagen oklart om det Ei anför i Komplettering II, innebär en avvikelse från vad som framgår av bilaga 3 inkluderande underbilaga 4 till de överklagade besluten? Om så är fallet är emotses en precisering av avvikelsen/förändringen.

Det är av stor vikt för vårt arbete att denna fråga klaras ut. Elnätsföretagen får därför hemställa att kammarrätten förelägger Ei att snarast inkomma med ett klarläggande.

För att nedan planerad tidsplan ska kunna hållas vore det värdefullt om svaret kunde lämnas senast den 16 april 2014.

## 2. BEGÄRAN OM ANSTÅND

Kammarrätten har i beslut meddelat den 13 mars 2014 (aktbilaga 9) förelagt Elnätsföretagen att senast den 25 april 2014 inkomma med skriftligt svar på Ei:s överklaganden. Elnätsföretagens skriftliga svar ska enligt föreläggandet omfatta såväl det som Ei anfört i sitt kompletterande överklagande av den 28 februari 2014 (Komplettering I) som Komplettering II.

Arbete pågår med att upprätta ett skriftligt svar i enlighet med kammarrättens föreläggande. Vår utgångspunkt är att målet ska kunna avgöras utan muntlig förhandling. Vårt yttrande upprättas med denna utgångspunkt. Vår utgångspunkt är också att yttrandet ska vara så fullständigt att ytterligare skriftväxling starkt ska kunna begränsas.

Såvitt avser Ei:s överklagande avseende Öresundskraft AB (mål nr 101-14) innefattar det målet, utöver de frågeställningar som berör Ei:s överklagande avseende övergångsmetoden, förhållanden vilka kräver särskilda utredningsinsatser.

Arbetet är omfattande och inbegriper bland annat flera nya beräkningar. Dessa grundas på ett omfattande historiskt ekonomiskt material och tar därför tid att ta fram. Därtill går vi in i påskelgen som påverkar såväl arbetets utförande som möjligheterna att förankra yttrandet. Även om prövningstillstånd endast meddelats Elnätsföretagen som pilotmål berör arbetet samtliga de elnätsföretag som företräds av A1 Advokater.

Med hänsyn till ovanstående hemställer Elnätsföretagen om anstånd med att inkomma med yttrande till den 16 maj 2014. Ytterligare anstånd kommer inte att begäras.

Som ovan



Torngny Wetterberg



Kristoffer Ribbing



Josefin Mallmin