

Jämförelse för omprövning av intäktsramen enligt 5 kap. 13 § ellagen

Herrljunga Elektriska AB, REL00072

Tabell 1 - Jämförelse mellan beräknad intäktsram med prognoser och faktiskt utfall i 2010 års prisnivå (tkr)

Intäktsram med prognoser, senast fastställda	Åren 2012-2015 i 2010 års prisnivå
Kapitalkostnader	68 585
Löpande kostnader	
Påverkbara kostnader utifrån historisk referensperiod	42 228
Opåverkbara kostnader	62 995
Beräknad intäktsram med prognoser enligt schablonmetoden	173 808
Historisk intäkt 2006-2009	102 327
Skillnad mellan historiska intäkter och beräknad intäktsram enligt schablonmetoden	71 481
6/18-delar av skillnaden	23 827
Beräknad intäktsram enligt övergångsmetod	126 154
Yrkad intäktsram	155 000
Intäktsram med prognoser, senast fastställda	126 154
Intäktsram med faktiskt utfall	Åren 2012-2015 i 2010 års prisnivå
Kapitalkostnader	68 144
Löpande kostnader	
Påverkbara kostnader utifrån historisk referensperiod	42 228
Opåverkbara kostnader	61 609
Beräknad intäktsram med faktiskt utfall enligt schablonmetoden	171 981
Historisk intäkt 2006-2009	102 327
Skillnad mellan historiska intäkter och beräknad intäktsram enligt schablonmetoden	69 654
6/18-delar av skillnaden	23 218
Beräknad intäktsram med faktiskt utfall enligt övergångsmetod	125 545
Skillnad intäktsram med prognoser, senast fastställda och intäktsram med faktiskt utfall	
Skillnad	609
Är intäktsram med prognoser, senast fastställda större än intäktsram med faktiskt utfall?	Ja
Ska intäktsramen omprövas enligt 5 kap. 13 § ellagen?	Ja
Hur stor är avvikelserna i procent?	0,48%