

Fastställande av intäktsram enligt 5 kap. ellagen (1997:857)

Beslut

1. Energimarknadsinspektionen (EI) fastställer intäktsramen för den elektriska anläggningen som används med stöd av Ekfors Kraft AB:s nätkoncession för område med anläggningsnummer 1892Io avseende redovisningsenheten REL00029 till högst 25 507 tkr i 2010 års prisnivå. Tillsynsperioden omfattar kalenderåret 2012.

Intäktsramen kommer efter tillsynsperioden att justeras för året 2012 med följande faktorprisindex genom att

- a. kapitalbasens nuanskaffningsvärde räknas om med faktorprisindex (FPI) för byggnader¹ och
- b. den löpande påverkbara kostnaden räknas om med faktorprisindex (FPI) för elnätsföretag – lokalnät avseende löpande påverkbara kostnader².

Efter tillsynsperioden ska det faktiska utfallet avseende investeringar och utrangeringar jämföras med prognosen för investeringar och utrangeringar i kapitalbasen. Vidare ska den löpande opåverkbara kostnaden jämföras med det faktiska utfallet. Om det faktiska utfallet i dessa delar avviker från prognoserna kan intäktsramen komma att omprövas.

2. EI fastställer normnivån på kvaliteten i nätverksamheten för respektive kvalitetsindikator för tillsynsperioden till följande nivåer.

- a) Kvalitetsindikator: Aviserade avbrott (SAIDI) 0 min
- b) Kvalitetsindikator: Oaviserade avbrott (SAIDI) 0 min
- c) Kvalitetsindikator: Aviserade avbrott (SAIFI) 0 st
- d) Kvalitetsindikator: Oaviserade avbrott (SAIFI) 0 st

Efter tillsynsperiodens slut ska den faktiska kvaliteten i nätverksamheten jämföras med normnivån. Om den faktiska kvaliteten avviker från normnivån ska intäktsramen justeras i enlighet med vad som framgår av Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2011:1) om vad som avses med kvaliteten i

¹ Framtaget av SCB, se bilaga 5.

² Framtaget av SCB, se bilaga 6.



nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamhet vid fastställande av en intäktsram. Därvid kan intäktsramen komma att omprövas.

3. Beslutet gäller omedelbart.

Redogörelse för ärendet

Nätverksamheten bedrivs i kommunerna Övertorneå och Haparanda och antalet uttagspunkter är cirka 3 455 (år 2010). Ledningsnätet uppgår till cirka 143 meter ledning/uttagspunkt. Den elektriska anläggningen som används med stöd av Ekfors Kraft AB:s nätkoncession för område med anläggningsnummer 189210 (anläggningen) är sedan den 30 september 2010 ställd under särskild förvaltning (tvångsförvaltning) enligt lagen (2004:875) om särskild förvaltning av vissa elektriska anläggningar. Tvångsförvaltningen ska enligt beslut från Förvaltningsrätten i Linköping (mål 7659-10) pågå till och med den 15 juni 2012. Advokaten Johan Gullesjö är utsedd till tvångsförvaltare.

I januari 2011 ansökte Energimarknadsinspektionen vidare om inlösen av anläggningen enligt lagen (2004:875) om särskild förvaltning av vissa elektriska anläggningar. Frågan om inlösen avgörs av Mark- och miljödomstolen i Umeå.

Ekfors Kraft AB försattes den 27 juni 2011 i konkurs. Advokaten Hans Andersson är utsedd till konkursförvaltare. Konkursen har inte vunnit laga kraft.

Företrädare för anläggningen har inte inkommit med något förslag på intäktsram till EI.

Aktuella regler

Allmänna bestämmelser

I 1 kap. 4 § ellagen (1997:857) definieras vad som avses med **nätverksamhet**. Med det förstås att ställa elektriska starkströmsledningar till förfogande för överföring av el. Till nätverksamhet hör också projektering, byggande och underhåll av ledningar, ställverk och transformatorstationer, anslutning av elektriska anläggningar, mätning och beräkning av överförd effekt och energi samt annan verksamhet som behövs för att överföra el på det elektriska nätet.

Med **intäktsram** avses enligt 1 kap. 5 a § ellagen de samlade intäkter som en nätkoncessionshavare högst får uppbära från nätverksamheten under en tillsynsperiod.

5 kap. ellagen innehåller bestämmelser om nätkoncessionshavarens intäkter från nätverksamheten och om skälighetsbedömningen av dessa intäkter. Av bestämmelserna framgår bl.a. följande.

En intäktsram ska enligt 1 § första stycket fastställas i förväg för varje tillsynsperiod som ska vara fyra kalenderår, om det inte finns särskilda skäl för en annan tidsperiod (4 §).

Vid fastställande av en intäktsram för en nätkoncessionshavares intäkter från ett ledningsnät inom ett område ska intäktsramen fastställas för varje område för sig och vad gäller intäkter från en regionledning, för nätkoncessionshavarens samtliga regionledningar i hela landet (22 och 23 §§). Om nätmyndigheten enligt 3 kap. 3 § ellagen har medgivit att flera nätkoncessionsområden för område får redovisas samlat, ska dock dessa vid fastställandet av intäktsramen anses utgöra ett område (22 § andra stycket).

Av beslutet om fastställande av intäktsram ska det framgå vilka uppgifter och metoder som har använts vid fastställandet av ramen (3 § andra stycket). Ett sådant beslut gäller utan hinder av att det överklagas, d.v.s. det gäller omedelbart (19 §).

Vid beräkningen av intäktsramens storlek är utgångspunkten (6 §), att ramen ska täcka **skäligen kostnader** för att bedriva nätverksamhet under tillsynsperioden och ge en rimlig **avkastning** på det kapital som krävs för att bedriva verksamheten (kapitalbas).

När intäktsramen bestäms ska även hänsyn tas till **kvaliteten** i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten (7 §). En sådan bedömning kan medföra en ökning eller minskning av vad som anses vara en rimlig avkastning på kapitalbasen. Vid denna bedömning ska ett avbrott i överföringen av el beaktas i den utsträckning avbrottet inte medför skadeståndsskyldighet för nätkoncessionshavaren eller ger rätt till avbrottsersättning enligt 10 kap. 10 § ellagen.

Det följer av 5 kap. 7 § tredje stycket ellagen jämfört med 15 § förordningen (2010:304) om fastställande av intäktsram enligt ellagen (kapitalbasförordningen) att EI har bemyndigats att meddela föreskrifter om vad som avses med kvaliteten i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten enligt 5 kap. 7 § ellagen. Sådana föreskrifter har EI meddelat enligt EI:s föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2011:1) om vad som avses med kvaliteten i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten vid fastställande av intäktsram. Föreskrifterna trädde i kraft den 1 april 2011.

Med **skäligen kostnader** i nätverksamheten avses kostnader för en ändamålsenlig och effektiv drift av en nätverksamhet med likartade objektiva förutsättningar. Kostnad för avbrottsersättning enligt 10 kap. 10 § ellagen ska dock inte anses vara en skälig kostnad (8 §).

Kapitalbasen ska beräknas med utgångspunkt i de tillgångar som nätkoncessionshavaren använder för att bedriva nätverksamheten. Vidare ska hänsyn tas till investeringar och avskrivningar under tillsynsperioden (9 §).

En tillgång som inte behövs för att bedriva verksamheten ska anses ingå i kapitalbasen, om det skulle vara oskäligt mot nätkoncessionshavaren att bortse från tillgången.

I **kapitalbasförordningen** finns närmare bestämmelser om vad som avses med anläggningstillgångar (3 §), vilka tillgångar som ingår i kapitalbasen (7 §) och om värdering av anläggningstillgångar (9 – 11 §§) samt om förändring i prisläget (12 §). En

anläggningstillgång ska ingå (7 §) i kapitalbasen från det halvårsskifte som följer på den tidpunkt då den börjat användas. Tillgången ska inte ingå i kapitalbasen från det halvårsskifte som infaller närmast efter den tidpunkt då den slutat användas.

Bestämmelser avseende vilka uppgifter som ska redovisas

EI har enligt 16 § 1 kapitalbasförordningen bemyndigats att meddela närmare föreskrifter om skyldigheten för en nätkoncessionshavare att lämna förslag till intäktsram och att lämna uppgifter enligt 5 kap. 2 § ellagen. EI har med stöd av detta bemyndigande meddelat föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2010:6) om nätkoncessionshavares förslag till intäktsram och insamling av uppgifter för att bestämma intäktsramens storlek vilka trädde i kraft den 15 oktober 2010. Föreskrifterna innehåller bl.a. bestämmelser om när en intäktsram senast ska lämnas och vilka närmare uppgifter som ska redovisas.

Bestämmelser avseende avstämning efter tillsynsperiodens slut

Efter tillsynsperiodens slut ska nätmyndigheten (EI) göra en avstämning av det faktiska utfallet under perioden. Det följer av 5 kap. 13 § jämfört med 5 kap. 14 § ellagen att EI i vissa fall ska ompröva intäktsramen och för att kunna göra den bedömningen ska myndigheten kontrollera om de antaganden som legat till grund för fastställelsebeslutet överensstämmer med det faktiska utfallet under perioden.

I 7 kap. 1-5 §§ enligt de ovan nämnda föreskrifterna om redovisning av uppgifter finns närmare bestämmelser om när uppgifterna för avstämning senast ska lämnas (31 mars efter tillsynsperiodens slut) och vilka uppgifter som då ska lämnas till EI.

Energimarknadsinspektionens bedömning

Allmänt om prövning av intäktsram

Vid bedömningen av en skäligen intäktsram har EI dels att beakta kundernas intresse av låga och stabila tariffer och dels att intäktsramen ska vara tillräcklig för att täcka skäliga kostnader och ge en rimlig avkastning på det kapital som krävs för att bedriva verksamheten. Intäktsramen ska även säkerställa att en hög leveranssäkerhet kan hållas och nödvändiga investeringar göras för att bibehålla nätets kapacitet och vid behov bygga ut det befintliga nätet.

Av förarbetena framgår i denna del bl.a. följande. Vid skälighetsbedömningen ska kundernas behov av låga och stabila elnätstariffer beaktas (prop. 2008/09:141 s. 22). Det har inte framkommit skäl att frångå den grundprincip för skälighetsbedömningen som anges i nuvarande 4 kap. 1 § första stycket ellagen. Nättarifferna ska således även i fortsättningen vara utformade så att nätkoncessionshavarens samlade intäkter från nätverksamheten är skäliga i förhållande till dels de objektiva förutsättningarna att bedriva nätverksamheten, dels nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten (prop. 2008/09:141 s. 58). De kostnader som avses är i huvudsak kostnader för kapital samt löpande rörliga och fasta kostnader i nätverksamheten. En förutsättning för att nätverksamheten ska kunna bedrivas på ett ändamålsenligt sätt är att nätföretagen har rätt till en rimlig avkastning på det kapital som krävs för att bedriva verksamheten. En

rimlig avkastning motsvarar den avkastning som fordras för att i konkurrens med alternativa placeringar med motsvarande risk kunna attrahera kapital för investeringar (a. prop. s. 60 – 61). Såväl den gällande som den föreslagna regleringen syftar till att nätföretagens verksamhet ska bedrivas effektivt till låga kostnader. Regleringen ska syfta till att säkerställa att kunden får betala ett skäligt pris för nättjänsten. Vidare ska regleringen bidra till att ge kunderna en långsiktig leveranssäkerhet och trygga den svenska elförsörjningen. Nätföretagen ska också få stabila och långsiktiga villkor för sin nätverksamhet. Ytterligare ett viktigt mål med regleringen är att den ska understödja utvecklingen av en väl fungerande elmarknad (a. prop. s. 58).

EI:s metod för att pröva skälligheten i den yrkade intäktsramen

För att pröva intäktsramarna har EI har tagit fram en schablonmetod som beräknar den intäkt som ett företag långsiktigt behöver för att säkerställa att driften sker med en hög leveranssäkerhet och som ger utrymme för att nödvändiga investeringar kan genomföras. För att säkerställa att samtliga företag behandlas lika är schablonmetodens beräkning frikopplad från företagets bokförda kostnader. Den beräknade intäkten bygger istället på antaganden om vad ett rimligt effektivt företag bör ha för kostnadstäckning och avkastning under tillsynsperioden. EI har härvid bedömt att en rimlig avkastning erhålls med en real kalkylränta före skatt om 5,2 procent. En mer ingående beskrivning av EI:s bedömning av rimlig kalkylränta återfinns i bilaga 3. När det sedan gäller kapitalkostnaderna som beräknas med schablonmetoden skiljer sig dessa i de allra flesta fall från företagets bokföringsmässiga avskrivningar och finansiella kostnader samt avkastningskrav i verksamheten. Det beror på att EI anser att kapitalkostnaderna ska ge en långsiktig och stabil utveckling av nätavgifterna genom att de fördelas jämnt över anläggningarnas livslängd för att på så sätt säkerställa att intäkterna fördelas jämnt över tiden. Schablonmetoden tar inte heller hänsyn till hur företagen historiskt har fått kostnadstäckning för sina kostnader för att driva elnätet. Det innebär att skillnaden mellan företagets faktiska intäkter i dagsläget och den långsiktigt stabila intäkt som beräknas med schablonmetoden kan komma att behöva utjämnas för att säkerställa att kravet på att kunderna ska ha låga och stabila tariffer beaktas fullt ut.

Den teoretiska grunden för beräkningsmetoderna beskrivs bl.a. i EI:s rapport EI R2009:9 Förhandsreglering av elnätstariffer - principiella val i viktiga frågor och rapport EI R2010:24 Förhandsprövning av elnätstariffer – slutrapport inför första tillsynsperioden 2012-2015. För en kortfattad information om metoden, se bilaga 4.

Uppgifter som finns att tillgå för beräkning av en skälig intäktsram

Enligt 5 kap. 2 § ellagen ska en nätkoncessionshavare lämna in ett förslag till intäktsram till nätmyndigheten tillsammans med de uppgifter som krävs för att pröva förslaget. Vilka uppgifter som ska lämnas in framgår av EI:s föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2010:6) om nätkoncessionshavares förslag till intäktsram och insamling av uppgifter för att bestämma intäktsramens storlek.

I det aktuella fallet har företrädare för anläggningen inte lämnat något förslag till intäktsram och därmed inte heller något yrkande. EI har heller inte tillgång till några årsrapporter för de senaste åren avseende nätverksamheten. Inom ramen för ansökan om

inlösen enligt lagen om särskild förvaltning av vissa elektriska anläggningar har EI låtit göra en värdering av den aktuella anläggningen. Värderingen har gjorts av företaget NAI Svefa och finns i bilaga 1. Av värderingen framgår att det finns oklarheter och att värderingen således bygger på uppskattningar och bedömningar. EI bedömer att värderingen är genomförd på ett sådant sätt att uppgifterna trots oklarheterna i den kan läggas till grund för en bedömning av en skälig intäktsram för verksamheten. Några andra uppgifter finns heller inte att tillgå. I värderingsunderlaget finns det uppgifter om anläggningstillgångar, löpande kostnader och intäkter. Dessa belopp redovisas under kommande rubriker kapitalkostnader, löpande kostnader och intäkter i nätverksamheten. Nedanstående beräkningar av dessa belopp är gjorda med EI:s beräkningsverktyg.

Kapitalkostnader

Anläggningstillgångar som enligt värderingen ingår i kapitalbasen uppgår till ett sammanlagt nuanskaffningsvärde om 147 469 tkr, se bilaga 1. Samtliga anläggningstillgångar har beräknats till normvärde.

Löpande kostnader

Beräkningen av de löpande påverkbara och opåverkbara kostnaderna för tillsynsperioden uppgår till 21 702 tkr. Beräkningen har utgått från de poster som framgår av 5 kap. 10 – 14 §§ enligt ovan nämnda föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2010:6) och som återfinns i bilaga 1.

Den påverkbara kostnaden för tillsynsperioden är beräknad till 13 922 tkr. Med påverkbara kostnader avses kostnader som inte definieras som opåverkbara, exempelvis kostnader för drift och underhåll, kundspecifika kostnader såsom kostnader för mätning, beräkning och rapportering.

De löpande opåverkbara kostnaderna för tillsynsperioden har prognostiserats till 7 780 tkr. Med opåverkbara kostnader avses kostnader för nätförluster (fördelat på inköp och egen produktion), abonnemang till överliggande och angränsande nät och ersättning till vissa producenter enligt 3 kap. 15 § ellagen samt myndighetsavgifter enligt förordningen (1995:1296) om vissa avgifter på elområdet.

Övrigt utredningsunderlag i ärendet

Kvaliteten i sättet att bedriva nätverksamheten

Av bilaga 2 framgår det att företrädare för anläggningen inte har redovisat uppgifter om avbrott i överföringen av el för åren 2006-2009.

Intäkter i nätverksamheten

Intäkterna enligt värderingen uppgick till cirka 22 700 tkr per år vilket skulle ge ett sammantaget värde för fyra år på 90 800 tkr. EI har i sin beräkning antagit detta belopp och fördelat det på åren 2006-2009.

Tillsynsperioden

Enligt ellagen ska en tillsynsperiod vara fyra kalenderår, om det inte finns särskilda skäl för en annan tidsperiod. I det aktuella fallet är anläggningen ställd under särskild förvaltning och företaget som innehar den aktuella koncessionen är försatt i konkurs. Därtill kommer att EI har ansökt om inlösen av anläggningen vid Mark- och miljödomstolen i Umeå. Omständigheterna är således speciella. EI:s tillgång till uppgifter om anläggningen är begränsade och formerna för den fortsatta driften av anläggningen osäkra. Under dessa förhållanden finner EI att det föreligger särskilda skäl att besluta om en kortare tillsynsperiod. En tillsynsperiod om ett år bedöms lämplig.

EI:s bedömning av intäktsramen

Utifrån de ovan angivna uppgifterna i värderingen har EI beräknat intäkten med schablonmetoden (för detaljerade formler samt beräkningar se bilaga 4) och funnit att en långsiktig godtagbar högsta intäktsram uppgår till 31 009 tkr i 2010 års prisnivå för en ettårig tillsynsperiod.

Tabell 2 Underlag för bedömning av intäktsramen

		Tkr
Kapitalkostnad		9 307
Löpande kostnader		
	Opåverkbara kostnader	7 780
	Påverkbara kostnader	13 922
Beräknad intäktsram med schablonmetoden		31 009
Yrkad intäktsram		0
Medelvärde av historisk intäkt uppräknat i 2010 års prisnivå		24 407

Kapitalkostnaden har beräknats utifrån en ingående kapitalbas på 147 469 tkr som återfinns i värderingen, se bilaga 1.

EI bedömer att en real kalkylränta före skatt på 5,2 procent³ är skälig, samt att avskrivningstiderna ska vara 40 respektive 10 år i enlighet med vad som redovisats i bilaga 4.

Den löpande opåverkbara kostnaden har beräknats i enlighet med värderingen.

EI har i schablonmetoden beräknat de löpande påverkbara kostnaderna till 13 922 tkr i 2010 års nivå och med ett effektiviseringskrav på 1 procent.

Då företrädare för anläggningen inte lämnat något förslag till intäktsram måste EI, utifrån de uppgifter som finns att tillgå, beräkna en intäktsram. Vid

³ Motivering till vald kalkylränta framgår i bilaga 3.

Datum
2011-10-28Dnr
778-2011-101888

skälighetsbedömningen ska EI beakta kundernas rätt till låga och stabila tariffer. Detta innebär att kunderna inte ska få omotiverat stora avgiftsförändringar från ett år till ett annat. Hur stora förändringar som kan tillåtas i det enskilda fallet måste bedömas utifrån företagets nuvarande intäktsnivå.

Intäkterna från nätet för ett år uppgår enligt värderingen till 24 407 tkr i 2010 års prisnivå. En beräknad långsiktigt godtagbar intäktsram enligt schablonmetoden i 2010 års prisnivå är därmed 6 602 tkr högre. En avgiftshöjning med detta belopp är inte förenligt med kravet på låga och stabila tariffer och en utjämning över tid är därför nödvändig.

För att säkerställa att avgifterna inte höjs oskäligt mycket från år till år bedömer EI att utjämningen måste ske under fyra tillsynsperioder, dvs. 16 år. Då EI:s beräkningar utgår från företagets intäkter för 2006-2009 (i 2010 års prisnivå), måste utjämningen även omfatta åren 2010 och 2011. Utjämningen kommer därför att ske över 18 år (16+2). Med hänsyn härtill kan intäkterna för den ettåriga tillsynsperioden därför endast tillåtas att öka med högst 3/18 av 6 602 tkr. Dessa tre artondelar (3/18) motsvaras av ett belopp på 1 100 tkr och ger företrädare för anläggningen en högsta tillåten intäktsram för året 2012 om totalt 25 507 (24 407 + 1 100) tkr. Intäktsramen ska därför fastställas till 25 507 tkr för den ettåriga tillsynsperioden.

Bedömning av kvaliteten i nätverksamheten

EI ska vid beräkning av en skälig intäktsram också bestämma vad som är en rimlig kvalitet på leveranssäkerheten enligt 5 kap. 7 § ellagen.

EI har med stöd av bemyndigande, utarbetat föreskrifter (EIFS 2011:1), för bedömning av kvalitetsnivån i nätverksamheten såsom redovisats ovan under rubriken Aktuella regler. Innebörden i dessa föreskrifter är att EI vid fastställande av en intäktsram också fastställer normnivån på kvaliteten för tillsynsperioden. Av 4 kap. 1 § (EIFS 2010:1) framgår det att om det helt eller delvis saknas uppgift om inträffade avbrott eller föreligger synnerliga skäl får uppgifter om inträffade avbrott istället uppskattas efter vad som är skäligt i det enskilda fallet. Med anledning av att företrädare för anläggningen inte har lämnat in några uppgifter om inträffade avbrott måste EI således göra en uppskattning. Då det helt saknas uppgifter även för tidigare perioder anser EI att det får anses skäligt att fastställa normnivån till ett värde som med all säkerhet inte missgynnar kunderna. EI bedömer därför att det är skäligt att normnivån på kvaliteten i nätverksamheten för respektive kvalitetsindikator fastställs till noll. Mer om hur kvaliteten i nätverksamheten ska bedömas beskrivs i EI:s rapport EI R2010:08 Kvalitetsbedömning av elnät vid förhandsreglering.

Kvalitetsindikator: Aviserade avbrott (SAIDI) 0 min

Kvalitetsindikator: Oaviserade avbrott (SAIDI) 0 min

Kvalitetsindikator: Aviserade avbrott (SAIFI) 0 st

Kvalitetsindikator: Oaviserade avbrott (SAIFI) 0 st

Angående avstämning efter tillsynsperiodens slut se nedan under rubriken Kvaliteten i nätverksamheten efter tillsynsperiodens slut.

Avstämning efter tillsynsperiodens slut

Allmänt

Efter tillsynsperiodens slut gör EI en avstämning mellan de antaganden och förutsättningar som legat till grund för den fastställda intäktsramen enligt detta beslut. I EI:s tillsyn ingår också att göra en jämförelse mellan företagets samlade, faktiska intäkter och den fastställda intäktsramen (Prop. 2008/09:141. s.40 f och s.108).

Den fastställda intäktsramen förutsätter att det faktiska utfallet avseende kapitalbasens investeringar och utrangeringar ska jämföras med den prognos företaget gjort. Detsamma gäller för den löpande opåverkbara kostnaden. Prognosen ska jämföras med det faktiska utfallet. För det fall det finns skäl att anta att ramen är större än vad som är motiverat av senare kända förhållanden och avvikelser inte är ringa ska EI ompröva intäktsramen (5 kap. 13 och 14 §§ ellagen).

I EI:s föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2010:6) finns närmare bestämmelser om när (senast 31 mars året efter tillsynsperiodens slut) och vilka uppgifter företaget ska lämna för att EI ska kunna göra denna avstämning.

Automatisk justering av intäktsramen

Intäktsramen fastställs i 2010 års prisnivå. I samband med att avstämning görs efter tillsynsperiodens slut på sätt som redovisats i föregående avsnitt, kommer EI att räkna om den beslutade intäktsramen för vart och ett av åren med vissa kostnadsprisindex. Dessa är faktorprisindex för byggnader avseende kapitalkostnaden och faktorprisindex för elnätsverksamhet avseende den löpande påverkbara kostnaden enligt vad som anges i punkten 1 a och b i beslutet.

Kvaliteten i nätverksamheten efter tillsynsperiodens slut

I detta beslut om intäktsram har EI som ovan redovisats angett normnivån på kvaliteten. Efter tillsynsperiodens slut ska den faktiska kvaliteten i nätverksamheten jämföras med normnivån. Om den faktiska kvaliteten avviker från normnivån ska intäktsramen justeras i enlighet med vad som framgår av Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd om vad som avses med kvaliteten i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamhet vid fastställande av en intäktsram (EIFS 2011:1).

Avstämning av intäkterna för tillsynsperioden mot intäktsramen

Om det visar sig att nätkoncessionshavarens samlade intäkter från nätverksamheten under perioden avviker från den fastställda intäktsramen, kan ramen för påföljande tillsynsperiod komma att minska respektive öka med det avvikande beloppet. I vissa fall tillkommer dessutom ett överdebiteringstillägg. Detta följer av 5 kap. 20 och 21 §§ ellagen.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis ska intäktsramen avseende redovisningsenheten REL00029 uppgå till 25 507 tkr för tillsynsperioden år 2012 i 2010 års prisnivå och på sätt som närmare anges i beslutet enligt punkten 1.

Summa beräknad intäktsram enligt schablonmetoden	31 009
Historisk intäkt uppräknat till 2010 års prisnivå	24 407
Skillnaden mellan historisk och beräknad intäkt	6 602
3 / 18 av skillnaden	1 100
Beslutad intäktsram 2012	25 507

Därtill ska normnivån på kvaliteten i nätverksamheten för tillsynsperioden anges till nivåerna på kvalitetsindikatorerna som närmare framgår av punkten 2.

Enligt 5 kap 19 § ellagen gäller detta beslut utan hinder av att det överklagas.

Hur man överklagar, se bilaga 7.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Yvonne Fredriksson. Vid den slutliga handläggningen har därutöver deltagit ställföreträdande generaldirektören Tony Rosten, chefsjuristen Göran Morén, tillförordnade avdelningschefen Linda Werther samt juristen Petra Lindmark, föredragande


Yvonne Fredriksson


Petra Lindmark

Bilagor till beslutet

- 1 Värdeutlåtande "Värdering inför inlösen av nätanläggningar enligt områdeskoncession för Ekfors kraft enligt lagen (2004:875) om särskild förvaltning av vissa elektriska anläggningar.
- 2 Brev med uppgifter om avbrott för perioden 2006-2009
- 3 Kalkylränta i elnätsverksamhet, Energimarknadsinspektionen
- 4 Metod för beräkning av intäktsram, formler samt kortfattad beskrivning
- 5 Faktorprisindex för byggnader (SCB)
- 6 Faktorprisindex för elnätsverksamhet lokalnät (SCB)
- 7 Hur man överklagar