

## Hantering av prisnivåer för tillsynsperioden 2012–2015

### Sammanfattning

Denna bilaga gäller företag som får sin intäktsram omprövad enligt 5 kap. 12 eller 13 §§ ellagen (1997:857).

Energimarknadsinspektionen (Ei) fastställer den slutliga intäktsramen för tillsynsperioden 2012–2015 i respektive års prisnivå. Detta medför att de opåverkbara kostnaderna inte behöver indexeras för de företag som får sin intäktsram fastställd med schablonmetoden utan övergångsmetod. För övriga företag används faktorprisindex (FPI) för elnätsföretag<sup>1</sup> kostnadsslag drift- och underhållskostnader, opåverkbart (FPI opåverkbara) för indexering av historiska opåverkbara kostnader. Vid indexering av kapitalbasen används FPI för byggnader i enlighet med vad som anges i förordningen (2014:1064) om intäktsram för elnätsföretag (intäktsramsförordningen) och vid indexering av påverkbara kostnader används FPI för elnätsföretag kostnadsslag drift- och underhållskostnader, påverkbart (FPI påverkbara) i enlighet med vad som framgår av de ursprungliga besluten om intäktsramar 2012–2015.

### Bakgrund

Intäktsramarna för tillsynsperioden 2012–2015 fastställdes ursprungligen i 2010<sup>2</sup> års prisnivå. Perioden är avslutad och Ei ska ta ställning till om den fastställda intäktsramen ska omprövas enligt 5 kap. 12-14 §§ ellagen. När den slutliga intäktsramen är fastställd ska den jämföras med företagets verkliga intäkter enligt 5 kap. 20–21 §§ ellagen. Intäkterna är redovisade i respektive års prisnivå, vilket innebär att intäkterna för en tillsynsperiod är i fyra olika års prisnivåer. För att kunna jämföra kostnaderna och intäkterna behöver Ei därför se till att dessa är i samma års prisnivå.

I denna promemoria redovisar Ei det tillvägagångssätt och de överväganden angående index som myndigheten lägger till grund för ovanstående omprövningar.

---

<sup>1</sup> Faktorprisindex för elnätsföretag finns för lokalnät, regionnät och stamnät.

<sup>2</sup> De beslut som har fattats under tillsynsperioden 2012–2015 kan ha andra års prisnivåer och en kortare tillsynsperiod än fyra år.

## Utgångspunkter

Enligt 9 § intäktsramsförordningen ska FPI för byggnader användas vid indexering av kapitalbasen. Detta framgår också av besluten om intäktsramar för tillsynsperioden 2012–2015. Av besluten följer också att påverkbara kostnader ska indexeras med FPI påverkbara.

I de ursprungliga besluten framgick varken hur opåverkbara kostnader eller intäkter skulle hanteras när det gäller index. Ei måste därför ta ställning till hur prisnivån ska hanteras för de opåverkbara kostnaderna. Vid denna bedömning måste Ei ta hänsyn till att kostnader som är beslutade i ett års prisnivå ska kunna jämföras med intäkter som är rapporterade i respektive års prisnivå för åren 2012–2015.

En utgångspunkt vid bedömningen är att de företag som varken har överklagat Ei:s ursprungliga beslut om fastställande av intäktsram eller har ansökt om omprövning enligt 5 kap. 15 § ellagen får sin intäktsram fastställd enligt de principer som användes i Ei:s ursprungliga beslut i enlighet med vad som anges i 5 kap. 14 § ellagen. Dessa företag får därför sin intäktsram omprövad med övergångsmetod medan andra företag får sin intäktsram omprövad med schablonmetoden utan övergångsmetod.

## Företagens synpunkter

Ei har haft en dialog med Energiföretagen Sveriges expertgrupp för index<sup>3</sup> och skickat ut en remiss till samtliga elnätsföretag i Sverige och Energiföretagen Sverige (se dnr 2016–101598).

I remissen redovisade Ei två olika alternativ på indexering av kostnader och intäkter vid omprövningen till följd av avstämningen av intäktsramarna för tillsynsperioden 2012–2015. De två olika alternativen medför olika konsekvenser beroende på om omprövningen sker med eller utan övergångsmetod.

Det första alternativet innebär att de opåverkbara kostnaderna och de verkliga intäkterna redovisas i respektive års prisnivå när jämförelse ska göras mellan företagets verkliga intäkter och den slutligen fastställda intäktsramen. Det andra alternativet innebär att index används vid jämförelsen mellan företagets verkliga intäkter och den slutligt fastställda intäktsramen genom att de opåverkbara kostnaderna indexeras med FPI opåverkbara och intäkterna indexeras med FPI för elnätsföretag<sup>4</sup>.

Ei har fått in synpunkter på remissen från Affärsverket svenska kraftnät, E.ON Elnät Sverige AB, Ellevio AB, Halmstad Energi och Miljö Nät AB, Kraftringen Nät AB, Mälarenergi Elnät AB, Skellefteå Kraft Elnät AB, Umeå Energi Elnät AB, Vattenfall Eldistribution AB, Energiföretagen Sverige och Energiföretagen Sveriges expertgrupp för index (Expertgruppen).

---

<sup>3</sup> I Energiföretagen Sveriges expertgrupp för index ingår representanter från E.ON Elnät Sverige AB, Ellevio AB, Vattenfall Eldistribution AB och Energiföretagen Sverige.

<sup>4</sup> Faktorprisindex för elnätsföretag – lokalnät/regionnät/stamnät

Samtliga remissinstanser förordar att Ei ska använda det första alternativet. De anser bland annat att det första alternativet är det mest korrekta, risken för att elnätsföretag eller kunder över- eller underkompenseras minskar, att det inte finns några nackdelar med det första alternativet samt att indexhanteringen med det första alternativet innebär så begränsad användning av index som möjligt vilket ses som positivt.

Skellefteå Kraft Elnät AB och Expertgruppen menar att syftet med att Ei tog fram en övergångsmetod var att reducera nivån på kapitalkostnaderna och inte nivån på samtliga kostnader. Mot bakgrund av detta anser Skellefteå Kraft Elnät AB och Expertgruppen att de företag där avstämningen sker med övergångsmetod bör få full täckning för opåverkbara kostnader. Ytterligare ett stöd till detta resonemang är enligt Skellefteå Kraft Elnät AB och Expertgruppen att de opåverkbara kostnaderna för tillsynsperioden 2012–2015 ligger på ungefär samma nivå som för 2010.

### **Ei:s överväganden**

Index används för att jämföra hur värden har förändrats över tid i förhållande till en specifik startpunkt, ett basår. Index kan konstrueras på olika sätt och konstruktionen har betydelse för hur nära verkligheten ett index kommer vad gäller en viss specifik värdeutveckling. Det finns däremot inget index som helt speglar utvecklingen för de faktiska kostnader och intäkter som företagen har. Det framgår av intäktsramsförordningen respektive de ursprungliga besluten om intäktsramar för perioden 2012–2015 vilka index som ska användas vid indexering av kapitalkostnader och påverkbara kostnader. Det Ei ska ta ställning till är hur prisnivåerna ska hanteras för opåverkbara kostnader. Vid denna bedömning är även frågan om jämförelsen med företagens intäkter för tillsynsperioden av direkt betydelse.

Ei anser att indexering av kostnader och intäkter bör begränsas till situationer där det inte går att undvika och att justeringen ska stämma överens med verkligheten i så stor utsträckning som det går. En metod där indexering inte behövs för varken de opåverkbara kostnaderna eller intäkterna är därför att föredra. Detta kan uppnås genom att intäktsramen fastställs utifrån de faktiska opåverkbara kostnaderna för varje år i respektive års prisnivå. Den slutliga intäktsramen måste då fastställas för varje år i tillsynsperioden i respektive års prisnivå. Vid den kommande jämförelsen mot företagens intäkter innebär en sådan metod att de faktiska opåverkbara kostnaderna kan kvittas årligen mot intäkterna. Även remissinstanserna förordar ett sådant alternativ.

Metoden behöver dock anpassas för de företag som inte har överklagat sitt ursprungliga beslut och inte heller har ansökt om omprövning enligt 5 kap 15 § ellagen och därför får sin intäktsram omprövad med övergångsmetod. Ei har övervägt om det är möjligt att kvitta de faktiska opåverkbara kostnaderna även för dessa företag. I övergångsmetoden är dock utgångspunkten företagens verkliga intäkter för åren 2006–2009.

Utifrån dessa intäkter fick företagen enligt de ursprungliga besluten öka sina intäkter för tillsynsperioden 2012–2015 med högst 6/18-delar av skillnaden mellan beräknad intäktsram med schablonmetod utan övergångsmetod och företagens verkliga intäkter

för åren 2006–2009. För att uppnå enhetlighet i vilka delar som indexeras, mellan de företag där omprövningen ska ske med övergångsmetod och de företag där omprövningen ska ske med schablonmetod, måste företagens historiska intäkter för åren 2006–2009 delas upp i historiska kapitalkostnader, påverkbara kostnader och opåverkbara kostnader. Historiska påverkbara kostnader och opåverkbara kostnader går att utläsa från besluten om intäktsram för tillsynsperioden 2012–2015. Historiska kapitalkostnader fås genom att historiska intäkter för åren 2006–2009 subtraheras med påverkbara kostnader och opåverkbara kostnader för samma år.

Eftersom företagens historiska intäkter för åren 2006–2009 har delats upp i olika kostnadsposter måste Ei överväga om det finns en skillnad i prisnivåer för de historiska opåverkbara kostnaderna och därefter hur det ska hanteras. I övergångsmetoden utgörs de opåverkbara kostnaderna för tillsynsperioden 2012–2015 av en tredjedel från åren 2012–2015 och två tredjedelar från åren 2006–2009. För åren 2006–2009 är beloppen redovisade i respektive års prisnivå och behöver omvandlas till respektive år i tillsynsperioden 2012–2015.

En analys av kostnadsutvecklingen för lokalnät visar att de opåverkbara kostnaderna har ökat under perioden 2006–2009 medan de har minskat under perioden 2009–2015. Under hela perioden 2006–2015 har de opåverkbara kostnaderna ökat totalt sett. Eftersom det har varit en kostnadsutveckling finns en skillnad i prisnivåer. Det finns ett särskilt index, FPI opåverkbara, framtaget för opåverkbara kostnader för elnätsföretag. Detta index följer kostnadsutvecklingen under perioden 2006–2015 och Ei anser därför att detta index ska användas.