

Umeå Energi Elnät AB

## Begäran om omprövning av den ingående kapitalbasen i intäktsramsbeslut under tillsynsperioden 2020–2023

### Beslut

Energimarknadsinspektionen (Ei) avslår Umeå Energi Elnät AB:s, 556086-8225, begäran om omprövning.

### Beskrivning av ärendet

Den 16 oktober 2019 beslutade Ei en intäktsram för Umeå Energi Elnät AB (företaget) för tillsynsperioden 2020–2023, ärendenummer 2019-100556. Intäktsramen uppgick till 1 357 820 tkr i 2018 års prisnivå.

Den 22 april 2020 ansökte företaget om att få sin ingående kapitalbas omprövad och hänvisade till omprövningsreglerna under tillsynsperioden. Företaget uppgav att de i samband med avstämningen av intäktsram för tillsynsperioden 2016–2019 upptäckte felaktigheter/avvikelser i den ingående kapitalbasen vid en jämförelse med de uppgifter de rapporterat inför tillsynsperioderna 2020–2023 respektive 2016–2019. En förändring i enlighet med företagets begäran skulle leda till en ökning av intäktsramen med 17 000 tkr.

### Bestämmelser som ligger till grund för beslutet

Ei ska ompröva ett beslut om intäktsram under tillsynsperioden och ändra ramen, om

- 1 nätkoncessionshavaren har lämnat oriktiga eller bristfälliga uppgifter och detta har inverkat på ramens storlek,
- 2 ramen av någon annan anledning har bestämts på ett uppenbart felaktigt eller ofullständigt underlag och detta har inverkat på ramen storlek, eller
- 3 det annars finns särskilda skäl.

2020-12-11

2020-102008-0011

Vid en omprövning enligt första stycket 1 får intäktsramen ökas endast om det finns särskilda skäl (5 kap. 21 § ellagen (ellagen 1997:857)).

### Ei:s motivering till beslutet

Företaget har uppgett att inrapporteringen av uppgifter till den ingående kapitalbasen för tillsynsperioden 2020–2023 innehåller felaktigheter. Företaget har därför begärt att Ei ska ompröva intäktsramen och uppgett att intäktsramen ska öka med cirka 17 000 tkr om korrigeringen sker. Ei ifrågasätter inte riktigheten i dessa uppgifter.

Enligt 5 kap. 21 § 1 ellagen ska Ei ompröva ett beslut om intäktsram under tillsynsperioden och ändra ramen, om företaget har lämnat oriktiga eller bristfälliga uppgifter och detta har inverkat på ramens storlek. Intäktsramen får dock endast ökas om det finns särskilda skäl. Sådana skäl är främst att felaktigheten av någon anledning framstår som ursäktlig. En uppgift kan ha blivit fel på grund av omständigheter som ligger utanför företagets kontroll, till exempel om företaget har litat på bristfällig information som den fått från en myndighet och det inte har funnits anledning att ifrågasätta den informationen, sid 96 f. prop. 2017/18:237. I ärendet beror de felaktiga uppgifterna på att företaget lämnade oriktiga och bristfälliga uppgifter inför tillsynsperioden. Eftersom det är företaget som har ansvarat för att de oriktiga och bristfälliga uppgifterna lämnats och det inte heller framkommit uppgifter om att det blivit fel på grund av omständigheter som legat utanför företagets kontroll finns inte särskilda skäl att öka intäktsramen enligt 5 kap. 21 § 1 ellagen. Det har inte heller framkommit några omständigheter som medför att intäktsramen ska omprövas enligt 5 kap. 21 § 2 eller 3 ellagen. Företagets begäran ska därför avslås.

### Information om pågående domstolsprocess

Det pågår för närvarande en domstolsprocess där den huvudsakliga frågan i målen är om Ei haft fog för att tillämpa intäktsramsförordningen vid fastställandet av elnätsföretagens intäktsramar. Den frågan har betydelse för kostnaden för avkastningen, det vill säga beräkningen av kalkylräntan. I målen aktualiseras även några frågor som har mindre direkt koppling till intäktsramsförordningen såsom avbrottsersättning, arbets- och materialomkostnader, raseringskostnader och kostnader för anslutningar till överliggande och angränsande nät. Ei kommer i framtida beslut att ta hänsyn till utfallet av domstolsprocessen.

## Hur man överklagar

Information om hur man överklagar finns i bilaga 1.

Detta beslut har fattats av generaldirektören Anne Vadasz Nilsson. Vid den slutliga handläggningen deltog även ställföreträdande generaldirektören Tony Rosten, chefsjuristen Göran Morén, biträdande chefsekonomen Jens Lundgren, enhetschefen Rebecka Thuresson samt juristen Mona Karlsson, föredragande.

Beslutet har fattats digitalt och saknar därför underskrifter.

Anne Vadasz Nilsson

Mona Karlsson

## Bilagor

- 1 Hur man överklagar beslutet