

Beräkningar för en medelkund för referensperioden 2014 – 2017

För perioden 2020 – 2023 utgör den historiska perioden 2014 – 2017 referens för kvalitetsregleringen och påverkbara kostnader. I Ei:s årliga rapporter om leveranssäkerheten i Sverige finns statistik för Ei:s olika kundkategorier om antal anläggningspunkter, elanvändning, antal avbrott och avbrottstider. Medelkunden baseras på medelvärden från denna statistik för referensperioden 2014 – 2017.

Medelkunden har en årlig elanvändning på 22 500 kWh. Då ett normalår är 8 760 timmar blir denna kunds medeleffekt 2,57 kW. Elnätskostnaden baseras på Ei:s statistik om elnätsavgifter för 2018 för en typkund med en huvudsäkring på 25 A och en årlig elanvändning på 20 000 kWh. Exklusive moms fås en genomsnittlig abonnemangsavgift på 4 600 kr/år och en genomsnittlig överföringsavgift på 16 öre/kWh. Medelkundens elnätskostnad 2018 blir då $4\,600\text{ kr} + 22\,500\text{ kWh} * 16\text{ öre/kWh} = 8\,200\text{ kr}$.

Avbrottsersättningen är beroende på elnätskostnaden och avbrottstiden:

- För avbrott mellan 12 och 24 timmar gäller 12,5 % av kundens kostnad, dock lägst 1 000 kr. Huvudalternativet, 12,5 % av kostnaden 8 200 kr, är lika med 1 025 kr.
- För avbrott mellan 24 och 48 timmar gäller 37,5 % av kundens kostnad, dock lägst 2 000 kr. Huvudalternativet, 37,5 % av kostnaden 8 200 kr, är lika med 3 075 kr.

Ei:s avbrottsvärdering för oaviserade avbrott i prisnivå 2018 ger medelkunden en avbrottskostnad på 32 kr/kW, avbrott och 106 kr/kWh, avbrottstimme. Kvalitetsavdraget blir i 2018 års prisnivå:

- Vid 12 timmar fås $2,57\text{ kW} * 32\text{ kr/kW} + 2,57\text{ kW} * 106\text{ kr/kWh} * 12\text{ timmar} = 3\,351\text{ kr}$.
- Vid 24 timmar fås $2,57\text{ kW} * 32\text{ kr/kW} + 2,57\text{ kW} * 106\text{ kr/kWh} * 24\text{ timmar} = 6\,620\text{ kr}$.

Beräkningarna ovan visar att för medelkunden är kvalitetsavdraget högre än avbrottsersättningen.

Nedan redovisas beräkningar för medelkunden med den metod som gällde för föregående period 2016 – 2019 (se avsnitt A) och två metoder för innevarande period 2020 – 2023, en metod som följer av ellagen (se avsnitt B) och Ei:s metod (se avsnitt C).

A. Gällande metod 2016-2019 – Endast kvalitetsavdraget upp till 12 timmar och endast avbrottsersättningen över 12 timmar

Den metod som gällde 2016 – 2019 innebar att elnätsföretaget alltid fick en minskning av intäktsramen motsvarande kvalitetsavdraget, dvs. avbrottsvärderingens kostnad, vid avbrott upp till 12 timmar. Avbrott över 12 timmar innebar istället en minskning av företagets resultat med avbrottsersättningen.

1. Vid avbrott på knappt 12 timmar: - 3 351 kr.
2. Vid avbrott på drygt 12 timmar: - 1 025.
3. Vid avbrott på knappt 24 timmar: - 1 025.
4. Vid avbrott på drygt 24 timmar: - 3 075.

Beräkningarna visar att det alltid blir hopp vid avbrottstider kring 12 timmar för att då sker ett metodbyte från kvalitetsavdrag till avbrottsersättning. Då avbrottsersättningen är baserad på stegvisa ändringar av nivån på ersättningen fås därmed alltid nya hopp vid avbrottstider kring 24 timmar.

B. En metod som följer av ellagen 2020 - 2023 – Endast kvalitetsavdraget

Den metod som följer av ellagen 2020 – 2023 innebär att elnätsföretaget alltid får en minskning av intäktsramen motsvarande kvalitetsavdraget, dvs. avbrottsvärderingens kostnad. Vid avbrott över 12 timmar fås även en minskning av intäkterna motsvarande avbrottsersättningen och en motsvarande ökning av intäktsramens påverkbara kostnader (motsvarande avbrottsersättningen).

5. Vid avbrott på knappt 12 timmar: - 3 351 kr.
6. Vid avbrott på drygt 12 timmar: $- 3\,351 - 1\,025 + 1\,025 = - 3\,351$ kr.
7. Vid avbrott på knappt 24 timmar: $- 6\,620 - 1\,025 + 1\,025 = - 6\,620$ kr.
8. Vid avbrott på drygt 24 timmar: $- 6\,620 - 3\,075 + 3\,075 = - 6\,620$ kr.

Beräkningarna visar att för elnätsföretaget blir det netto en negativ påverkan på intäktsramen motsvarande kvalitetsavdraget, dvs. avbrottsvärderingens kostnad. Det blir därmed aldrig några hopp vid avbrottsstider kring 12 timmar respektive kring 24 timmar. Det framgår även att vid ett avbrott på drygt 12 timmar är kvalitetsavdraget 3,3 gånger avbrottsersättningen (3 351 kr/1 025 kr). Vid ett avbrott på knappt 24 timmar är kvalitetsavdraget 6,5 gånger avbrottsersättningen (6 620 kr/1 025 kr) och vid ett avbrott på drygt 24 timmar är kvalitetsavdraget 2,2 gånger avbrottsersättningen (6 620 kr/3 075 kr).

C. Ei:s metod 2020 – 2023 – Kvalitetsavdraget samt helt eller delvis avbrottsersättningen

Ei:s metod 2020 – 2023 innebär även att elnätsföretaget får en minskning av intäktsramen motsvarande ett kvalitetsavdraget, dvs. avbrottsvärderingens kostnad. Vid ett avbrott över 12 timmar fås också en minskning av intäkterna motsvarande avbrottsersättningen. Skillnaden är att vid avbrott mellan 12 – 24 timmar fås endast en ökning av de påverkbara kostnaderna motsvarande den lägsta kostnaden av kvalitetsavdraget och avbrottsersättningen och vid avbrott över 24 timmar fås ingen ökning av intäktsramens påverkbara kostnader.

1. Vid avbrott på knappt 12 timmar: - 3 351 kr.
2. Vid avbrott på drygt 12 timmar: $- 3\,351 - 1\,025 + 1\,025 = - 3\,351$ kr.
3. Vid avbrott på knappt 24 timmar: $- 6\,620 - 1\,025 + 1\,025 = - 6\,620$ kr.
4. Vid avbrott på drygt 24 timmar: $- 6\,620 - 3\,075 + 0 = - 9\,695$ kr.

Beräkningarna visar att för elnätsföretaget blir det netto en negativ påverkan på intäktsramen motsvarande summan av kvalitetsavdraget, dvs. avbrottsvärderingens kostnad, samt helt eller delvis avbrottsersättningen. Detta medför att det även kan bli hopp vid avbrottsstider kring 12 timmar. Detta gäller för kunder med låga avbrottskostnader. Det är kunder med låg elanvändning och/eller kunder i en kundkategori med en låg avbrottsvärdering. För medelkunden blir det dock inga hopp vid avbrottsstider kring 12 timmar, se punkterna 1 och 2. Vid avbrott över 24 timmar blir det hopp för alla kunder även medelkunden, se punkterna 3 och 4. Det framgår att vid avbrott på drygt 24 timmar för medelkunden ökar elnätsföretagets kostnad i ett steg från 6 620 kr till 9 695 kr, ett hopp på 3 075 kr.