

**BESLUT**2017-11-17  
Meddelat i JönköpingMål nr 7-17 m.fl.  
(se bilaga A)**KLAGANDE OCH MOTPART**

Energimarknadsinspektionen

**MOTPARTER OCH KLAGANDEN**

Se bilaga A

Ombud: Advokaterna Kristoffer Ribbing och Torgny Wetterberg  
A1 Advokater KB**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 14 december 2016 i mål  
angivna i bilaga A**SAKEN**Fastställande av intäktsram enligt ellagen (1997:857) för  
tillsynsperioden 2016-2019; fråga om prövningstillstånd

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens  
avgörande står därför fast.

---

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

För att kammarrätten ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall) eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

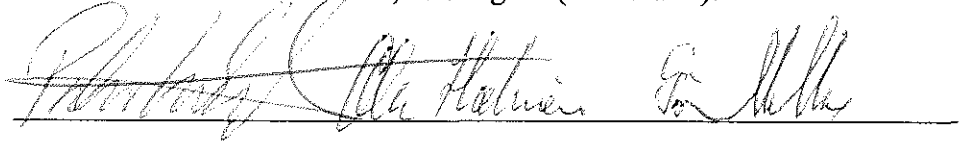
Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målen och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. I denna bedömning har domstolen särskilt beaktat de avgöranden<sup>1</sup> som kammarrätten denna dag meddelat gällande intäktsramar enligt naturgaslagen (2005:403), en lagstiftning som i väsentliga delar motsvarar regleringen i ellagen. Förvaltningsrätten har i de nu aktuella målen visserligen använt sig av andra metoder än de som kammarrätten fastställt i naturgasmålen, men beloppsmässigt leder detta inte till någon avgörande skillnad. Inte heller i övrigt finns det anledning att meddela prövningstillstånd. Överklagandena kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

---

<sup>1</sup> Kammarrätten i Jönköpings avgöranden 2017-11-17 i mål nr 427--430-16.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).



Three handwritten signatures in cursive script are written over a horizontal line. The signatures appear to be Peder Liljeqvist, Ola Holmén, and Göran Mattsson.

Kammarrättslagmannen Peder Liljeqvist (ordförande) samt kammarrättsråden Ola Holmén och Göran Mattsson (referent) har deltagit i avgörandet.

Föredragande: Håkan Jöngren HJ