

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Undersökningssamråd avseende ett planerat  
145 kV markkabelförband mellan Välluv och Adolfsberg i  
Helsingborgs kommun, Skåne län

PROJEKTORGANISATION

**Öresundskraft AB**

Box 642

251 06 Helsingborg

Org.nr.: 556089-7851

[www.oresundskraft.se](http://www.oresundskraft.se)

Projektledare:

Rolf Sjöberg

**AFRY**

Box 585

201 25 Malmö

Org.nr. 556224-8012

[www.afry.com](http://www.afry.com)

Samråd:

GIS:

Granskning:



## Innehållsförteckning

1	Bakgrund .....	4
2	Samrådets genomförande .....	4
2.1	Valt stråk .....	6
3	Inkomna synpunkter och bemötanden .....	8
3.1	Länsstyrelsen i Skåne län .....	8
3.1.1	Undersökningssamråd .....	8
3.1.2	Kompletterande samråd .....	8
3.2	Helsingborgs stad .....	9
3.2.1	Undersökningssamråd .....	9
3.2.2	Kompletterande samråd .....	11
3.3	Försvarsmakten .....	12
3.4	Pingday AB .....	12
3.5	Trafikverket .....	12
3.6	Öresundskraft AB .....	12
3.7	Ägare till berörda och närliggande fastigheter .....	13
3.7.1	Undersökningssamråd .....	13
3.7.2	Kompletterande samråd .....	15

### Bilagor: Inkomna yttranden i original

1. Länsstyrelsen i Skåne län
2. Länsstyrelsen i Skåne län – Yttrande kompletterande samråd
3. Helsingborgs stad – Miljöförvaltningen
4. Helsingborgs stad – Stadsbyggnadsförvaltningen
5. Helsingborgs stad – Stadsledningsförvaltningen
6. Helsingborgs stad – Yttrande kompletterande samråd
7. Försvarsmakten
8. Pingday AB
9. Trafikverket
10. Öresundskraft AB
11. Ägare till [REDACTED]
12. Ägare till [REDACTED]
13. Ägare till [REDACTED]
14. Ägare till [REDACTED]
15. Ägare till [REDACTED]
16. Ägare till [REDACTED]
17. Ägare till [REDACTED] – Yttrande kompletterande samråd

## 1 Bakgrund

Öresundskraft AB (Öresundskraft) planerar att ansöka om nätkoncession för linje (tillstånd) för en ny 145 kV kraftledning mellan den planerade stationen Välluv i Påarp och befintlig station Adolfsberg, båda i Helsingborgs kommun, Skåne län.

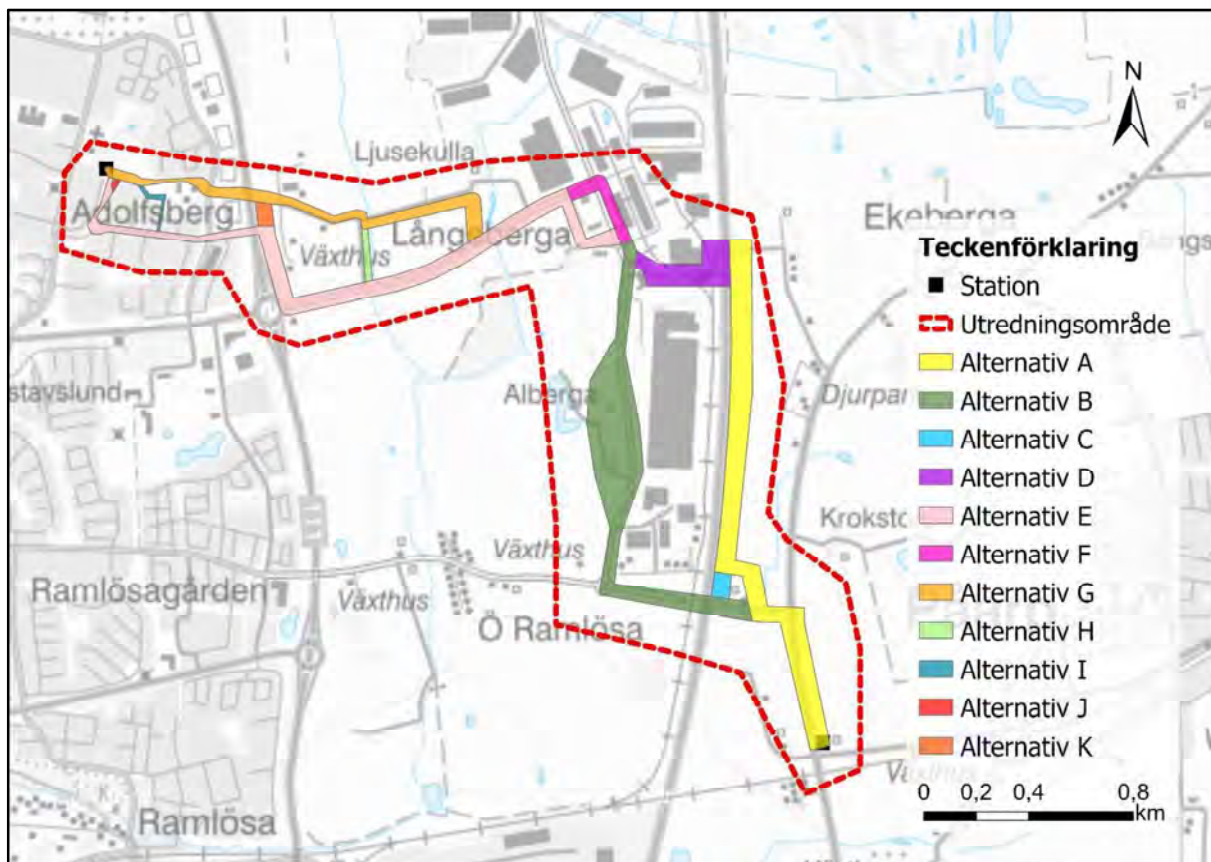
För att få bygga och driva en kraftledning med spänningsnivån 145 kV krävs att Öresundskraft söker tillstånd hos Energimarknadsinspektionen, så kallad nätkoncession för linje. Inom ramen för en tillståndsansökan ska, enligt 6 kap. 23–25 §§ miljöbalken (MB, 1998:808), ett undersökningssamråd genomföras. Syftet med undersökningssamrådet är att ge de som berörs av den planerade verksamheten möjlighet till insyn och påverkan. Syftet är även att utreda om verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan (BMP) eller ej samt att samråda om miljökonsekvensbeskrivningens (MKB) innehåll och utformning.

Föreliggande samrådsredogörelse beskriver hur samrådet har genomförts, redogör för de synpunkter som har inkommit samt redovisar Öresundskrafts kommentar/bemötande av dessa.

## 2 Samrådets genomförande

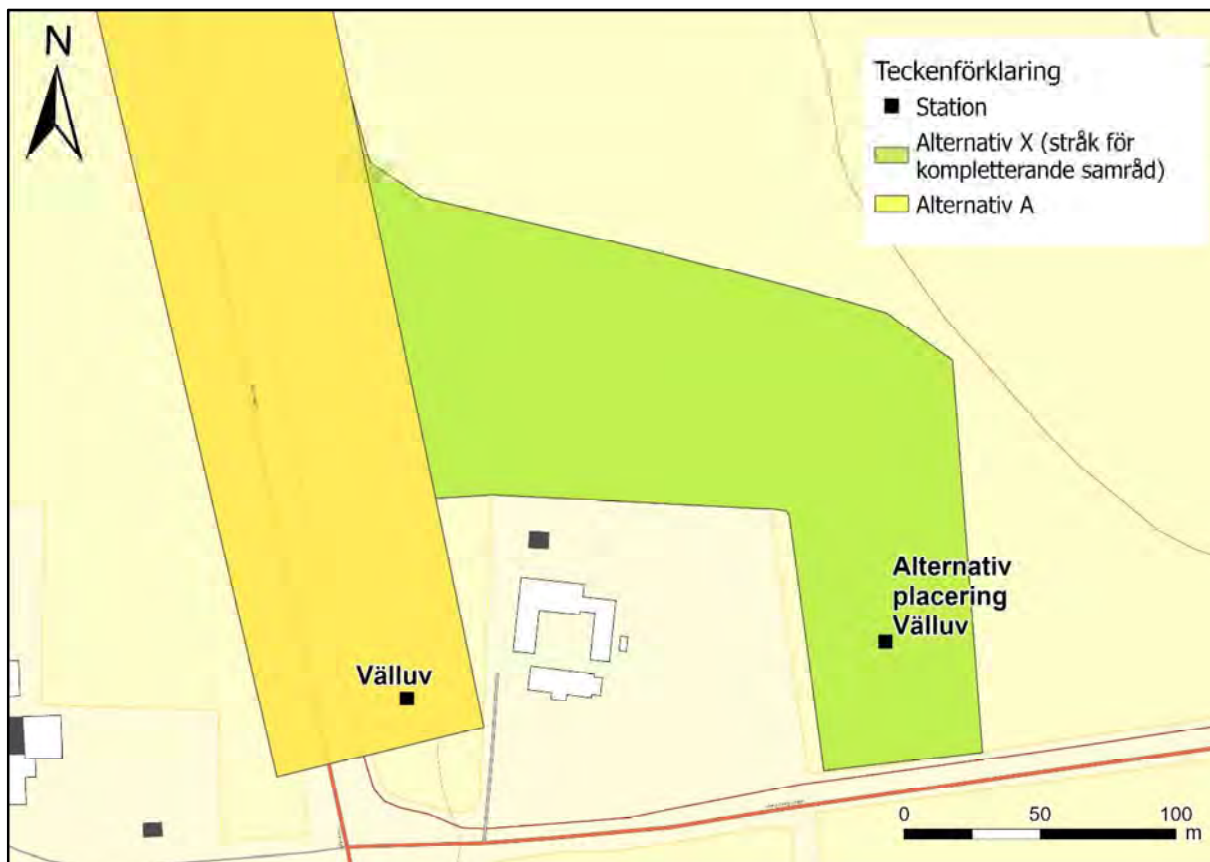
Samråd har genomförts i två steg.

Under maj-juni 2022 genomfördes ett första undersökningssamråd avseende utredningsområde samt stråk för ny 145 kV kraftledning. Samråd genomfördes med länsstyrelsen, kommunen samt berörda myndigheter, organisationer och fastighetsägare. Ett skriftligt samrådsmaterial skickades via e-post till Länsstyrelsen i Skåne län, Helsingborgs stad, Trafikverket, Försvarmakten, IP-only, NSR, NSVA, Skanova, Pingday och Öresundskraft. Samrådsunderlaget skickades även med vanlig postgång till Tele2 samt till lagfarna och taxerade ägare till de fastigheter som var belägna inom, eller i direkt anslutning till, utredda stråkalternativ. Stråkalternativen var utformade så att det skulle vara möjligt att identifiera minst en ledningssträckning inom varje stråk, se Figur 1.



*Figur 1. Karta som visar utredningsområde och de stråkalternativ som har varit föremål för samråd.*

Efter att det initiala samrådet avslutats har Helsingborgs stad sett över sitt markanvändande och hänvisat Öresundskraft till en något justerad placering för uppförande av den nya stationen Välluv. Med anledning av detta behövde sträckningen in till Välluvstationen ses över, varför Öresundskraft genomförde ett kompletterande samråd under november 2022. Kompletteringen avsåg enbart kabelsträckningen närmast Välluvstationen, vilken benämns Alternativ X, se **Figur 2**. Ett skriftligt samrådsunderlag tillsändes Länsstyrelsen i Skåne län, Helsingborgs stad samt till ägare till de fastigheter som var belägna inom, eller i direkt anslutning till, det stråk som var föremål för samråd.



**Figur 2.** Karta som visar alternativ placering av station Välluv samt det stråk som var föremål för kompletterande samråd.

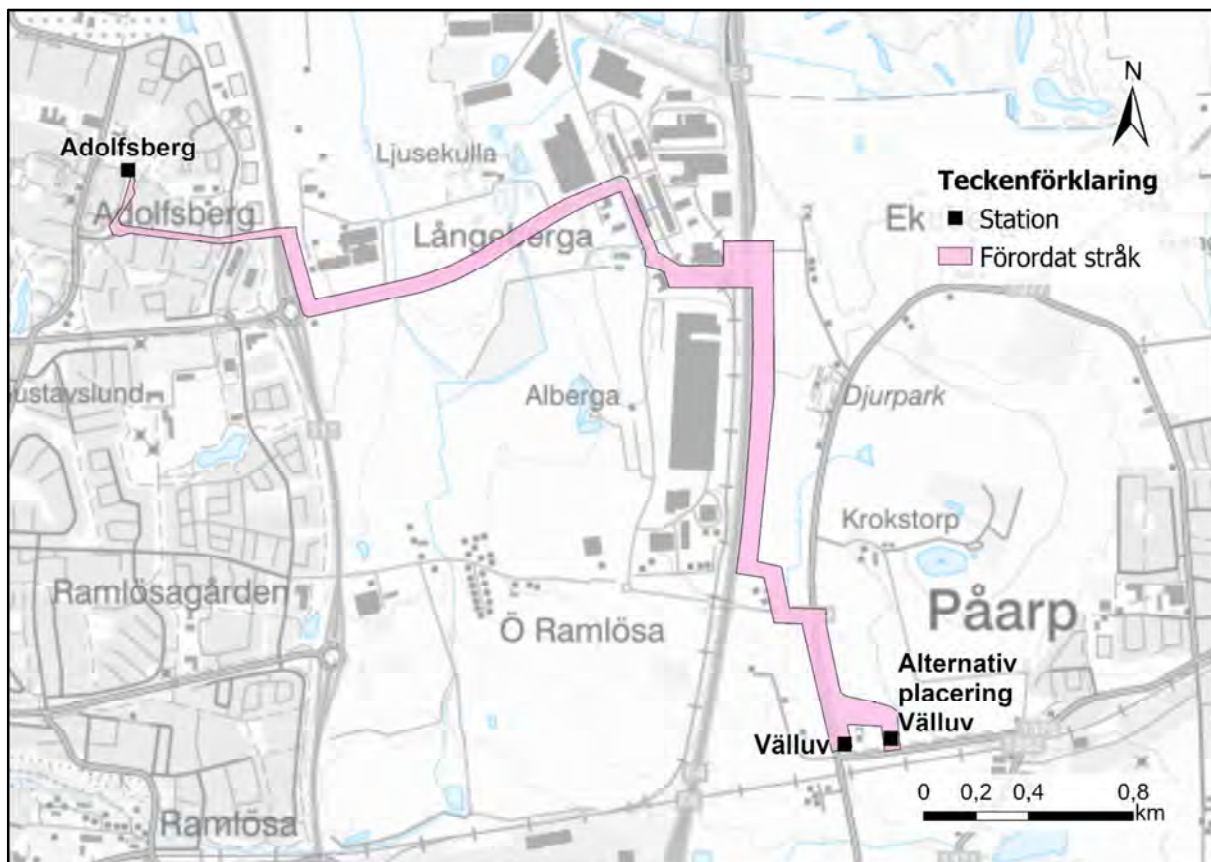
Genomförda samrådsaktiviteter presenteras i **Tabell 1** nedan. Gällande såväl det första undersökningssamrådet som det kompletterande samrådet var det under samrådstiden möjligt att nå projektorganisationen för att inhämta mer information samt lämna synpunkter på projektet. Under det initiala undersökningssamrådet begärde ett antal samrådsparter förlängd svarstid, vilket beviljades.

**Tabell 1.** Genomförda samrådsaktiviteter, listade i kronologisk ordning.

Datum	Aktivitet
2022-05-10	Samrådet inleds genom utskick av skriftligt samrådsunderlag. Sista svarsdag 2022-06-06.
2022-06-23	Samrådet avslutas.
2022-11-04	Kompletterande samråd inleds genom utskick av skriftligt samrådsunderlag. Sista svarsdag 2022-11-25.
2022-11-29	Kompletterande samråd avslutas.

## 2.1 Valt stråk

Efter genomfört samråd har Öresundskraft identifierat ett stråk att gå vidare med i det fortsatta arbetet, vilket presenteras i Figur 3 nedan.



*Figur 3. Karta som visar det stråk som Öresundskraft valt att utreda vidare efter genomfört samråd.*

Det förordade stråket kombinerar de alternativ som i samrådet benämndes A, D, F och E. Initialt följs stråkalternativ A på öster sida om motorvägen. Eftersom det finns två alternativa placeringar av station Välluv och slutgiltig stationsplacering inte är fastslagen ännu utgörs förordat stråk av både Alternativ 1 och Alternativ X närmast station Välluv. Motorvägen E4/E6/E20 passeras genom Alternativ D. Därefter följs befintlig väginfrastruktur längs med Alternativ F och E in till stationen i Adolfsberg.

Val av stråk baseras på flertalet faktorer, inklusive inkomna synpunkter i samrådet, bedömningar avseende tekniska möjligheter och begränsningar samt miljömässiga aspekter. Dessa presenteras översiktligt i listan nedan och kommer beskrivas mer utförligt i kommande MKB.

- Valt stråk undviker det område i södra delen av Långeberga industriområde som är föremål för pågående verksamhetsutveckling.
- Samförläggning med den planerade kraftledningen Filborna-Välluv är möjlig längs med E4/E6/E20.
- Valt stråk följer befintlig väginfrastruktur i stor utsträckning, vilket minskar påverkan på natur- och kulturmiljöintressen. Kabelförbandet utgör även mindre av ett hinder för framtida exploatering på detta vis.
- Valt stråk kombinerar stråkalternativ som håller goda avstånd till bostäder, vilket medför begränsad påverkan på boendemiljöer både under anläggnings- och driftskede.
- Valt stråk berör få intresseområden; det berör endast tre fornlämningsobjekt och ett potentiellt förorenat område (vid Välluvstationen).
- Valt stråk berör inga betydande naturvärden.



### 3 Inkomna synpunkter och bemötanden

Nedan redogörs för de synpunkter som inkommit i samrådet samt Öresundskrafts kommentar/bemötande i förekommande fall.

#### 3.1 Länsstyrelsen i Skåne län

##### 3.1.1 Undersökningssamråd

Yttrande från Länsstyrelsen i Skåne inkom 10 juni 2022 och finns att läsa i sin helhet i Bilaga 1.

Länsstyrelsen anger att en närmare utredning av naturvärden inom området samt risk för påverkan på dessa bör göras och ligga till grund för val av sträckning. Länsstyrelsen framför att miljökonsekvensbeskrivningen (MKB:n) behöver redovisa vilka ädellövträd, biotopskyddade objekt samt rödlistade, fridlysta och invasiva arter som berörs av planerade åtgärder. Vidare behöver MKB:n redogöra för hur dessa objekt berörs av åtgärden och hur negativ påverkan undviks.

Inom utredningsområdet förekommer såväl fridlysta som rödlistade arter. Länsstyrelsen efterfrågar en redovisning i MKB:n gällande vilka arter som berörs, var dessa finns och en bedömning av hur de riskerar att påverkas av planerade åtgärder. Länsstyrelsen upplyser om att dispens från artskyddsförordningen kan krävas. Därutöver anger länsstyrelsen att det förekommer invasiva arter längs med studerade stråk. Eventuell förekomst av invasiva arter bör kartläggas längs det planerade ledningsstråket och om sådana arter förekommer ska försiktighetsåtgärder föreslås för att undvika spridning.

Stråkalternativ B berör ett vattenskyddsområde för vilket skyddsföreskrifterna ska följas. Kontakt med Helsingborgs stad och vattentäktens huvudman måste tas. Även de dikningsföretag som berörs av stråkalternativen behöver kontaktas.

Länsstyrelsen lämnar även information avseende fornlämningar som berörs av samrådda stråkalternativ. Länsstyrelsen uppger att det kan bli aktuellt att ställa krav på arkeologisk utredning vid exploatering om det finns goda skäl att anta att det finns fornlämningar under mark. Länsstyrelsen bedömer att det i nuläget inte förekommer några fornlämningar längs med utredda stråk som utgör hinder för ledningsdragningen. Detta förutsatt att olika arkeologiska undersökningar görs där det är aktuellt. Sökande ska därför i god tid innan arbetet påbörjas ta kontakt med Länsstyrelsens kulturmiljöenhet i frågan.

Länsstyrelsen anger i sitt yttrande vilka sträckningsalternativ som berör fornlämningar och /eller områden där utredningar har gjorts.

##### *Öresundskrafts kommentar/bemötande:*

Öresundskraft välkomnar länsstyrelsens synpunkter och kommer ta med sig dem i det fortsatta arbetet. De aspekter som länsstyrelsen önskar en grundligare utredning av kommer att inkluderas i kommande MKB.

##### 3.1.2 Kompletterande samråd

Länsstyrelsen i Skåne län inkom med yttrande 29 november 2022, vilket återfinns i Bilaga 2.

Länsstyrelsen vidhåller tidigare framförda synpunkter avseende projektet som helhet vad gäller naturmiljön. Gällande det aktuella stråket in mot station Välluv hänförs förekommande naturvärden främst till trädrader och eventuella stenmurar i området. Länsstyrelsen framför att MKB:n bör redovisa vilka sådana objekt som berörs och hur, samt redovisa lämpliga försiktighetsmått. Om biotopskyddade objekt inte kan undvikas krävs biotopskyddsdispens. Sökanden ska utöver dessa synpunkter även beakta vad Länsstyrelsen framfört om projektet som helhet i tidigare samråd.



Gällande kulturmiljön uppmärksammar Länsstyrelsen att en övrig kulturhistorisk lämning finns inom studerat stråk. Lämningen utgörs av en fyndplats, och det är således inte nödvändigt att vidta särskilt hänsyn eftersom fyndet inte finns kvar på platsen. Detsamma gäller den lämning i form av fyndsamling som registrerats på gården [REDACTED]. Länsstyrelsen påminner om att krav kan ställas på arkeologisk utredning vid en exploatering som tar ett större markområde i anspråk om det finns goda skäl att anta att det finns under mark dolda, ej registrerade fornlämningar, inom området. För ledningsdragningen som helhet kan detta vara aktuellt, beroende på vilken sträckning som väljs.

*Öresundskrafts kommentar/bemötande:*

Öresundskraft välkomnar länsstyrelsens upplysningar avseende natur- och kulturmiljö och kommer att ta med sig dem i det fortsatta arbetet.

## 3.2 Helsingborgs stad

### 3.2.1 Undersökningssamråd

Helsingborgs stad har inkommit med tre yttranden i samrådet. Miljöförvaltningen inkom med sitt yttrande 1 juni, Mark- och exploateringsenheten inkom med yttrande 7 juni och Stadsbyggnadsförvaltningen inkom med yttrande 23 juni. Samtliga yttranden återfinns i sin helhet i Bilaga 3–5.

#### *Generella synpunkter*

Stadsbyggnadsförvaltningen anför att det är viktigt att beakta framkomlighet för bil- och kollektivtrafik samt utryckningsfordon när arbetena planeras och utförs. Schaktfri förläggning förordas vid passage av större trafikleder. Kabeln bör placeras i vägens sidoområde för att inte störa trafiken under byggtiden eller vid reparationer. Där det är möjligt anser Stadsbyggnadsförvaltningen att ledningarna bör läggas så nära intill befintliga vägstrukturer som möjligt för att minimera påverkan på framtida utbyggnadsmöjligheter.

Eftersom flera stråk omfattar vad som idag utgör natur-, ängs- eller betesmark bör upplag ske på redan hårdgjorda ytor och maskinerna trafikera så få ytor som möjligt för att minska de negativa konsekvenserna för framtida vegetation.

Föreslagna stråk D, E och F berör cykelstråket Påarpsvägen-Långebergavägen-Fältarpsvägen. Särskild hänsyn behöver tas för att säkerställa god säkerhet och tillgänglighet längs stråket och till de målpunkter som finns där längs med. Exempelvis behöver goda alternativa gång- och cykelvägar finnas tillgängliga under anläggningstiden. Påverkade gång- och cykelvägar måste återställas efter anläggningstiden.

Området väster om E4/E6/E20 omfattas av Stadsplan 2017, vilket bör redovisas i MKB.

Det framgår ej av handlingarna vilka riktvärden för magnetfält som är godtagbara i förhållande till bostäder, samt vilka avstånd från ledningen som bedöms vara lämpliga. Stadsbyggnadsförvaltningen efterfrågar detta för att kunna göra en bedömning av påverkan på stadens planering.

Stadsbyggnadsförvaltningen upplyser om att det på flera ställen längs föreslagna stråk förekommer skyddsvärda trädmiljöer som staden vill skydda, varför schakt inte får ske närmare än 10 m från sagda träd.

Mark- och exploateringsenheten förordar samförläggning av ledningarna Filborna-Välluv och Välluv-Adolfsberg i den mån det är möjligt.

#### *Stationsplacering Välluv*

Stadsbyggnadsförvaltningen påtalar att den planerade stationen i Välluv ligger precis där det diskuteras en planskild korsning för Rausvägen under Skånebanan.

Miljöförvaltningen påtalar att det finns risk för potentiella föroreningar i anslutning till den föreslagna stationsplaceringen.

#### *Alternativ A*

Mark- och exploateringsenheten anser att Alternativ A är olämpligt längs med E4/E6/E20 då korridoren är reserverad för framtida industrispår.

#### *Alternativ B*

Mark- och exploateringsenheten ser risker kopplade till en realisering av Alternativ B och de utbyggnadsplaner som finns för området Östra Ramlösa då magnetfälten som uppstår kring kabeln kan medföra begränsningar på utbyggnadsmöjligheterna.

Alternativet berör ett pågående detaljplanearbete längs med Långebergavägen. Stadsbyggnadsförvaltningen anför att samordning med detta arbete behöver ske om Alternativ B blir aktuellt. Stadsbyggnadsförvaltningen anser att stråkförslaget är olämpligt, i sin helhet.

Miljöförvaltningen påtalar att kontakt bör etableras med Carlsberg AB angående påverkan på vattenskyddsområdet *Ramlösa brunn* om det blir aktuellt att gå vidare med detta stråkalternativ.

#### *Alternativ C*

Anses, liksom Alternativ A, olämpligt av Mark- och exploateringsenheten, eftersom det finns ett reservat för industrispår längs med E4/E6/E20.

#### *Alternativ D*

Mark- och exploateringsenheten upplyser om att utrymmet som detta stråk nyttjar är reserverat för en eventuell framtida trafikplats, fastslaget i *Stadsplan 2017*, men att kraftledningen bör kunna läggas inom stråket om funktionerna kan samspela med varandra.

Stadsbyggnadsförvaltningen upplyser om att det finns många ledningar i området och att två industrispår måste korsas på detta alternativ. Vidare finns troligtvis skyddsvärda träd längs med stråket som staden ej vill tas ner.

#### *Alternativ E*

Alternativet anses av såväl Mark- och exploateringsenheten som Stadsbyggnadsförvaltningen olämpligt där det viker av från Långebergavägen, då det i detta område planeras för svartvattenhantering. I övrigt anses alternativet vara lämpligt.

Helsingborgs stad planerar för förbättringsåtgärder längs med Västergårdsgatan för projektet Helsingborgsexpressen 3. Stadsbyggnadsförvaltningen förordar tidig dialog med Trafikenhetens projektledare för att samordna de båda projekten.

I närheten av stationen Adolfsberg finns en biotopskyddad stenmur samt flera stora träd, varför Stadsbyggnadsförvaltningen förordar Alternativ I in mot stationen från Västergårdsgatan.

#### *Alternativ F*

Utgör en bättre dragning förbi fastigheten Cylindern än Alternativ E.

#### *Alternativ G*

Alternativet anses lämpligt på östra sida om Österleden. Väster om Österleden bedöms kraftledningen komma för nära befintlig bostadsbebyggelse, varför Mark- och exploateringsenheten anser att alternativet är olämpligt på denna sträcka.

Stadsbyggnadsförvaltningen befarar att en förläggning enligt Alternativ G på lång sikt kan komma att begränsa möjligheterna att bygga bostäder eller verksamheter norr om Fältarpsvägen. Området pekas ut som utredningsområde för bostäder i *Stadsplan 2017*.

Norr om Adolfsbergstationen förekommer rödlistade arter, och Stadsbyggnadsförvaltningen framför därför att kraftledningen ej kan förläggas i detta område.

Miljöförvaltningen anför att alternativet bör undvikas, om möjligt, eftersom stråket passerar potentiellt förorenad mark på fastigheterna [REDACTED] och [REDACTED].

#### *Alternativ H*

Stadsbyggnadsförvaltningen framför att alternativet kan begränsa möjligheterna att bygga bostäder och verksamheter i området på låg sikt. Området pekar ut som utredningsområde för bostäder i Stadsplan 2017.

#### *Alternativ I*

Stadsbyggnadsförvaltningen anser att detta alternativ är att föredra från Västergårdsgatan till Adolfsbergsstationen, eftersom det finns färre träd att ta hänsyn till längs sträckan.

#### *Alternativ J*

Anses ej vara den optimala ingången mot stationen, eftersom det finns träd på båda sidor.

#### *Alternativ K*

Anses olämplig av Stadsbyggnadsförvaltningen då alternativet skulle innebära att ledningen dras rakt igenom en befintlig trädrad med skyddsvärda träd.

#### *Öresundskrafts kommentar/bemötande:*

Öresundskraft tar med sig Helsingborgs stads synpunkter i det fortsatta arbetet.

Angående placering av den nya stationen i Välluv kommer Öresundskraft att ha en fortsatt diskussion kring detta med Helsingborgs stad i samband med markåtkomst för stationen.

Den korridor för industrispår som staden nämner längs med E4/E6/E20 löper inom område som i översiktsplanen pekats ut som *Ny verksamhet och industri*, men är ännu ej fastslaget i detaljplan. Öresundskraft avser att föra dialog med Ekeberga Logistikcenter AB, vilka utvecklar industriområdet, kring hur de båda anläggningarna kan samexistera på platsen. I och med denna dialog, och eftersom planområdet avser verksamheter, bedömer Öresundskraft att en förläggning av markkabel genom området inte begränsar möjligheterna att utveckla området effektivt.

Alstrat magnetfält från ledningen förväntas bli lågt, baserat på utförda beräkningar. Detta gäller även i fallet där samförläggning med kraftledning mellan Filborna och Välluv blir aktuell. Öresundskraft bedömer därför att magnetfält hänförliga till planerad kraftledning inte begränsar stadens utbyggnadsplaner gällande bostäder och verksamheter. Däremot kan kraftledningen medföra en viss begränsning av byggbar mark.

Vid detaljprojektering och anläggningsarbete kommer hänsyn tas till skyddsvärda träd längs med sträckan. I den miljökonsekvensbeskrivning som kommer tas fram kommer skyddsvärda och invasiva arter längs med valt stråk att redovisas. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer även behandla Stadsplan 2017.

Öresundskraft har valt att passera fastigheten Cylindern längs med stråk F för att undvika den av staden planerade svartvattenhantering. De potentiellt förorenade områden som passerar längs med stråken kommer att hanteras på vederbörligt vis. Valt stråk undviker de potentiellt förorenade områden som Miljöförvaltningen uppmärksammar, förutom det i anslutning till stationsplaceringen i Välluv.

Rörande val av stråkalternativ, se avsnitt 2.1 där bakgrunden till valt stråk beskrivs.

### 3.2.2 Kompletterande samråd

Yttrande från Helsingborgs stad, Stadsbyggnadsförvaltningen inkom 18 november och återfinns i Bilaga 6.

Stadsbyggnadsförvaltningen påminner i sitt yttrande om att samrått stråk är viktigt för möjligheten att bygga en planskild korsning för Rausvägen under Skånebanan. Förvaltningen uppger att diskussion

förs med Trafikverket angående planskild korsning inom ramen för en övergripande åtgärdsvalsstudie och olika pågående planarbeten.

#### *Öresundskrafts bemötande*

Öresundskraft har justerat placeringen av station Välluv utifrån hänvisning av Helsingborgs stad. Det stråk som tagits fram för anslutning till ny stationsplacering är framtaget för att vara förenligt med den vägplan som nu tas fram för Rausvägen.

### 3.3 Försvarsmakten

Yttrande från Försvarsmakten inkom 7 juni och återfinns i Bilaga 7.

Försvarsmakten har inget att erinra avseende rubricerat ärende.

### 3.4 Pingday AB

Yttrande från Pingday AB inkom 8 juni och återfinns i Bilaga 8.

Pingday AB har inga synpunkter på ärendet, förutom att hänsyn ska tas till befintliga fiberkablar i området idag. Pingday önskar samförlägga fiber längs med vissa sträckor.

#### *Öresundskrafts kommentar/bemötande:*

Öresundskraft tar med sig synpunkterna i det fortsatta arbetet.

### 3.5 Trafikverket

Yttrande från Trafikverket inkom 2 juni och finns att läsa i sin helhet i Bilaga 9.

Trafikverket upplyser om att Öresundskraft måste inkomma med en ansökan om tillstånd för framdragande av ledning inom område för allmän väg, enligt 44 § väglagen, i god tid innan arbetet inleds. Förläggning av kabel inom vägområdet ska ske på ett sådant vid att drift och underhåll av vägen inte fördröjas och skador på vägkonstruktionen inte uppkommer. Därtill får inte ledningen eller dess kringutrustning utgöra fara eller hinder för trafiken vid anläggning, tillsyn eller underhåll. Ledningen ska tryckas under väggroppen om den ska korsas vägen. Nya transformatorstationer bör placeras utanför byggnadsfritt avstånd för respektive väg och det förutsätts att erforderliga tillstånd söks.

Trafikverket planerar att bygga ett nytt faunastängsel längs med väg E4/E6/E20. Arbetet med vägplan pågår för närvarande och Trafikverket kan därför inte redovisa ny vägområdesgräns eller placering av faunastängslet i dagsläget. I det fall man önskar gå vidare med förslag i direkt anslutning till vägen anser Trafikverket att arbetet med vägplanen lämpligen inväntas för att säkerställa att ledningen inte står i konflikt med nytt faunastängsel.

#### *Öresundskrafts kommentar/bemötande:*

Öresundskraft tar med sig synpunkterna i det fortsatta arbetet. Passage av E4/E6/E20 planeras ske schaktfritt. Öresundskraft kommer att kontakta Trafikverket avseende det planerade faunastängslet. Erforderliga tillstånd kommer att sökas innan arbetet inleds.

### 3.6 Öresundskraft AB

Svar på internremiss från Öresundskraft AB inkom 15 juni och återfinns i Bilaga 10.

Öresundskraft uppger att föreslagna alternativ väster om Österleden (väg 111) kan komma att påverka Öresundskrafts fjärrvärmeledningar i området. Avstånd till ny 145 kV kraftledning får inte ligga närmre fjärrvärmeledningarna än att dessa kan frischaktas utan att hamna inom den nya 145 kV-ledningens säkerhetsavstånd. Öresundskraft upplyser även om att det finns gasledningar parallellt med Rausvägen, Päärpsvägen och Fältarpsvägen. Detta gäller lågtrycksledning (4 bar). Skall stråken

förläggas i närheten av gasledningen skall EGN och NGSA följas. Inom alternativ F (Fältarpsvägen) ligger både en högtrycksgasledning (NGSA gäller) och en lågtrycksgasledning (EGN gäller).

*Öresundskrafts kommentar/bemötande:*

Öresundskraft tar med sig synpunkterna i det fortsatta arbetet. En intern dialog gällande placering av kraftledningar i förhållande till annan underjordisk infrastruktur kommer att föras framgent i projektet.

### 3.7 Ägare till berörda och närliggande fastigheter

Samtliga yttranden från fastighetsägare återfinns att läsa i Bilaga 11–17.

#### 3.7.1 Undersökningssamråd

**Fastighetsägare till** [REDACTED] skriver att det är svårt att utläsa exakt var ledningen ska dras utifrån kartan, men uppger att det blir problem för verksamheten som bedrivs på fastigheten om kraftledningen förläggs inom den. Fastighetsägaren utläser att tomten ser ut att beröras österut, söderut och i viss mån västerut. Fastighetsägaren informerar om att det förekommer mycket lastbilstrafik till och från fastigheten och att verksamheten inte skulle fungera om delar av fastigheten skulle behöva stängas av. Om ledningsdragningen kan ske utanför fastighetsgränsen ser fastighetsägaren dock inga problem. Fastighetsägaren förordar Alternativ B, som enligt dennes bedömning orsakar minst logistikproblem.

*Öresundskrafts kommentar/bemötande:*

Öresundskraft tar med sig synpunkterna i det fortsatta arbetet. Kraftledningen kommer inte att förläggas inom fastigheten [REDACTED] utan i området söder om densamma.

**Fastighetsägare till** [REDACTED] anser att Alternativ G är det bästa alternativet genom Adolfsberg, eftersom det stör kollektivtrafik och övrig trafik minst samt är det kortaste – och därmed sannolikt det billigaste – alternativet.

*Öresundskrafts kommentar/bemötande:*

På grund av närhet till bostäder och att det löper mycket annan ledningsinfrastruktur i det stråk som Alternativ G utnyttjar har Öresundskraft valt att gå vidare med Alternativ E på denna sträcka.

**Skanska**, vilka är fastighetsägare till [REDACTED], har invändningar mot att förlägga markkabel inom de fastigheter som bolaget äger. Skanska anser att Alternativ G och H är olämpliga kopplat till kommande exploatering av områdena, vilken kan komma att bestå av bostäder, verksamheter samt naturområde. Nedläggning av markkabel begränsar sådan planerad exploatering och bedöms ha negativ påverkan i syftet att skapa goda boende- och stadsmiljöer i området. Vidare framhåller Skanska att Alternativ G innebär att två kända kulturmiljölämningsområden samt två kända kulturmiljölämningspunkter berörs. Alternativ E berör endast ett kulturmiljölämningsområde, vilket Skanska menar borde spela in i den totala bedömningen och konstaterandet att alternativ "H" och "G" är mindre fördelaktiga än presenterade alternativa sträckningar.

Om Alternativ H och/eller Alternativ G trots dessa blir aktuella för fortsatt utredning eller projektering önskar Skanska få vara en del av den kommande dialogen.

*Öresundskrafts kommentar/bemötande:*

Öresundskraft har beaktat synpunkterna och efter samrådet har Öresundskraft valt att gå vidare med en sträckning som inte inkluderar Alternativ H och G.

**Årstidens samfällighetsförening, fastighetsägare till [REDACTED]** anser att en kabeldragning enligt Alternativ G är olämplig, eftersom kabeln då skulle hamna mycket nära fastigheterna [REDACTED], [REDACTED] och [REDACTED] och [REDACTED] Magnetfältet skulle därför vara nära toppen av den beräknade kurvan som redovisas i samrådsunderlaget. I bostadsområdet finns redan en elkabel till en mindre nätstation på fastigheten [REDACTED]. Föreningen anser att även Alternativ I är olämpligt med anledning av närhet till lekplats och flerfamiljsbostäder. Således anser föreningen att Alternativ E är rimligt och minst skadligt, eftersom det hamnar längst från bebyggelse och påverkar de boende minst.

*Öresundskrafts kommentar/bemötande:*

Öresundskraft har beaktat synpunkterna och efter samrådet har Öresundskraft valt att gå vidare med en sträckning som inte inkluderar Alternativ H och G.

**Fastighetsägare till [REDACTED]** uppger att de berörs av de olika alternativen i olika grad. En stor del av fastighetsägarnas mark omfattas av Helsingborgs översiktsplan och beskrivs där som *Ny verksamhetsmark*. Kommunfullmäktige godkände i september 2021 en avsiktsförklaring med Ekeberga Logistikcenter AB som reglerar processen för framtagandet av handlingar som skall ligga till grund för en planansökan under 2022. Detta arbete har nu kommit långt. Fastighetsägarnas främsta synpunkt i denna samrådsprocess är därför att om någon av kraftledningarna skall förläggas på de aktuella fastigheterna så måste det ske på ett sätt som inte påverkar utvecklingsmöjligheterna negativt genom t.ex. begränsningar i vad som kan byggas/anläggas och var eller som leder till kostnadsökningar i utvecklingen av området. Av detta följer att om ledningarna förläggs öster om motorvägen så måste det vara så nära motorvägen som möjligt. I planförslaget finns ett reservat för järnvägsspår just öster om motorvägen som också kan komplicera förläggningen där.

*Öresundskrafts kommentar/bemötande:*

Öresundskraft tar med sig synpunkterna i det fortsatta arbetet. Öresundskraft avser att förlägga kraftledningen så nära motorvägen som av olika skäl är lämpligt. Vilket avstånd som detta medför är dock i dagsläget ej känt. Öresundskraft bidrar gärna med information i detaljplanearbetet för att hitta en lämplig lokalisering för kraftledningen inom planområdet. I det fortsatta arbetet i projektet kommer Öresundskraft att diskutera med Ekeberga Logistikcenter AB kring hur de båda anläggningarna kan samexistera i det aktuella området.

**Fastighetsägare till [REDACTED], vilken även är hyresgäst till fastigheten [REDACTED]** kritisk till Alternativ B, vilket passerar i nära anslutning till aktuella fastigheter. Fastighetsägaren uppger att en realisering av Alternativ B skulle medföra betydande skada på sagda fastigheter och den verksamhet som där bedrivs. Detta genom att utgöra ett betydande hinder under anläggningsskedet för de transporter som dagligen passerar till och från fastigheterna samt innebära en bestående begränsning i hur verksamheten på fastigheterna kan utvecklas. Från fastigheterna distribueras livsmedel till hela Sverige, varför fastighetsägaren argumenterar för att störningar i dennes verksamhet berör ett allmänt intresse. Fastighetsägaren påtalar att det finns nackdelar relaterade till markförlagd ledning, exempelvis att det på kort varsel kan behövas omfattande reparationer med långa arbetstider och störningar som följd. Fastighetsägaren vill även uppmärksamma Öresundskraft på att Alternativ B berör vattenskyddsområdet Ramlösa Brunn och att åtgärder inom detta ska anmälas till kommunens nämnd för miljöfrågor. I anslutning till de aktuella fastigheterna uppger fastighetsägaren att det finns indikationer på förekomst av skyddade arter. Sammanfattningsvis anser fastighetsägaren att ett genomförande av Alternativ B kan antas medföra betydande miljöpåverkan och att Öresundskraft bör gå vidare med andra alternativ i stället.

*Öresundskrafts kommentar/bemötande:*

Öresundskraft har beaktat synpunkterna och efter samrådet har Öresundskraft valt att gå vidare med ett stråk som inte inkluderar Alternativ B.

### 3.7.2 Kompletterande samråd

**Fastighetsägare till** [REDACTED] framför att denne ej fått ta del av samrådshandlingar avseende den ursprungliga placeringen av station Välluv. Hen anser det helt förkastligt att placera stationen väster om [REDACTED] då detta skulle innebära en värdesänkning på fastigheten, orsaka buller samt innebära ett förhöjt magnetfält på fastigheten. Därtill uppger fastighetsägaren att detta skulle innebära olägenhet för denne personligen. Fastighetsägaren kan acceptera det nya förslaget med stationsplacering öster om [REDACTED] under förutsättning att det genomförs en bullerutredning samt en utredning om magnetfält orsakat av stationen.

*Öresundskrafts kommentar/bemötande:*

Öresundskraft välkomnar synpunkterna. Fastighetsägaren har fått skriftligt utskick även i det ursprungliga samrådet för ledningsdragningen, men inkom inte med något yttrande i det skedet. Öresundskraft vill förtydliga att utredning om placering av station Välluv inte omfattas av detta samråd, vilket enbart avser kraftledningen mellan Filborna och Välluv.