

Energimarknadsinspektionen
diariet@ei.se

Komplettering av ansökan om förlängd nätkoncession för linje avseende befintlig 145 kV luftledning mellan Backa och Töcksfors i Årjängs kommun, Värmlands län (Dnr 2018-101804)

Energimarknadsinspektionen (Ei) har begärt en komplettering av ansökan avseende en befintlig luftledning som av länsstyrelsen antagits innebära icke betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsens motivering är att inga större motstående intressen har identifierats.

Ei motiverar kompletteringsbegäran med att de kompletterande uppgifterna behövs för att bedöma ledningens lämplighet.

Teknisk information

Effektbehov - Ange den effekt (MW) som ledningen överför.

Tvårsnittsareor. Ange ledningens tvårsnittsarea (mm²) och motivera med dimensionerade strömvärde. Om ledningen har fler teknikutföranden ska även tvårsnittsareor för dessa anges i kompletteringen.

Ellevios komplettering

Den maxeffekt som överförs på ledningen idag är 11 MW.

Faslinornas tvårsnittsarea är 593 mm². Ledningen är byggd för att klara en betydligt högre strömlast än vad som idag överförs på ledningen. Överkapaciteten beror på att när ledningen planerades och byggdes fanns det planer på att bygga ihop den med det norska nätet och den då prognosticerade lasten var i och med det högre. Ledningen är idag en radiell ledning och det finns i nuläget inga planer på att bygga in den i en slinga/ringstruktur.

Information om brunn

Ni har i ansökan angett att det finns en vattenbrunn som ligger i ledningens närhet. Ni behöver komplettera ansökan med information om hur ledningen påverkar brunnen och hur nära brunnen ligger stolparna. Därtill behöver ni ange om och hur brunnen används och redogöra för behovet av skyddsåtgärder.

Ellevios komplettering

Närmaste stolpe står ca 55 m från fastighetsgränsen för den fastighet inom vilken brunnen är registrerad. Enligt SGU:s brunnskarta borrades brunnen 1990. Den används som enskild vattentäkt till fritidshus. Punkten är inte inlagd med exakt noggrannhet (koordinatkvalitet <250 m). Oavsett var inom fastigheten brunnen är placerad, så är det långt till närmaste stolpe.

Ellevio önskar hänvisa till det som står i MKBn. Inga skyddsåtgärder är nödvändiga.

Behovet av skyddsåtgärder

Det behöver framgå om ni vid framtagande av er ansökan har varit i kontakt med någon som besitter expertkunskap om fåglar och har lokalkännedom (exempelvis en lokal/regional ornitologisk förening, en konsult eller någon annan med kompetens inom området). Om inte detta skett behöver ni ta en sådan kontakt för att inhämta och komplettera er ansökan med information om:

- det finns någon känd problematik kring aktuell ledning och fåglar i närområdet
- det finns skyddsvärda och/eller kollisionsbenägna fåglar i ledningens närhet
- ledningen berör några kända flygstråk

Det som framkommit genom denna kontakt ska bifogas kompletteringen till Ei

Avser ni vidta några skydds- eller försiktighetsåtgärder avseende fåglar? Om inte, motivera varför ni anser att skyddsåtgärder inte är nödvändiga. Ei ser gärna att denna bedömning baseras på den information som inhämtats av fågelexpertis.

Av ansökan framgår det inte om ni sökt på skydds-/sekretessklassade arter. Ni behöver förtydliga om detta har skett och om det inte har skett så behöver ni söka på skydds-/sekretessklassade arter och komplettera det i ansökan.

Ellevios komplettering

Som framgår av sidan 14 i MKB:n så gjordes ett uttag från Artdatabanken. Då erhålls även skyddsklassade observationer.

Aktuell ledning går i huvudsak genom skogsmark, i liten grad över öppen odlingsmark. Den varken korsar eller passerar nära intill något utpekade område med fågelintressen eller någon sjö. Ledningen går således inte intill något område med hög täthet av fåglar med långsam manövreringsförmåga (kollisionskänsliga), som framförallt svanar, gäss och tranor, ofta flockflygande. Några hindermarkörer är därmed inte motiverade på aktuell ledning.

Det är inte heller motiverat att utreda frågan djupare.

Information om vattendragens statusklassificering

I ansökan har ni angett att ledningen korsar vattendragen Lianeälven, Fårnäsälven, Tvärvattenbäcken och Silbodalsälven. Enligt era uppgifter har miljö kvalitetsnormerna för samtliga vattendrag god ekologisk status 2027 och god kemisk ytvattenstatus. Att samtliga vattendrag har god ekologisk status 2027 och god kemisk ytvattenstatus innebär att vattendragen omfattas av det kvalitetskravet. Ni behöver komplettera ansökan och förtydliga vilken aktuell statusklassificering samtliga vattendrag har och hur underhåll vid vattendraget påverkar vattnet.

Finns risk för ytterligare grumling, näringstillförsel och ökad förekomst av kiselalger om man lägger upp tillfälliga broar eller kör i närheten?

Ellevios komplettering

Den rådande statusen på de korsande vattendragen enligt VISS anges nedan. Lianeälven korsas inte, utan det korrekta namnet är Leverbybäcken. Det står felaktigt namn på ett ställe i VISS, vilket föranlett felangivelsen i MKBn.

Vattendrag	Ekologisk status	Kemisk status
Silbodalsälven (ca 4 m bred)	Måttlig	Uppnår ej god
Tvärvattenbäcken (ca 1 m bred)	Otillfredsställande	Uppnår ej god
Fårnäsälven (ca 12 m bred)	Dålig	Uppnår ej god
Leverbybäcken (ca 2,5 m bred)	God	Uppnår ej god

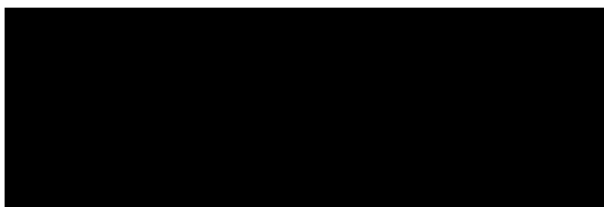
För att miljö kvaliteten på ett vattendrag ska påverkas negativt behövs en verksamhet med betydande påverkan på dess hydrologi, morfologi eller tillför näringsämnen eller föroreningar. Exempelvis utsläpp från industri, anläggande av barriär eller flödesförändring genom muddring. Det är inte aktuellt för en luftledning som korsar ett vattendrag.


Arbetsmaskiner kommer röra sig i ledningsgatans sidoområden i samband med avverkning av farliga kanträd, som sker ungefär var 8:e år. Besiktning och röjning av skogsgatan sker till fots. Avverkning av kanträd hanteras av virkesköpande skogsbolag som följer skogsvårdslagstiftningen och den branschgemensamma miljöpolicyn om körskador på skogsmark. Inför kanträdsavverkning anmäler Ellevio dessutom arbetet för samråd till länsstyrelsen enligt 12 kap 6§ miljöbalken. Som framgår av MKBn ska vattendrag passeras genom tillfälliga eller permanenta broar. Körstråken planeras med hänsyn till mark och vatten. Befintliga vägbroar väljs primärt då det är betydligt enklare för entreprenören än att anlägga tillfälliga broar.

Vattendragens miljö kvaliteter kommer inte påverkas negativt av fortsatt drift av den befintliga kraftledningen.

Med vänlig hälsning

Ellevio AB



, Koncessionspecialist