

E.ON Energidistribution AB

██████████@eon.se

## Beslut om betydande miljöpåverkan för markkablar från Horshaga Fly till Älmedal och Horshaga.

### Beslut

Länsstyrelsen beslutar enligt miljöbalken 6 kap. 26 § att de planerade 30 kV markablarna mellan Horshaga Fly - Älmedal, Horshaga fly - Horshaga enligt de sträckningar som redovisats i ansökan inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

### Beskrivning av ärendet

E.ON begär länsstyrelsens beslut huruvida de planerade 30 kV markablarna för vindkraftsetablering med sträckning Horshaga Fly – Älmedal, Horshaga Fly – Horshaga kan antas medföra en betydande miljöpåverkan eller ej. Sträckningen är en reviderad version av den som beslutats i ärende 4776-2021 men där sträckan H2 har tagits bort och ersatts med H1. Samt med alternativa sträckningen H1a.

Sträckningen av kablar är del av en större vindkraftsetablering om totalt upp till 26 vindkraftverk. Samråd har skett i juni 2021.

### Motivering till beslutet

Utifrån miljöskyddsaspekter bedöms att den aktuella kabeldragningen inte medför betydande miljöpåverkan.

När det gäller H1 och H1a så bedöms dessa alternativ innebära en viss påverkan på värdefulla miljöer, rödlistade och fridlysta arter. Skyddade miljöer såsom biotopskydd kan också beröras men i liten omfattning och inte på så sätt att det bedöms som betydande miljöpåverkan. H1a bedöms ha mindre påverkan i naturskyddssynpunkt och är att föredra framför H1.

Vad gäller vattenvårdsfrågor anser Länsstyrelsen att åtgärderna för att anlägga kraftledningarna inte medför betydande miljöpåverkan. Påverkan på vatten sker genom att ledningarna korsar ett antal mindre vattendrag samt berör ett fåtal vattenförrättningar och markavvattningsföretag. Med hänsyn till att åtgärderna inte direkt berör något vattenskyddsområde, omfattningen gällande vatten är ringa samt att anläggandet av kraftledning generellt inte genererar

föroreningar till vatten bedömer vi att det inte är någon betydande påverkan avseende vattenvård.

Ur kulturmiljösynpunkt ser Länsstyrelsen positivt på den alternativa sträckningen H1a vilken innebär mindre påverkan på kulturmiljön i området jämfört med H1.

### Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 8 a § andra stycket 1 ellagen (1997:857) ska, för en elektrisk starkströmsledning som ska prövas för en nätkoncession för linje, frågan om byggandet eller användandet kan antas medföra en betydande miljöpåverkan avgöras i ett särskilt beslut enligt 6 kap. 26 och 27 §§ miljöbalken efter att en undersökning enligt 6 kap. 23–26 §§ har gjorts, om annat inte följer av undantagen i 6 kap. 23 § andra stycket.

Enligt 6 kap. 26 § första stycket miljöbalken ska länsstyrelsen efter undersökningen i ett särskilt beslut avgöra om verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsens beslut ska enligt andra stycket, samma paragraf, redovisa de omständigheter som talar för eller emot att projektet kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Vid bedömningen av om ett projekt kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska länsstyrelsen ta hänsyn till det som anges i 10 § 1–3 och 11–13 §§ miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Enligt 6 kap. 27 § miljöbalken får länsstyrelsens beslut om huruvida verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan inte överklagas särskilt.

### Information

Arter skyddade av nationella fridlysningar kan beröras av exploateringen. I den mån de kommer att beröras av ledningsdragningen kommer dispenser från förbuden i § 8 och 9 kunna aktualiseras. Bedömningen är att praxis enligt den så kallade Klinthagen-domen fortfarande gäller för de nationella fridlysningarna trots EU-domstolens dom den 4 mars 2021 som undanröjde den praxis som hittills gällt.

Praxis enligt Klinthagen-domen anger att det är först när en exploatering medför ett försvårande för upprätthållande av en arts gynnsamma bevarandestatus (GYBS) som förbuden aktualiseras. Det räcker med att ett exemplar av en sådan art skadas för att utlösa förbudet.

Av de nationellt fridlysta arterna som presenteras i underlagsmaterialet är det endast mossnycklar som inte kan sägas

uppnå GYBS i länet. Den är visserligen inte rödlistad men fynden i länet är få. Ett ingrepp som innebär en skada på en individ av denna art kan aktualisera förbuden i § 8. Beroende på hur mycket av det lokala beståndet som påverkas av exploateringen avgör om dispens kan medges eller ej. Länsstyrelsen kan inte utläsa hur mossnycklar kommer att påverkas. Eftersom vi inte vet hur den lokala växtplatsen ser ut eller hur ledningen kommer att påverka går det inte ange om dispens kommer att krävas eller vad en eventuell prövning skulle kunna utmynna i.

Anmälan om vattenverksamhet ska inkomma till Länsstyrelsen för sådana åtgärder som kräver anmälan då arbete utförs inom ett vattenområde. Eventuella skyddsåtgärder för att minimera risk för påverkan vid vattenpassagerna bör senare hanteras mer i detalj i anmälan om vattenverksamhet.

### De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsarkitekt [REDACTED] med handläggare [REDACTED] som föredragande.

I beredningen av ärendet har [REDACTED] företrädare för naturskydds-enheten, [REDACTED] miljöskydds-enheten, [REDACTED] kulturmiljö-enheten samt [REDACTED] vattenvårds-enheten medverkat.

### Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).