

Förlängd koncession för befintlig luftledning AL12S1, 44 kV, mellan Tomterna och Norränge i Bollnäs kommun, Gävleborgs län

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Ansökan om förlängd nätkoncession för linje


Projektorganisation

Ellevio AB
115 77 Stockholm

Telefonväxel: 08-606 00 00
Org.nr: 556037-7326

Projektledare och ansvarig tillståndsfrågor: Robin Andréasson

MKB
NEKTAB, Nordisk ElkraftTeknik AB
Flöjelbergsgatan 20 C
431 37 Mölndal
www.nektab.se

Uppdragsledare och handläggare: 

2023-06-27

2021-102827-0011

Innehållsförteckning

1	Inledning	4
2	Samrådets genomförande	4
3	Yttranden och bemötanden	5
3.1	Länsstyrelsen och kommuner	5
3.2	Övriga myndigheter och statliga verk	6
3.3	Företag och föreningar	8
3.4	Fastighetsägare, rättighetshavare och närboende	8

2023-06-27

2021-102827-0011

1 Inledning

Syftet med föreliggande samrådsredogörelse är att sammanfatta samtliga yttranden från myndigheter, organisationer, företag, fastighetsägare och övriga berörda som inkommit under genomfört samråd. Ellevio bemöter de inkomna synpunkterna i denna samrådsredogörelse.

Samrådsredogörelsen utgör en bilaga till miljökonsekvensbeskrivningen som i sin tur utgör en del av koncessionsansökan.

2 Samrådets genomförande

2021-06-15 skickades ett samrådsunderlag ut till myndigheter och särskilt berörda parter enligt sändlista i tabell 1 nedan. Fastighetsägare och närboende fick ett brev med kortare information om projektet och om var fullständigt underlag fanns att hämta. Svarstiden för yttranden sattes till 2021-07-16. Svar som inkommit senare har även de beaktats, detta i och med att Länsstyrelsen i Gävleborgs län begärt anstånd till 2021-09-16. Under samrådsperioden har fullständigt underlag funnits tillgänglig på Ellevios hemsida www.ellevio.se/samrad.

Avgränsningarna för vilka som informerats är satta efter Ellevios och dess konsult NEKTABs kunskaper och efterforskningar om vilka som bedriver aktiviteter i området och som kan tänkas bli påverkade av aktuellt projekt. Inkluderades gjorde också alla myndigheter som kan tänkas ha åsikter och information att bidra med.

Tabell 1. Samrådsparter i föreliggande samråd.

Myndigheter	Inkom med svar
Länsstyrelsen Gävleborg	Begärt anstånd till 2021-09-16
Bollnäs kommun	2021-07-12
Försvarsmakten	2021-06-23
Trafikverket	2021-07-02
Strålsäkerhetsmyndigheten	2021-07-16
Elsäkerhetsverket	2021-07-09
Sveriges Geologiska Undersökningar (SGU)	2021-06-30
Statens Geotekniska Institut (SGI)	2021-09-08
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)	2021-07-27
Svenska Kraftnät	2021-08-31
Skogsstyrelsen	2021-07-02
Riksantikvarieämbetet	-

Naturvårdsverket	-
Företag och föreningar	
Skanova	2021-07-20
Bollnäs Energi	-
Post och telestyrelsen	-
Naturskyddsföreningen	-
Friluftsförbundet	-
Riksförbundet Enskilda vägar	-
Gävleborgs läns Ornitologiska Förening (GLOF)	2021-06-15
Lantbrukarnas Riksförbund (LRF)	-
Svenska Turistföreningen	-
Sveriges hembygdsförbund	-
Jägareförbundet Gävleborgs län	-
Övriga	
Fastighetsägare, rättighetshavare och närboende	Varierande datum

3 Yttranden och bemötanden

3.1 Länsstyrelsen och kommuner

Länsstyrelsen i Gävleborgs län sammanvägda bedömning är att arbetsförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan utifrån 10–13 §§ miljöbedömningsförordningen. I den sammanvägda bedömningen har hänsyn tagits till att sökande redan har elkoncession i aktuellt område. Projektet innefattar endast en förlängning av nätkoncession på redan påverkad mark. Bedömningen har gjorts utifrån kraftledningarnas utformning och omfattning samt påverkan på den fysiska miljön.

Vidare ska miljökonsekvensbeskrivningen även redovisa vilka underhålls- och skötselåtgärder som blir aktuella och hur dessa kan komma att påverka miljön i allmänhet och utpekade natur- och kulturvärden i synnerhet. De skadeförebyggande åtgärderna bör redovisas på ett tydligt sätt i form av konkreta åtgärder, inte bara som möjliga metoder. Av MKB:n ska framgå om ledningen står i överensstämmelse med kommuns översiktsplan, eventuella fördjupade översiktsplaner och berörda detaljplaner.

Artskyddet bör belysas i MKBn och resonemang föras kring huruvida det förekommer skyddade arter i aktuellt område samt hur de eventuellt påverkas av planerad verksamhet. Verksamhetsutövaren bör även diskutera kring hur hänsyn kommer att tas till eventuella förekommande arter samt ifall en dispensansökan eller 12:6-samråd kan bli aktuellt.

Vad det gäller kreosotstolpar så anser länsstyrelsen att dessa inte ska användas i värdefulla våtmarker, det är alltså inte acceptabelt att placera kreosotstolpar varken i våtmark eller annan värdefull natur. När det gäller träkonstruktioner i skyddad natur så är länsstyrelsen skeptiska även mot tryckimpregnerade träkonstruktioner.

Utöver ovanstående så upplyser Länsstyrelsen även om allmänna punkter om vad en MKB ska innehålla och vilka övriga bestämmelser som ska beaktas.

Ellevios bemötande

Gällande vilka underhållsåtgärder och skyddsåtgärder som kommer att utföras på vilken plats kan detta först avgöras när tiden för underhåll närmar sig. Mer om detta kan läsas i avsnitt "6.2.2 Skadeförebyggande åtgärder" i MKB:n.

Ellevio har ingen intern restriktion mot användning av impregnerade trästolpar i våtmarker eller intill vattendrag och sjöar. Detta i och med att spridningen enligt utförda studier är så pass begränsad även i blötare områden. Inför stolpbyte ses dock stolpplaceringarna över och justeras om placeringen kan förbättras. Generellt undviks, om möjligt, blöta områden i våtmarker och översvämningssmarker intill sjöar och vattendrag.

Övriga punkter och bestämmelser som Länsstyrelsen belyser kommer att beaktas.

Bollnäs kommun har inget att erinra mot förlängd koncession för befintlig ledning, AL 12 S1. Den befintliga ledningen strider ej mot inom kommunen beslutade detaljplaner, områdesbestämmelser eller gällande översiktsplan.

Bollnäs kommun delar uppfattningen om att det bästa alternativet är att befintlig luftledning mellan Tomterna och Norränge kvarstår i sin helhet. Detta minimerar påverkan på omgivande miljö samtidigt som det är det mest effektiva alternativet ur ett hållbarhetsperspektiv.

3.2 Övriga myndigheter och statliga verk

Svenska Kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har ingenting att erinra.

Elsäkerhetsverket väljer att inte yttra sig i samrådsskedet utan väljer att vänta till remissomgången från Energimarknadsinspektionen.

Trafikverket har tagit del av handlingarna i rubricerat ärenden och har inte något att erinra. Trafikverket vill dock tillägga att det vid eventuella justeringar av ledningens sträckning/stolpplacering är viktigt att Trafikverket kontaktas.

Ellevios bemötande

Ellevio kommer att kontakta Trafikverket vid eventuella justeringar av ledningens sträckning/stolpplacering.

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

Skogsstyrelsen har tagit del av ovanstående ärende och har inga synpunkter att förmedla.

SGU hänvisar till SGU:s allmänna riktlinjer och bifogar en generell handledning till hur relevant information kan sökas ut från deras hemsidan.

Ellevios bemötande

Ellevio tackar för informationen och kommer att ha den i beaktande under arbetet med den kommande miljökonsekvensbeskrivningen.

SIG har gått igenom aktuellt samrådsunderlag. Genomgången har avsett dels förorenad mark (miljögeoteknik) dels geotekniska säkerhetsfrågor avseende ras, skred och erosion. **SIG** har inget att tillägga avseende samrådet om nätkoncession.

I ett längre tidsperspektiv kan det vara idé att se över om det finns anledning att justera rutiner för inspektion, underhåll, röjning och avvattnings m.m. även i befintliga ledningsgator avseende skyfall, nederbörd, flöden i diken/körspår etc. ur ett klimatförändringsperspektiv. Det kan också avse stolpar eller andra anläggningar nära större vattendrag eller i områden som kan översvämmas. Kraftig nederbörd, höga grundvattennivåer och stor ytavrinning kan vara ett problem ur erosions- och stabilitetssynpunkt i branta sluttningar med morän eller friktionsjord. Särskilt i samband med avverkning, trafik med arbetsfordon, anläggningsarbeten, djupa spårbildningar eller annan borttagande av vegetation. För en översikt av branta slänter finns en kartvisningstjänst med tillhörande vägledning på SIG:s hemsida. Under rubriken Ras och skred finns en översiktlig tjänst från Skogsstyrelsen, i samarbete med SIG, som avser områden där skogsbruk och exploatering kan medföra risker. Det finns även en serie publikationer som Skogsstyrelsen, med SIG:s deltagande, har tagit fram avseende risker vid skogsbruk och exploatering i raviner och slänter.

Ellevios bemötande

Ellevio tackar för informationen och kommer att ha den i beaktande under framtida arbeten.

Strålsäkerhetsmyndigheten uppger att de har tagit del av ovan rubricerade remiss och önskar lämna följande synpunkter och information.

SSM ser positivt på de åtgärder som vidtas av Ellevio för att säkerställa låg exponering hos allmänheten av elektromagnetiska fält.

Det är sedan miljöbalken som ska beaktas när det görs en bedömning huruvida olika alternativ och eventuella behov av exponeringsbegränsande åtgärder bör vidtas. Skälet till att miljöbalken blir tillämplig är för att det rör sig om icke-joniserande strålning som enligt balken benämns som miljöfarlig verksamhet och som inte är tillståndspliktig enligt strålskyddslagen. **SSM** delger vidare generell information om elektromagnetiska strålmiljön.

Ellevios bemötande

Ellevio tackar för informationen och kommer att ha den i beaktande under arbetet med den kommande miljökonsekvensbeskrivningen.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap har inget att invända emot i detta ärende.

3.3 Företag och föreningar

Skanova/Telia Elskyddsärenden har inga speciella synpunkter på samrådet men hänvisar till Ledningskollens webbsida samt Telestörningsnämndens meddelande nr 21 för kontroll av telekablar lägen och kabelanvisning samt avståndsbestämmelser.

Telia önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Denna ståndpunkt skall noteras i planhandlingarna.

Tvingas Telia vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda fiber- och kopparkablar eller anläggning för att möjliggöra exploatering förutsätter Telia att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Ellevios bemötande

Ellevio tackar för informationen och kommer att ha den i beaktande under det fortsatta arbetet.

Gävleborgs ornitologiska förening har inga synpunkter i ärendet.

3.4 Fastighetsägare, rättighetshavare och närboende

Fastighetsägare i [REDACTED]

[REDACTED] anser att förlängd koncession ej bör medgivas. Samtliga fastighetsägare förordar en förläggning av 44 kV ledningen under mark genom stugområdet. Enligt uppgift har detta diskuterats och lovats av nätägaren tidigare.

Dessutom inkom synpunkter på bristfällig gallring, rensning av sly samt fult kapade träd under ledningsgatan som utförts av Ellevio eller underentreprenörer.

Ellevios bemötande

När det gäller teknikval så är Ellevios utgångspunkt generellt att anlägga/bibehålla befintliga regionnätsledningar (30 kV – 170 kV) som luftledning, då det är en mycket driftsäker och kostnadseffektiv utformning för regionnätet. Vidare information om detta går att läsa i avsnitt "3.3 Studerade alternativ" i MKB:n.

Ellevio tackar för informationen om bristfällig gallring och kommer att ta upp frågan med aktuell underentreprenör. Ellevio önskar dock bidra med informationen att det även åligger Ellevio att följa vissa skyddsåtgärder, uppsatta i samråd med Länsstyrelsen, för att gynna naturmiljö i ledningsgatan. Exempelvis att lämna lågväxande vegetation eller att kapa träd på visst sätt.

Fastighetsägare till [REDACTED] **upplyser om att det fallit bort ett antal ställen som berör området:**

- I Änga ån (V5 i samrådsunderlaget) finns bla. ett bestånd av flodpärlmussla samt flodkräftor.
- I direkt anslutning till Änga ån, så finns det fornlämningar i form av en gräv kanal härrörande från flottningsepoken 1700 till slutet på 1800-talet. Nämnade kanal är belägen direkt under kraftledningsgatan, från ån och rakt söder ut fram till byvägen, varvid den ej får förstöras, risas igen osv.
- Strax norr om Änga ån på [REDACTED] i direkt anslutning till kraftledningen, finns det en äldre husgrund som bevaras.
- På [REDACTED] norr om väg 663 finns det en historik väg, hålkärsväg som härrör sig från tidigt 1700-tal, stor försiktighet och hänsyn måste tas vid passage och arbeten.
- Rent generellt så hade det varit på sin plats att ni kontaktade berörda markägare innan ni gör denna typ av arbeten, så hade ni sluppit undan många av problemen som uppkommer.

Ellevios bemötande

Vad gäller nämnda kulturlämningarna så fanns dessa inte registrerade i Riksantikvarieämbetets underlag så vi tackar för upplysningen oss om dessa, precis detta som samrådet är till för. Lämningarna kommer att uppmärksammas inom arbetet med kommande miljökonsekvensbeskrivning (MKB).

Angående bestånd av flodpärlmussla och flodkräfta så påverkas dessa inte av befintlig luftledning då inga arbeten i vatten kommer att utföras. Arbeten i samband med eventuella underhållsåtgärder skall dock alltid utföras med försiktighet i närheten av vattendrag för att inte orsaka till exempel erosion av strandkanter. Stolpar placeras heller inte i vattendragens direkta närhet.

Berörda markägare kommer att kontaktas innan eventuella arbeten påbörjas.

Fastighetsägare till [REDACTED] framför att han tycker att ledningen står för nära hans hus. Sommarhus från 1961, rädd att ledningen ska falla på huset om den skulle blåsa omkull. Han tror även att det var andra regler när huset uppfördes. Vill att ledningen ska grävas ner.

Ellevios bemötande

Ledningen kommer att flyttas österut för att uppnå säkerhetsavstånd. Gällande nedgrävning av kabel så hänvisas till 3.3 "Studerade alternativ" i MKB:n



Kompletterande samråd om förlängd koncession för delar av befintlig 44 kV luftledning mellan Tomterna och Norränge i Bollnäs kommun, Gävleborgs län

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Ansökan om förlängd nätkoncession för linje

2023-06-27

2021-102827-0011


Projektorganisation

Ellevio AB
115 77 Stockholm

Telefonväxel: 08-606 00 00
Org.nr: 556037-7326

Projektledare: Robin Andréasson
Samordnare tillståndsfrågor: Karolina Holmström

MKB
NEKTAB, Nordisk ElkraftTeknik AB
Flöjelbergsgatan 20 C
431 37 Mölndal
www.nektab.se

Uppdragsledare och handläggare: 

2023-06-27

2021-102827-0011

Samrådsredogörelse

Innehållsförteckning

1	Inledning	4
2	Samrådets genomförande	4
3	Yttranden och bemötanden	5
3.1	Länsstyrelsen och kommuner	5
3.2	Övriga myndigheter och statliga verk	9
3.3	Företag/Föreningar	11
3.4	Fastighetsägare, rättighetshavare och närboende	13

2023-06-27

2021-102827-0011

Samrådsredogörelse

1 Inledning

Syftet med föreliggande samrådsredogörelse är att sammanfatta samtliga yttranden från särskilt berörda som inkommit under det kompletterande samrådet. Ellevio bemöter de inkomna synpunkterna i denna samrådsredogörelse.

Samrådsredogörelsen utgör en bilaga till miljökonsekvensbeskrivningen som i sin tur utgör en del av koncessionsansökan.

2 Samrådets genomförande

Ellevio planerar att ansöka om förlängt tillstånd, nätkoncession för linje, för en befintlig luftledning (AL12S1), 44 kV, mellan Tomterna och Norränge i Bollnäs kommun. Ledningen är totalt cirka 17 km lång. Inför koncessionsansökan har Ellevio 2021, genom sin konsult NEKTAB, genomfört ett undersökningssamråd enligt 6 kap. 24 § miljöbalken för att samråda om miljökonsekvensbeskrivningens innehåll och utformning. Länsstyrelsen beslutade i sitt yttrande 2021-09-17 att projektet inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, diarienummer 4854–2021.

Ellevio har under våren 2023 också genomfört ett kompletterande samråd med särskilt berörda efter det att en utredning om elsäkerheten visade att ledningen behöver flyttas i sidled utmed fem delsträckor. Totalt uppgår dessa sträckor till cirka 3,7 km. Delsträckorna är belägna vid Norränge, Hänsätter, Arbrå Ånga, Iste och Undersvik Prästbord. I april 2023 skickades ett kompletterande samrådsunderlag ut till myndigheter och särskilt berörda. Berörda fastighetsägare fick ett samrådsbrev med kortare information om projektet och om vart fullständigt underlag fanns att hämta. Svarstiden för yttranden sattes till 2023-05-04.

Yttranden har inkommit från följande:

Tabell 1. Inkomna yttranden i föreliggande samråd.

Myndigheter	Inkom med svar
Länsstyrelsen Gävleborg	2023-05-03
Bollnäs kommun	2023-04-27
Elsäkerhetsverket	2023-05-03
Trafikverket	2023-05-02
Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM)	2023-04-28
Statens Geotekniska Institut (SGI)	2023-05-02
Statens Geologiska Undersökning (SGU)	-
Riksantikvarieämbetet	-

2023-06-27

2021-102827-0011

Samrådsredogörelse

Försvarsmakten	Avstår från att yttra sig
Post- och telestyrelsen	-
Företag/Föreningar	
Gävleborgs Ornitologiska Förening	Avstår från att yttra sig
Ljusdal energi	Avstår från att yttra sig
Skanova	-
Vallsta Skogsmaskiner AB	2023-05-08
Sannaområdets Samfällighetsförening	2023-05-03
Fastighetsägare	
██████████	2023-05-04
██████████	2023-05-01
██████████	2023-05-01
██████████	2023-05-01
██	2023-04-29

2023-06-27

2021-102827-0011

3 Yttranden och bemötanden

3.1 Länsstyrelsen och kommuner

3.1.1 Länsstyrelsen i Gävleborgs län

Länsstyrelsen beslutar att rubricerat projekt inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. I den sammanvägda bedömningen har hänsyn tagits till att sökande redan har elkoncession i aktuellt område. Projektet innefattar en förlängning av nätkoncession på i huvudsak redan påverkad mark och med justeringar inom mindre delar. Bedömningen har gjorts utifrån kraftledningarnas utformning och omfattning samt påverkan på den fysiska miljön.

Miljökonsekvensbeskrivningen ska innehålla den upprättade samrådsredogörelsen samt den information som behövs för att det ska vara möjligt att bedöma verksamhetens eller åtgärdens väsentliga miljöeffekter. Kommande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) ska innehålla vad som anges i 6 kap 35–36 §§ miljöbalken i den utsträckning som behövs med hänsyn till åtgärdernas art och omfattning. MKB:n ska innehålla en beskrivning av nuvarande förhållanden, hur projektet kommer att genomföras och dess effekter på miljön och även fastslå åtgärder för att mildra eller eliminera de negativa konsekvenserna av projektet. MKB:n ska vara tydlig med konkreta åtgärdsförslag. Vidare ska miljökonsekvensbeskrivningen redovisa vilka underhålls- och skötselåtgärder som blir aktuella och hur dessa kan komma att påverka miljön i allmänhet

Samrådsredogörelse

och utpekade natur- och kulturvärden i synnerhet. De skadeförebyggande åtgärderna bör redovisas på ett tydligt sätt i form av konkreta åtgärder, inte bara som möjliga metoder.

Allmänt

Vid meddelande om nätkoncession för linje gäller bestämmelserna i 2 kap. ellagen (1997:857). En nätkoncession för linje får inte strida mot detaljplan eller områdesbestämmelser. Vid prövningen ska miljöbalkens allmänna hänsynsregler, bestämmelser om hushållning med mark och vatten och bestämmelser om miljökvalitetsnormer och miljökvalitetsförvaltning enligt 2–5 kap miljöbalken tillämpas.

Verksamheter och åtgärder som prövas enligt annan lag kan behöva anmälas för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om samrådsförfarandet inte kan ske inom ramen för den andra lagens bestämmelser. Sökande bör bestämma redan i tidigt skede om man avser att uppfylla kraven i 12 kap. 6 § miljöbalken i koncessionsansökan och MKB eller om man avser anmäla det separat till Länsstyrelsen inför byggstart av ledningen.

Riksintressen

Berörda riksintressen ska beaktas i det fortsatta arbetet:

- Friluftsliv och naturvård (Nedre Mellanljusnan) enl. 3 kap. 6 § MB
- Rörligt friluftsliv (Ljusnan mellan Färila och Bergvik) enl. 4 kap. 1–2 §§ MB

Planförhållanden

Av upprättad MKB ska det framgå om ledningarna står i överensstämmelse

- med kommunens översiktsplan, eventuella fördjupade/tematiska
- översiktsplaner och berörda detaljplaner.

Förutom redovisad berörd översiktsplan och detaljplan berörs även kommunens tematiska tillägg LIS-plan för Bollnäs kommun, Landsbygdsutveckling i strandnära läge, specifikt karaktärsområde Arbrå och Vallsta. Av MKB bör det framgå hur ledningen påverkar LIS-områdena.

Natur

Länsstyrelsen ser utifrån naturmiljösynpunkt inga hinder med nya delsträckor i fråga om betydande miljöpåverkan som kan leda till en annan bedömning. Under nedanstående rubriker Naturmiljö och Artskydd redovisas Länsstyrelsens synpunkter och kända naturvärden som ska beaktas i kommande underlag.

Naturmiljö

I kommande underlag ska följande kända naturvärden beaktas:

- Tevsjön-Orsjön och Orbaden-Arbrå ingår i Länsstyrelsens naturvårdsprogram (se rapport: Riksintressen)
- Berörda riksintressen ska beaktas i det fortsatta arbetet:
 - Friluftsliv och naturvård (Nedre Mellanljusnan) enl. 3 kap. 6 § MB
 - Rörligt friluftsliv (Ljusnan mellan Färila och Bergvik) enl. 4 kap. 1-2 §§ MB

2023-06-27

2021-102827-0011

Samrådsredogörelse

Artskydd

I tidigare beslut om betydande miljöpåverkan gjordes en hänvisning till 4 § artskyddsförordningen (2007:845) samt att förbuden i artskyddsförordningen har delats upp med förbud som gäller fåglar i 4 § och motsvarande den tidigare 4 § i 4 a § för vissa andra djurarter. Det är positivt att Ellevio har haft kontakt med lokala ornitologer. Under metodik i samrådsunderlaget saknas för närvarande vald tidsperiod för sökning i artportalen vilket är av betydelse anser Länsstyrelsen och bör kompletteras. I övrigt gäller samma skrivelse som tidigare yttrats om natur även för de nya delsträckorna.

Följande fynd av fridlysta arter är kända av Länsstyrelsen och finns att ta hänsyn till i anslutning till aktuell ledningsgata:

- Lummerväxter (revlumner, mattlumner, nationellt fridlysta enl. 9 § AF)
- Mossa (hårklomossa nationellt fridlyst enl. 8 § AF – undantag finns i 13 § AF)
- Orkidé (nattviol nationellt fridlyst enl. 8 § AF)
- Fåglar (smålom, tornfalk, gröngöling, slaguggla)

Invasiva arter

Invasiva främmande arter såsom jätteloka och jättebalsamin kan växa inom området för kommande markarbeten. Verksamhetsutövaren kommer därför att ha ett stort ansvar för att minimera spridning av invasiva arter. En inventering av invasiva arter bör därför utföras innan exploatering. Jordmassor från områden med invasiva arter kan endast användas på plats. Måste sådana massor flyttas så ska de omhändertas på korrekt sätt. Ska invasiva växter röjas måste man se till att växtmaterialet bränns och inte komposteras.

Kulturmiljö

Ledningsgatans förändring innebär att stolpar kommer att nyanläggas längs med berörda sträckor och att äldre stolpar rivs i de delar av ledningsgatan som överges.

Ledningsgatan mellan Tomterna och Norränge är rik på fornlämningar och övriga kulturhistoriska lämningar. Delar av området är bara delvis inventerad varför många fornlämningar inte är registrerade i kulturmiljöregistret. Moderna digitala arbetsverktyg som terrängskuggning innebär att Länsstyrelsen idag kan göra översiktliga bedömningar om aktuella ytor uppvisar objekt som kan utgöra fornlämningar. Metoden har här kombinerats med genomgång av Kulturmiljöregistret och Historiska kartor.

En genomgång av terrängskuggning visar att det finns objekt som med stor sannolikhet utgör oregistrerade fornlämningar, främst kolningsgropar men också ytor som kan omfatta lämningar efter äldre lägenhetsbebyggelse. De sträckningarna som uppvisar tydliga indikationer är de som i handlingarna anges som Iste, Undersviks Prästbord, Hänsätter och Norränge.

Länsstyrelsens bedömning är att justeringarna och läget för de nya stolparna ligger inom ytor där det finns tydliga indikationer på oregistrerade fornlämningar. Länsstyrelsen förutsätter att utföraren begär hos Länsstyrelsen att genomföra en arkeologisk utredning för de aktuella ytorna. Syftet är att dokumentera oregistrerade lämningar vilket kommer att öka myndigheten och

2023-06-27

2021-102827-0011

Samrådsredogörelse

utförarens kunskap om ytorna samt ge möjlighet att undvika och värna de fornlämningar som berörs.

Vattenverksamhet

Länsstyrelsen ser fram emot att ta del av vilka skyddsåtgärder som ska utföras och hur de säkerställs så att fastställda MKN i vatten och luft och att berörda miljömål nås.

Innan eventuellt arbete i vattendrag ska genomföras måste flodpärlmusslor inventeras på lokalen. Om musslor påträffas ska de flyttas uppströms arbetets plats. Det är då också nödvändigt att minimera grumlighet som kan uppstå vid grävningsarbetet. Påträffas flodpärlmusslor vid lokalen så ska länsstyrelsen informeras.

I kommande underlag ska en bedömning göras om genomförandet riskerar att påverka berörda grundvattenförekomster negativt. Bland annat kan SGU:s underlag om jordarterna och jorddjupet i området i förhållande till det förväntade djupet grundläggning, samt SGU:s underlag om grundvattnets sårbarhet för förorening användas vid bedömningen.

Elektromagnetiska fält

Ellevio för ett resonemang om påverkan mot boende och lyfter där fram elektromagnetiska fält. Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter i detta skede.

Ellevios bemötande

Ellevio tackar för informationen och kommer under arbetet med MKB:n att beakta berörda planförhållanden samt natur- och kulturmiljöintressen. Genom val av stolplacering kan stolpar och stag i vattenområden och andra känsliga områden undvikas. Inga nya tillfartsvägar kommer att byggas och Ellevio anser därmed att kraven på samråd är uppfyllda i och med de båda genomförda samråden. Inget ytterligare samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken kommer att genomföras såvida inga nya uppgifter tillkommer som skulle föranleda en annan bedömning.

Friluftslivet påverkas inte av befintlig luftledning eller planerade åtgärder, eventuell störning på friluftsliv är enbart av temporär och snabbt övergående karaktär och då i huvudsak kopplat till när anläggning eller framtida underhåll sker. Påverkan bedöms som obetydlig och kommer inte att lyftas mer i MKB:n.

Länsstyrelsen påpekar att tidsperiod för utsök i artdatabanken saknas. I samrådet uppges att uppgifter sökts ut för den senaste 10-årsperioden, tidsperioden för utsökningen kommer att läggas in i MKB:n. Angående övriga synpunkter gällande arter så hänvisas till avsnitt 6.2 i MKB:n.

Ellevio anser inte att det är rimligt att behöva göra en arkeologisk utredning för aktuella områden då området redan är påverkat av bebyggelse, infrastruktur, befintlig ledningsgata, annan mänsklig aktivitet samt att behovet av avverkning är lågt. Om det vid det framtida underhållet eller anläggningsarbetet vid planerade justeringar skulle påträffas lämningar som kan antas vara fornlämningar skall den del av arbetet som berör lämningen omedelbart avbrytas och fyndet anmälas till länsstyrelsen enligt kulturmiljölagen 2 kap. 10 §.

Flodpärlmussla kommer inte att påverkas av planerade åtgärder då inga arbeten kommer att utföras i eller i direkt närhet till vattendrag. Arbeten i samband med eventuella

2023-06-27

2021-102827-0011

Samrådsredogörelse

underhållsåtgärder kommer att utföras med försiktighet i närheten av vattendrag. Skadeförebyggande åtgärder redogörs för i samrådsunderlaget samt i avsnitt 6.2.2 i MKB:n.

I befintlig ledningsträcknings södra del berörs en grundvattenförekomst, inga anläggningsarbeten kommer att utföras här. Befintliga stolpar är impregnerade med kreosot. PAH (polycyclic aromatic hydrocarbons), där kreosot ingår, binds starkt till organiskt material och i fältstudier av utlakning av kreosot visas att spridningen är mycket begränsad. Enligt rapporter från Statens Geologiska Institut¹, Svenska kraftnät² och Kemikalieinspektionen³ finns inga studier som tyder på att PAH når mer än en halvmeter ut från och ned under träet och en grundvattenförekomst bedöms därmed inte påverkas. Påverkan på grundvatten kommer därmed inte att utredas vidare i MKB:n.

3.1.2 Bollnäs kommun

Bollnäs kommun har inget att erinra mot de föreslagna justeringarna av ledningen mellan Tomterna och Norränge.

3.2 Övriga myndigheter och statliga verk

Trafikverket har granskat remisshandlingarna och skriver följande:

Nyanläggningar av luftledning tillåts inte nära vägen av trafiksäkerhetsskäl utan avståndet till närmaste vägbanas ytterkant och närmaste stolpe ska vara åtminstone stolpens höjd. Det är viktigt att nedfallande ledningar inte utgör en risk för dem som färdas på vägen.

Trafikverket anser att antalet korsningar med vägen ska begränsas och att korsande ledningar ska placeras vinkelrät mot vägens längdriktning.

Enligt 44 § väglagen får det inte dras ledningar inom ett vägområde utan Trafikverkets tillstånd. Ansökan kan göras på www.trafikverket.se. Mer information finns i publikation 2017:227, Ledningsarbeten inom det statliga vägområdet som finns på Trafikverkets hemsida.

När det gäller upprättande av anläggningar intill väg såsom transformatorstationer rekommenderas det byggnadsfria avståndet som generellt är 12 meter. Trafikverket hävdar vägområdet och säkerhetsavståndet.

Vägområdet är den mark som tas i anspråk för väganordningar och anges generellt som väg till krönet på bakslänten av diket samt ytterligare en kantremsa om 0,5 meter vid åkermark respektive 2 meter vid skog. Säkerhetsavståndet är det område utanför körbanan som ska vara fritt från fysiska hinder i form av fasta och oeftergivliga föremål.

¹ SGI, 2007. Kreosotimpregnerade sliprars inverkan på skridning av kreosot i mark – litteraturstudie

² Svenska kraftnät, 2013. Om kreosot, kraftledning och vår miljö

³ Kemi, 2016. Fakta- Information om impregnerat virke

Samrådsredogörelse

Säkerhetsavståndet bestäms av vägens utformning och tillåten hastighet, exempelvis ska säkerhetsavståndet vara 9 meter från väggkant då hastigheten är 90km/h och 7 meter från väggkant då hastigheten är 70km/h.

Kontakt skall även tas med berörda vägföreningar om enskilda vägar berörs.

Om en ledning ska korsa järnvägen och/eller passera Trafikverkets mark, över eller under, krävs att ett avtal tecknas med Trafikverket. Ansökningsblankett och mer information finns på www.trafikverket.se.

Luftfartsverket (LFV) ska kontaktas för lokaliseringsprövning för kraftledningsstolpar högre än 20 meter. Uppförande av byggnader eller andra föremål högre än 20 meter kan komma att påverka luftfarten varför en lokaliseringsbedömning ska göras av LFV.

Bedömning

Trafikverket utgår från att kraftledningar placeras med tillräckligt avstånd från väg respektive järnväg. Det är viktigt att nedfallande ledningar inte utgör en risk för dem som färdas på väg eller järnväg. Trafikverket föredrar att antalet korsningar med väg respektive järnväg begränsas. Trafikverket förutsätter att ovanstående riktlinjer följs.

Ellevios bemötande

Ellevio tackar för informationen och kommer att ha den i beaktande under arbetet med miljökonsekvensbeskrivningen. Inga åtgärder planeras att utföras i närhet till Trafikverkets vägar. Skulle vägar beröras av eventuella framtida underhållsåtgärder kommer kontakt att tas med Trafikverket.

Samtliga stolpar kommer att understiga 20 m höjd.

Strålsäkerhetsmyndigheten uppger att de har tagit del av ovan rubricerade remiss och önskar lämna följande synpunkter och information. SSM ser positivt på den redogörelse som ges angående elektromagnetiska fält och hälsorisker. SSM ser också positivt på att myndigheternas rekommendationer avses följas, samt att en magnetfältstäthetsberäkning har genomförts och diskuterats i förhållande till dessa rekommendationer.

Det är miljöbalken som ska beaktas när det görs en bedömning huruvida olika alternativ och eventuella behov av exponeringsbegränsande åtgärder bör vidtas. Skälet till att miljöbalken blir tillämplig är för att det rör sig om icke-joniserande strålning som enligt balken benämns som miljöfarlig verksamhet och som inte är tillståndspliktig enligt strålskyddslagen.

Den elektromagnetiska strålmiljön kan påverkas kring kraftledningar och transformatorstationer. Elektriska fält avskärmats av vegetation och byggnadsmaterial och därför orsakar inte yttre källor några betydande sådana fält inomhus. Magnetfält avskärmats däremot inte på samma sätt och därför kan yttre källor signifikant höja magnetfältsnivån inomhus.

Strålsäkerhetsmyndighetens allmänna råd om begränsning av allmänhetens exponering för elektromagnetiska fält (SSMFS 2008:18) anger referensvärden för elektromagnetiska fält avseende allmänhetens exponering.

2023-06-27

2021-102827-0011

Samrådsredogörelse

Referensvärdet för magnetfält för den systemfrekvens som används i Sverige, 50 Hz, är 100 mikrotTesla (μT). Referensvärdena är satta för att med marginal skydda mot alla säkerställda hälsorisker, i det här fallet nerv- och muskelpåverkan.

Det finns en vetenskapligt grundad misstanke om förhöjd risk för barnleukemi för barn som exponeras varaktigt för lågfrekventa magnetfält. Bakgrunden är att epidemiologiska studier observerat en genomsnittlig fördubblad incidens för barnleukemi för grupper som exponerats för 0,4 μT eller högre i medelvärde jämfört med de som exponerats för 0,1 μT eller lägre. Det observerade sambandet gäller för barn som har varit exponerade för magnetfält med frekvenserna 50 eller 60 Hz. Sambandet är dock för svagt för att med säkerhet påvisa ett orsakssamband. Det har inte heller gått att finna något robust stöd från djur- eller cellstudier för ett samband. WHO:s cancerforskningsgrupp IARC (International Agency for Research on Cancer) har därför klassat lågfrekventa magnetfält som möjligen cancerframkallande.

SSM bedömer utifrån egna mätningar att ungefär hälften av landets bostäder förväntas ha magnetfält som i årsmedelvärde understiger 0,05 μT och ungefär 95 % av landets bostäder förväntas ha magnetfält som i årsmedelvärde understiger 0,2 μT . Den dominerande frekvensen för ovan given exponering är 50 Hz.

Ellevios bemötande

Ellevio tackar för informationen och kommer att ha den i beaktande under arbetet med miljökonsekvensbeskrivningen.

Statens Geotekniska Institut lämnade synpunkter i det tidigare samråd den 2021-09-08, Dnr. 5.3.2-2106-0501. SGI har inget att tillägga.

Elsäkerhetsverket skriver att de har tagit del av samrådsunderlaget och att de inte har några synpunkter i detta skede av tillståndsprocessen.

3.3 Företag/Föreningar

Sannaområdets Samfällighetsförenings ordförande skriver:

Vi är 23 medlemmar i samfällighetsföreningen och diskussioner i föreningen har mynnat ut i följande synpunkter angående justeringen av ledningsdragningen.

För det första är det helt förkastligt att ha en elledning dragen rakt genom ett stugområde. Som gammal medlem påminner jag mig att ledningsdragningen för 50 år sedan gick ovanför området och gården Sanna, vilket idag synes den rätta dragningen av ledningen.

Förslag till ändring av ledningsdragning från samfällighetsföreningen:

- Gräv ner ledningen genom området
- Flytta ledningen till tidigare ledningsgata ovanför området och Sanna gården

Vi ser fram mot ert svar på detta inlägg och vidare diskussioner för eventuellt beslut i denna fråga.

Samrådsredogörelse

Ellevios bemötande

Ledningen har funnits på samma plats sedan 1948. Vid denna tidpunkt var Sannaområdet inte lika utbyggt som det är i dag och många av byggnaderna har alltså medvetet förts upp intill den redan befintliga ledningen.

Då ledningen har haft samma sträckning sen den uppfördes 1948 utgår Ellevio från att fastighetsägaren syftar på en ledningsgata tillhörande en annan ledning. Vidare är det område som fastighetsägaren hänvisar till inte lämpligt att förlägga en ny sträckning genom då området är utpekad som ett område för landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS-område) av Bollnäs kommun, vilket redan nu befinner sig i en exploateringsfas. Ellevio har därför valt att inte utreda detta alternativ vidare.

Gällande teknikval hänvisar Ellevio till avsnitt "3.3 Studerade alternativ" i MKB:n.

Vallsta Skogsmaskiner AB vill visa på alternativ med sjöledning i detta speciella fall (har även bifogat karta).

Fördelarna är att:

- Slippa passera byggnader, om man vill öka flödet eller om framtida säkerhetsavstånd skärps osv.
- Slippa kostnader för röjning inom befintligt område eller ännu mer om det skulle läggas på östra sidan Norränge vägen upp mot skogen.
- Slippa passera känsliga kulturvärdesmarker eller bäcken med naturvärden.
- Undvika den sträcka som hos kommun och länsstyrelsen arbetats fram och godkänts som prioriterat LIS-område.

På denna sida av sjön så är det relativt lugnt, strömfåran går på den motsatta, älven trafikeras endast av småbåtar.

Ellevios bemötande

Enligt 2 kap 7§ miljöbalken ska en rimlighetsavvägning göras i samband med en tillståndsprövning. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av en ombyggnation jämfört med kostnaderna för en sådan åtgärd. Att förlägga sjökabel är en mycket dyr åtgärd som dessvärre inte är vare sig miljömässigt eller samhällsekonomiskt försvarbart. Luftledning är en mycket driftsäker och kostnadseffektiv utformning för regionnätet.

Vid framtagning av de justerade delsträckorna har Ellevio försökt att uppfylla berörda fastighetsägares viljor i största möjliga mån. De utredda justeringarna har tagits fram med utgångspunkt att medföra:

- att elsäkerhetsföreskrifternas avståndskrav uppnås
- minsta möjliga negativa påverkan på pågående markanvändning
- minsta möjliga tekniska förändring på befintlig anläggning
- minsta möjliga påverkan på natur och kulturmiljö

Sammantaget bedöms därmed de sträckningsjusteringar som presenteras i MKB:n ha minst negativ påverkan på omgivningen samt ha störst fördel ur ett ekonomiskt och miljömässigt hållbarhetsperspektiv. Alternativ med sjökabelförläggning har därför inte utretts.

Samrådsredogörelse

3.4 Fastighetsägare, rättighetshavare och närboende

Ägare till fastigheten [REDACTED] anser att:

1. Undersök andra alternativ för sträckning, t.ex. att flytta kraftledningen till någon av de befintliga eller tidigare kraftledningsgatorna öster om Norrängevägen, alternativt förlägga kraftledningen i vattnet. Området längs Ljusnans östra strand är ett LIS-område, *Landskapsutveckling i strandnära områden* och ny bebyggelse, både permanenta och fritidsboenden, planeras såväl söder som norr om bostadsområdet i Norränge. En kraftledning som sträcker sig genom både befintligt område och planerade områden rimmar dåligt med både strandskydd och säkerhetsavstånd till bostäder. Att en gång för alla flytta ledningen utanför befintlig och framtida bebyggelse torde vara det bästa alternativet på lång sikt.
2. Om kraftledningen även fortsättningsvis kommer gå rakt genom bostadsområdet, bör den grävas ner med samma sträckning som ledningen har idag.
3. Som orsak till en ny sträckning anges att viss bebyggelse inom bostadsområdet ligger för nära kraftledningen. Men en flytt av ledningen 4 - 4,5 meter österut medför ju att den förläggs närmare flera befintliga bostadshus! Utifrån aspekten med säkerhetsavstånd, har jag mycket svårt att se vitsen med att flytta kraftledningen.
4. Dessutom, med en ledningsgata på 30 meter, kommer större delen av tomten för flera fastigheter hamna inom ledningsgatan. För fastighetsägarna medför detta begränsningar i markanvändningen på den egna tomten, samt att många träd kommer att behöva avverkas. Detta medför att landskapsbilden påverkas avsevärt och till det sämre.
5. Utifrån samrådsunderlaget finns inte en möjlighet att bedöma konsekvensen av att kraftledningen flyttas 4 – 4,5 m österut, då kartan (Figur 6) har alltför dålig upplösning. Från figur 6 i samrådsunderlaget går det inte att se hur den nya sträckningen skulle bli i relation till befintlig bebyggelse eller nuvarande sträckning, eller vilket kartunderlag ni utgått från. Har också förstått att vissa stolpar planeras att inte flyttas mer än 0,5 meter, men det står ingenting i underlaget om att olika avstånd gäller för olika stolpar. Det finns inte heller några uppgifter om höjden på föreslagna stolpar, eller någon bild på dem. Jag anser därför att samrådsunderlaget för Norränge är ofullständigt och undermåligt.

Hur ska man kunna bedöma konsekvenserna, om man inte ens vet vilka stolpar som ska flyttas och hur långt? Jag vill se ett nytt och mer högupplöst kartunderlag (med angiven skala!) för sträckningen vid Norränge, där de enskilda stolparnas placering, befintliga och planerade, tydligt framgår i relation till befintlig bebyggelse.
6. En kommande miljökonsekvensbeskrivning bör lägga särskild vikt vid säkerställande av grundvattennivån i Norrängeområdet. På östra sidan av Kyrksjön finns inget kommunalt vatten utan endast enskilt vatten där vattenförsörjningen består av grundvatten från källor. För fastigheterna kring Norränge är vattenförsörjningen alltså helt beroende av att grundvattennivån bibehålls. Om ledningen flyttas och ny mark tas i anspråk, hur kan ni säkerställa att grundvattennivån inte sänks vid anläggning av t.ex. fundament för nya stolpar och tillfartsvägar?

2023-06-27

2021-102827-0011

Samrådsredogörelse

Ellevios bemötande

Ellevio har i samband med tidigare genomfört samråd för befintlig ledning gjort en noggrann utredning vad gäller byggnader som bedöms ha uppförts för nära ledningen och som nu står i strid med elsäkerhetsföreskrifterna. Byggnader och ledning har mätts in i fält och de förslag som presenteras i MKB:n medför att ingen byggnad längre skulle stå i strid med elsäkerhetsföreskrifterna.

För att uppfylla föreskrifterna kommer ledningen att flyttas något österut. Förflyttning åt öst innebär att ledningen håller minsta skyddsavstånd till de byggnader som ligger väster om ledningen. Ledningsförskjutningen kommer inte att påverka uppfyllelsen av elsäkerhetsföreskrifterna för de byggnader som ligger till öst om ledningen. Att flytta ledningen utanför LIS-området och även öster om Norrängevägen bedöms inte vara samhällsekonomiskt försvarbart. För vidare motivering till studerade alternativ hänvisas till MKB:n och avsnitt 3.3.

Med en ledningsflytt på som mest 4,5 meter ser Ellevio i dagsläget att justeringen till stor del ryms inom den befintliga ledningsgatan, någon stor förändring kommer således inte att ske. Enstaka träd kan behöva tas ner vilka i så fall kommer att ersättas till fastighetsägarna. En så pass detaljerad beskrivning av stolparnas placering som efterfrågas presenteras dock aldrig i ett samrådsunderlag eller en MKB. För att kunna avgöra detta måste en detaljprojektering utföras och detta görs först när tillstånd erhållits. Det som kan sägas, vilket också uppges med text och bild i samrådsunderlaget, är att nya stolpar kommer att vara av samma karaktär som befintliga. Ett par mer inzoomade kartor har dock tagits fram till MKB:n.

Vad gäller grundvattennivån så hänvisas till bemötandet till Länsstyrelsen ovan. Anläggning av krafyledning har ingen påverkan på grundvattennivån, som utgångspunkt kommer heller inga fundament att användas vid de justerade delsträckorna.

Ägare till fastigheten [REDACTED] saknar ett fysiskt samrådsmöte.

Jag saknar bra och detaljerad info och tydlig kartbild om hur justeringar i mitt område kommer att se ut för mig på [REDACTED]. Det är inte lätt att hänga med i ert resonemang kring kompletterande samråd då man inte är insatt. Saknar ett fysiskt möte med bra förklaringar.

Ellevio skriver att magnetfält blir lägre i och med ökat avstånd till bostäder. I mitt, vårt fall blir det flytt närmare permanenta bostäder och då högre magnetfält! Luftledningen kommer närmare bebyggelsen. Med utblickar mot ledningen kommer den att förändra landskapsbilden för mig, oss här i området? Hur långa blir stolparna etc?

Vi vill nu att ledningen flyttas till den befintliga ledningsgatan som ligger längre österut, ovan Norrängevägen. Eller görs om till markkabel från söder om [REDACTED] till norr om [REDACTED]. Med hopp om förståelse från Er sida.

Ellevios bemötande

Ellevio tycker givetvis att det är beklagligt att fastighetsägaren fann det svårt att hänga med i det kompletterande samrådet, då samråd är en viktig del i tillståndsprocessen med syfte att informera om projektet samt ge berörda parter möjlighet att lämna synpunkter. Samråd ska ske enligt 6 kap. miljöbalken, och i detta ärende valde Ellevio att endast hålla ett skriftligt samråd då det gäller en förlängning av en befintlig koncession med mycket små justeringar på ledningen. I samrådsinbjudan bifogades kontaktuppgifter dit berörda ombads höra av sig om frågor uppstod.

2023-06-27

2021-102827-0011

Samrådsredogörelse

Rakt öster om fastigheten [REDACTED] kommer ledningen, mot nuvarande kunskapsläge, fortsatt att gå i samma sträckning. Med denna förutsättning kommer ingen förändring i vare sig magnetfält eller landskapsbild att uppstå vid denna fastighet. Skulle det i detaljprojekteringen framkomma att ledningen ändå behöver flyttas framför fastigheten kommer Ellevio att säkerställa att elsäkerhetsföreskrifterna uppfylls och att inga magnetfältsnivåer över riktvärdena skulle uppstå vid bostaden.

Ägare till fastigheten [REDACTED] skriver:

Som ägare av fastighet [REDACTED] så blir jag också berörd. På grannfastigheten [REDACTED] står det en vinkelstolpe med 2 st stag. Stolpen som står på grannfastigheten, beskrivning i Figur 3, som en enkelstolpe tillhörande den aktuella ledningen. Blir det samma höjd på den nya stolpen? Hur mycket flyttas stolpen och stagen, kommer det vara vid närheten till tomtgränsen? I avsnitt 2:5 ombyggnationsåtgärder står det att kontakt tagits med flera fastighetsägare.

Ingen som jag har pratat med har hört något om dessa åtgärder, så det skulle vara intressant och höra vilka ni har varit i kontakt med. Sedan finns det ett alternativ till, att gräva ner ledningen förbi fritidsområdet. Skulle vara intressant att veta när arbetet ska utföras.

Ellevios bemötande:

Det första samrådet hölls med alla fastighetsägare inom 100 m från befintlig ledning. Samrådsbrev gick till dessa under juni 2021. Brevet innehöll en kort information om projektet och om vart fullständigt underlag fanns att se eller beställa.

I samrådsgruppen för det kompletterande samrådet ingick alla fastighetsägare inom 100 m från de planerade justeringarna, samrådsbrev gick ut till dessa under april 2023. Telefonkontakt har vid upprepade tillfällen även försökt att tas med de som är direkt berörda av någon form av elsäkerhetsproblematik.

Det går i dagsläget inte att ange någon tidpunkt för när arbetet ska utföras. Nästa steg i tillståndsprocessen är att färdigställa ansökningshandlingarna inför inlämning av ansökan till Energimarknadsinspektionen. Handläggningstiden varierar mellan 6-18 månader, och först därefter sker detaljprojekteringen. Fortsatt dialog kommer att hållas med berörda fastighetsägare under projektets gång, och kontakt kommer att tas med berörda fastighetsägare innan anläggningsarbetet påbörjas.

För teknikval hänvisas till avsnitt 3.3 i MKB:n.

Ägare till fastigheten [REDACTED] skriver:

Som ägare av [REDACTED] motsäger vi oss förlängning av nuvarande koncession i nuvarande sträckning, samt eventuell flyttning närmare fastighet.

Vi yrkar på att ledningen ska dras en annan sträckning.

Förslag på tre alternativ:

- Ledningen dras runt öster om de bebyggda områdena.
- Ledningen grävs ner i marken (ny sträckning ej över bebyggda fastigheter).
- Ledning dras som en sjöledning väster om de bebyggda områdena.

2023-06-27

2021-102827-0011

Samrådsredogörelse

Vidare vill vi påpeka att det inte varit någon dialog med berörda ägare till ovan fastighet, vilket därmed inte stämmer som är skrivet i samrådsunderlaget. Ser fram emot en tydligare kommunikation framöver i ärendet.

Ellevios bemötande:

Som nämnts ovan så har, utöver två samrådsomgångar, telefonkontakt vid upprepade tillfällen försökt att tas med alla som är direkt berörda av någon form av elsäkerhetsproblematik. En utförligare dialog har kunnat hållas med de som har gått att nå. Ellevio vill dock passa på att påminna om att samrådet är det officiella tillfället att yttra sig och föra en dialog med nätägaren.

För föreslagna alternativ hänvisas till ovanstående bemötanden.

Ägare till fastigheten [REDACTED] skriver:

Ellevio hänvisar på sid. 18, 3:3 till studerade alternativ och bedömer att det inte finns motiv till att utreda mer omfattande sträckningsjusteringar på delar eller hela sträckan som koncessionsansökan avser. Då man inte hämtat in synpunkter från samtliga berörda fastighetsägare har man inte uppfyllt syftet med samrådet. Samrådet har inte skett med fastighetsägare där den befintliga ledningen är dragen. I samrådsunderlaget står att Ellevio vid ett flertal tillfällen haft särskild dialog med berörda fastighetsägare och förslag på lösningar har tagits fram och presenterats. I punkten 2:5 ombyggnadsåtgärder skrivs i samrådsunderlaget att det förts en dialog med berörda fastighetsägare.

Vi läser i samrådsunderlaget vid flertalet tillfällen att det förts dialoger med fastighetsägare. Vi är fastighetsägare till [REDACTED] vi bor och lever dagligen ett liv under ledningen, men har inte blivit kontaktade i detta samråd. Ett första förslag har varit att ledningen flyttas 80 meter österut för att hamna utanför bostadsområdet, i det förslaget har man varit i kontakt med fastighetsägare som bedömt att det är bättre att den kvarstår. Varför har man bedömt att framtida exploatering av nu orörd mark har företräde framför redan befintlig bebyggelse? Varför tar man inte upp i samrådsunderlaget ett förslag på att flytta ledningen ännu längre österut och ansluta sig till den befintliga ledningsgatan från Norränge-Änga.

Vi ser stora brister i samrådsunderlaget då man får uppfattningen att man är överens med alla fastighetsägare, vilket inte är fallet. Vi yrkar därmed att samrådsunderlaget ska underkännas som underlag för vidare hantering i detta ärende. Vi ser att ni svarar på detta via mail eller brev, inför nya kommande samrådsmöten.

Ellevios bemötande:

Som nämnts ovan så har, utöver två samrådsomgångar, telefonkontakt vid upprepade tillfällen försökt att tas med alla som är direkt berörda av någon form av elsäkerhetsproblematik. En utförligare dialog har kunnat hållas med de som har gått att nå. Fastighetsägare till [REDACTED] är beklagligtvis en av de som inte har gått att nå på telefon vid de första kontaktförsöken. Ellevio har dock varit i telefonkontakt med dem under samrådsskedet och de har därmed haft chans att framföra sina åsikter både i tal och skrift. Ellevio vill därmed passa på att påminna om att samrådet är det officiella tillfället att yttra sig och föra en dialog med nätägaren.

2023-06-27

2021-102827-0011

Samrådsredogörelse

Ellevio beklagar att man fått uppfattningen om att man är överens med alla fastighetsägare. De föreslagna justeringarna har tagits fram efter dialog med de fastighetsägare som har gått att nå. Efter två genomförda samråd där samtliga, berörda både av befintlig ledning samt av justerade delsträckor, har haft chansen att yttra sig anser vi dock att vi har uppfyllt miljöbalkens bestämmelser om samråd.

2023-06-27

2021-102827-0011