



## Samrådsredogörelse – Vargfors - Gallejaur

Ansökan om förlängd nätkoncession för befintlig kraftledning mellan Vargfors – Gallejaur, Norsjö kommuner, Västerbottens län

## Projektorganisation



Vattenfall Eldistribution AB  
[www.vattenfalleldistribution.se](http://www.vattenfalleldistribution.se)

Telefonväxel: 08-739 50 00  
Org.nr: 556417-0800  
Tillstånd och rättigheter Jonas Weinz

## Samrådshandling, avgränsningssamråd

WSP Sverige  
Box 130 33  
402 51 Göteborg  
[www.wsp.com](http://www.wsp.com)

Uppdragsansvarig: Frida Gyllensten  
Samrådsunderlag: Frida Eriksson/Sofia Helge  
Granskning: Frida Gyllensten

Foton, illustrationer och kartor: WSP, Vattenfall Eldistribution AB, Google Maps

Kartunderlag: ©Lantmäteriet, Länsvisa och nationella geodata © Länsstyrelsen

## INNEHÅLL

1	INLEDNING .....	4
1.1	Genomförda samrådsaktiviteter .....	4
2	MYNDIGHETER .....	5
2.1	Länsstyrelse och kommun .....	5
2.1.1	Länsstyrelsens yttrande .....	5
2.1.2	Kommunens yttrande .....	5
3	Enskilda särskilt berörda .....	6
4	Samebyar .....	6

### BILAGOR:

Bilaga 1	Samrådsunderlag
Bilaga 2	Inbjudan till skriftligt samråd
Bilaga 3	Yttranden från länsstyrelsen
Bilaga 4	Påminnelser till Norsjö kommun om att inkomma med yttranden
Bilaga 5	Yttranden från kommunen
Bilaga 6	Yttrande från sametinget
Bilaga 7	Yttrande från länsstyrelsen i samband med beslut om BMP

# 1 INLEDNING

Vattenfall Eldistribution AB (Sökanden) avser att ansöka om förlängd nätkoncession för linje (tillstånd) för befintlig markkabel och luftledning mellan Vargfors – Gallejaur, Norsjö kommun, Västerbottens län. Inom ramen för tillståndsansökan ska samråd enligt 6 kap. miljöbalken (MB) genomföras, vilket framgår av bestämmelsen i 2 kap. 8a Ellagen. Samrådet är en del av tillståndprocessen och föregår upprättandet av den miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som ska bifogas ansökningshandlingarna.

Föreliggande handling utgör en redogörelse för hur samrådet har genomförts i aktuellt fall samt vilka samrådsparter som har kontaktats. Vidare sammanfattas de yttranden som inkommit under samrådsprocessen samt hur Sökanden har beaktat dessa. Samtliga yttranden som inkommit under samrådsprocessen biläggs även i sin helhet till aktuell skrivelse.

## 1.1 Genomförda samrådsaktiviteter

I Tabell 1 sammanfattas de samrådsaktiviteter som genomförts inom ramen för projektet.

Tabell 1. Lista över genomförda samrådsaktiviteter i kronologisk ordning

Datum	Aktivitet	Se bilaga
2019-03-25	Samrådsunderlag skickades ut till Länsstyrelsen i Västerbottens län och Norsjö kommun.	Bilaga 1 och 2
2019-03-25	Samrådsunderlag skickades ut till övriga myndigheter, markägare och särskilt berörda.	Bilaga 1 och 2
2019-04-23	Länsstyrelsen i Västerbottens län inkom med yttrande om att de väntar med att yttra sig tills de beslutar om BMP.	Bilaga 3
2019-05-03	Påminnelse skickades ut till Norsjö kommun med förfrågan om de vill yttra sig.	Bilaga 4
2019-05-03	Inbjudan till skriftligt samråd inklusive samrådsunderlag sändes till sametinget, Malå sameby, Masjaure sameby och Maskaure sameby.	Bilaga 1 och 2
2019-05-03	Norsjö kommun inkom med yttrande	Bilaga 5
2019-05-21	Sametinget inkom med yttrande.	Bilaga 6
2019-06-11	Länsstyrelsen inkom med yttrande i samband med BMP beslut	Bilaga 7

## 2 MYNDIGHETER

### 2.1 Länsstyrelse och kommun

Samrådet med myndigheter inleddes den 25 mars 2019 med utskick av inbjudan till skriftligt samråd, Bilaga 2, inklusive samrådsunderlag, Bilaga 1, till Länsstyrelsen i Västerbottens län och Norsjö kommun.

Samrådsunderlaget beskriver den planerade verksamheten och dess förutsedda miljöpåverkan samt redovisar förslag till innehåll och utformning av miljökonsekvensbeskrivning. Sista svarsdag för samrådsyttrande var den 30 april 2019.

#### 2.1.1 Länsstyrelsens yttrande

Skriftligt yttrande från länsstyrelsen inkom den 23 april 2019 för båda länsstyrelserna och redovisas i helhet i Bilaga 3.

Skriftligt yttrande inkom från länsstyrelsen inkom den 6 juni i samband med beslut om betydande miljöpåverkan, BMP.

Tabell 2. Sammanfattning av inkommet yttrande från länsstyrelsen samt Sökandens bemötande.

Sammanfattning samrådsyttrande	Sökandens kommentar
Länsstyrelsen i Västerbottens län inväntar med att yttra sig till dess att samrådsredogörelsen skickats in och beslut om BMP kommer.	Ingenting görs med yttrandet utan nytt yttrande väntas i samband med beslut om BMP.
<ul style="list-style-type: none"> <li>- I MKB:n är det även viktigt att beskriva förutsättningarna för drift och underhåll. Hur drift och underhåll utförs, med vilka intervaller och under vilka förutsättningar är viktigt att beskriva. Det är även viktigt att redogöra för vilka skyddsåtgärder och skadeförebyggande åtgärder som kan och ska vidtas. Skyddsåtgärderna ska var konkreta och får inte formuleras som "i möjligaste mån" eller liknande.</li> <li>- Samrådsunderlaget saknar helt information om våtmarker som berörs. Kraftledningen passerar våtmarker som enligt våtmarksinventering har vissa till höga naturvärden (VMI klass 3 och 2). Dessa måste redogöras för, påverkan bedömas och eventuella skyddsåtgärder vid drift och underhåll ska tydligt beskrivas.</li> <li>- Rennäringen i området behöver beskrivas tydligare. Det måste framgå vilken sameby som är i området vid vilken tid på året och eventuella skyddsåtgärder som kommer vidtas vid drift och underhåll.</li> <li>- Det anges i underlaget att det i Artportalen endast finns två arter registrerade inom 1 km från kraftledningen; stare och kungsfågel. Ni bör redogöra för om ni har någon egen erfarenhet med avseende på fågel och eventuella kollisioner, med tanke på att kraftledningen funnits under lång tid. Har det vidtagits åtgärder som till exempel fågelavvisar på någon del av kraftledningen eller skulle det kunna finnas behov av detta t.ex. vid våtmarkspassagera eller vid passagen över Skellefteälven?</li> <li>- Länsstyrelsen noterar att ni inte genomfört samråd med Trafikverket. Eftersom kraftledningen passerar allmän väg bör ni genomföra samråd även med dem.</li> </ul>	<p>Om åtgärder i närhet av allmän väg blir aktuellt kontaktas Trafikverket för samråd.</p> <p>Sökanden tar till sig länsstyrelsens yttrande och kommer hantera frågorna i MKB:n.</p>

#### 2.1.2 Kommunens yttrande

Skriftligt yttrande från kommunen inkom den 3 maj 2019 och redovisas i helhet i Bilaga 5.

Tabell 3. Sammanfattning av inkommet yttrande från kommunen samt Sökandens bemötande.

Sammanfattning samrådsyttrande	Sökandens kommentar
Norsjö kommun inkom med yttrande om att de inte vill yttra sig i detta skede.	Ingenting görs med det inkomna yttrandet.

### 3 ENSKILDA SÄRSKILT BERÖRDA

Inbjudan till skriftligt samråd inklusive samrådsunderlag skickades per brev 25 mars 2019 till samtliga lagfarna och taxerade fastighetsägare samt delägare av samfälligheter inom 100 meter från den befintliga ledningssträckningen. Sista svarsdag för samrådsyttrande var 30 april 2019.

Inga yttranden från enskilda särskilt berörda har inkommit.

### 4 SAMEBYAR

Samrådet med sametinget inleddes den 3 maj 2019 med utskick av inbjudan till skriftligt samråd, Bilaga 2, inklusive samrådsunderlag, Bilaga 1, till sametinget, Malå sameby, Masjaure sameby och Maskaure sameby.

Samrådsunderlaget beskriver den planerade verksamheten och dess förutsedda miljöpåverkan samt redovisar förslag till innehåll och utformning av miljökonsekvensbeskrivning. Sista svarsdag för samrådsyttrande var den 24 maj 2019.

Skriftligt yttrande från sametinget inkom den 21 maj 2019 och redovisas i helhet i Bilaga 6.

Tabell 4. Sammanfattning av inkomna yttranden samt Sökandens bemötande.

Yttrande från sametinget	Sökandens kommentar
<p><b>Kraftledningar och vägar är barriärer i landskapet och studier visar att renar undviker sådan infrastruktur samt mänsklig aktivitet på ett avstånd av 1–12 km. De ljud som alstras från kraftledningar och kunna uppfattas som störande för renarna. Det ultraviolettera ljuset i kraftledningar ser renarna som små ljusgnistor och därför undviker att vistas nära dem.</b></p> <p><b>Sametinget anser att om förlängningen inte innebär nya markarbeten så är det positivt att befintlig ledning får fortsatt koncession. Ska man däremot byta ut delar eller dra om någon sträckning kan det i vissa fall vara bättre med markförlagda kraftledningar för att så lite som möjligt av den biologiska mångfalden och ekosystemtjänsterna förstörs. Åtgärderna som tillåts, ska göra så lite skada som möjligt på renbetet samt för renars betesro.</b></p>	<p>Sökanden tar till sig sametingets yttrande och kommer hantera frågorna i MKB:n.</p>