

## Ny 170 kV ledning mellan stationerna Sälen och Sölsäter i Malung-Sälens kommun i Dalarnas län

### SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Komplettering av ansökan om nätkoncession för linje

*September 2020*

## Projektorganisation

Ellevio AB  
115 77 Stockholm

Telefonväxel: 08-606 00 00  
Org.nr: 556037-7326

Projektledare: [REDACTED]  
Tillståndsfrågor: [REDACTED]

## Samrådsredogörelse

Sweco Energy AB  
Box 340 44  
100 26 Stockholm  
sweco.se

Uppdragsledare: [REDACTED]  
Handläggare: [REDACTED]  
Granskare: [REDACTED]

2020-09-22

2020-100899-0002

## Innehållsförteckning

<b>1</b>	<b>Inledning .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Samrådets genomförande .....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Yttranden och bemötanden .....</b>	<b>6</b>
3.1	Länsstyrelsen och kommuner	6
3.2	Övriga myndigheter och statliga verk	7
3.3	Organisationer	8
3.4	Företag	8
3.5	Fastighetsägare	8

2020-09-22

2020-100899-0002

## 1 Inledning

Syftet med föreliggande samrådsredogörelse är att sammanfatta samtliga yttranden från myndigheter, organisationer, företag, fastighetsägare och övriga berörda som inkommit under genomfört kompletterande samråd 2020. Ellevio bemöter de inkomna synpunkterna i denna samrådsredogörelse.

Samrådsredogörelsen utgör en bilaga till komplettering av koncessionsansökan som genomförs till följd av att ärendet återförvisats av mark- och miljödomstolen till Energimarknadsinspektionen (Ei) för fortsatt handläggning. Som motivering till återförvisningen anges den administrativa miss som gjordes under ett tidigare kompletterande samråd sommaren 2016. En närboende som överklagat koncessionsbeslutet föll bort i det kompletterande samrådet. Bristen i samrådet anses av domstolen kunna avhjälpas i efterhand.

## 2 Samrådets genomförande

Genomfört kompletterande samråd har handlagts i enlighet med bestämmelserna i den äldre versionen av 6 kap. miljöbalken eftersom tillståndsansökan för aktuell kraftledning inkom till Energimarknadsinspektionen i november 2016. Enligt övergångsbestämmelserna som hanterar övergången från den gamla lagstiftningen i kap. 6 miljöbalken till den nya som trädde ikraft 1 januari 2018 så gäller fortfarande de äldre föreskrifterna för ärenden om verksamheter där ansökan inkommit till prövande myndighet före ikraftträdandet.

Länsstyrelsen beslutande 2016-02-29 att verksamheten inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan, och hade inga synpunkter i Ei:s remissrunda. Ellevio har hanterat det kompletterande samrådet i enlighet med detta.

Det kompletterande samrådet genomfördes skriftligen. Samrådsinbjudan skickades till samrådskretsen (se Tabell 1) per post eller e-post den 16 april 2020. Samrådsparter ombads inkomma med eventuell information eller yttranden skriftligt senast den 15 maj 2020. Frågor har kunnat ställas per telefon, e-post och post under hela samrådstiden. Malung-Sälens kommun och Länsstyrelsen i Dalarnas län erhöll efter förfrågan förlängd svarstid.

Myndigheter, företag och organisationer erhöll ett brev med samrådsinbjudan samt samrådsunderlaget i sin helhet. Fastighetsägare berörda av aktuellt kompletterande samråd erhöll ett brev med samrådsinbjudan och information samt kartbilaga, i brevet hänvisades till Ellevios hemsida där samrådsunderlaget i sin helhet funnits tillgängligt under samrådstiden. På hemsidan har även tidigare handlingar i ärendet funnits tillgängliga: koncessionsbeslut från 2017 och miljökonsekvensbeskrivning från 2016.

Som berörda har de fastigheter räknats som ligger inom 200 meter från utredda alternativ på aktuell delsträcka samt fastigheter med bostadshus i direkt anslutning till andra bostadshus som inkluderats i kretsen. Fastighetsägarna ombads i samrådsbrevet att informera eventuella arrendatorer eller andra nyttjanderättshavare knutna till deras fastighet om aktuellt samråd.

Fastighetsägare som är direkt berörda av den del av planerad ledningssträckning som inte är föremål för det kompletterande samrådet fick ett informationsbrev för att uppdateras om status i projektet.

**Tabell 1. Samrådsparter i genomfört kompletterande samråd april-maj 2020. Om samrådsparten inkommit med ett svar anges svarsdatum i den högra kolumnen.**

Myndigheter	Inkom med svar
Länsstyrelsen i Dalarnas län	2020-06-08
Malung-Sälens kommun	2020-05-15
Försvarsmakten	2020-05-14
SGU	2020-05-07
Skogsstyrelsen	-
Trafikverket	2020-05-14
<b>Organisationer</b>	
Dalarnas Ornitologiska Förening	-
LRF	-
Naturskyddsföreningen	-
Röens jaktlag	-
Transtrands Sockenförening	-
Transtrands Västra Viltvårdsområde	-
<b>Företag</b>	
Brändholms Återvinning AB	-
Destination Sälenfjällen	-
Malungs Elnät AB	-
Scandinavian Mountains Airport AB	-
Skanova	-
Sälens Kanotcentral	2020-04-16
Vatten & Avfall i Malung-Sälen AB	-
<b>Övriga</b>	
Fastighetsägare och rättighetsinnehavare	<i>Se avsnitt 3.5 nedan.</i>

2020-09-22

2020-100899-0002

### 3 Yttranden och bemötanden

#### 3.1 Länsstyrelsen och kommuner

**Länsstyrelsen i Dalarnas län** skriver att huvudalternativet, alternativ A, innebär att en ny ledningsgata tas upp men i huvudsak byggs ledningen parallellt med befintlig ledning mellan Sälen och Sölsäteren. Aktuell sträcka ingår i den naturvärdesinventering som utfördes inför framtagande av MKB daterad november 2016.

Avseende Natura 2000-området kring Västerdalälven skriver Länsstyrelsen att områdets bevarandevärden främst är den i huvudsak oreglerade älven tillsammans med en i övrigt naturlig succession av morfologi och erosion samt dess förekomst av känsliga och hotade arter. Negativ påverkan kan vara exempelvis skogsbruk och punktutsläpp. Länsstyrelsen framför att Ellevio vid anläggande av kraftledningen behöver visa att hänsyn tagits till de utpekade bevarandevärdena vid korsandet av älven. Vid röjning av ledningsgatan är det bra att lämna så många mindre träd och buskar som möjligt. Ingen körning med maskiner får ske så att det riskerar att medföra att sediment/jord förs ut i älven. Inom Natura 2000-området får ingen grävning/schaktning eller andra fysiska ingrepp ske utan att ett särskilt samråd hålls med Länsstyrelsen.

Avseende naturvärdesträd framför Länsstyrelsen att det är bra att i så stor utsträckning som möjligt spara sådana längs den nya kraftledningsgatan, alternativt göra högstubbar. Det kan exempelvis vara hålträd och stora grova aspar.

##### Ellevios bemötande

Ellevio har valt att gå vidare med alternativ A., med en mindre justering vid passagen av Västerdalälven. På östra sidan om Västerdalälven har ledningssträckningen justerats något norrut, som mest cirka 40 m. Detta för att öka avståndet till älvstranden och därmed den visuella påverkan från den västra stranden sett. Genomförd naturvärdesinventering 2016 omfattar ett område 50 meter om vardera sida av den tänkta ledningsgatan, vilket innebär att även justerad sträckning har inventerats.

Natura 2000-området utgörs enbart av själva vattenområdet, och med luftledning kan vattenområdet korsas utan ingrepp i vattenmiljön. Ellevio bedömer att ingen negativ påverkan på Natura 2000-området kommer uppstå med de skadeförebyggande åtgärder som angivits i MKB (2016) och kompletterande samrådsunderlag (2020). Om möjligt utan att riskera ledningens säkerhet kommer lågväxande träd och buskar närmast älven att sparas vid röjning av ledningsgatan. Körning med maskiner kommer planeras och utföras så att risk för spridning av sediment/jord till älven minimeras. Grävning/schaktning eller andra fysiska ingrepp kommer inte att behövas inom Natura 2000-området då stolpar enligt sökt alternativ placeras minst 50 meter utanför området. Åtaganden om skadeförebyggande- och hänsynsåtgärder kommer följas upp genom en miljöplan som används vid anläggande av kraftledningen.

Hålträd och stora grova lövträd längs den nya ledningsgatan kommer sparas, alternativt göras till högstubbar, i de fall det är möjligt utan att riskera ledningens säkerhet.

**Malung-Sälens kommun** skriver i ett yttrande från kommunstyrelsens arbetsutskott att med den exploateringsgrad som de ser inom Malung-Sälens kommun, främst i Sälenfjällen, är de

som kommun helt införstådda med att en kapacitetsförstärkning av regionnätet och även lokalnätet måste till för att kunna medge fortsatt utveckling för näringsliv och företag inom regionen. Den föreslagna sträckningen ligger till stor del parallellt med befintliga ledningsgator och en ytterligare ledningssträckning inom samma område ser de som positivt eftersom enskilda tillkommande ledningsgator undviks.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden skickade in ett separat yttrande som inte helt överensstämde med yttrandet från kommunstyrelsen. Ellevio tog kontakt med kommunen för att få besked om de kunde samordna yttrandena. Kommunen svarade då att det är det första yttrandet som är förankrat med kommunens förtroendevalda i kommunstyrelsen som gäller.

#### Ellevios bemötande

Ellevio har valt att gå vidare med alternativ A, med en mindre justering vid passagen av Västerdalälven.

### 3.2 Övriga myndigheter och statliga verk

Yttranden presenteras i alfabetisk ordning efter namn på myndigheten.

**Försvarsmakten** skriver att de inte har något att erinra i ärendet.

#### Ellevios bemötande

Noterat.

**SGU** skriver att de tidigare kartlagt jordarter och grundvattenförhållanden i området med Lantmäteriets nationella höjddatamodell baserad på Lidarmätningar som underlag, i sin fortlöpande kartering. Enligt jordartskartan består området mestadels av morän, isälvsmaterial och älvsediment. SGU hänvisar till myndighetens checklista för infrastruktur för handledning och information om jordarter, berggrund, grundvatten och georisker. SGU påpekar att vid val av anläggningsmetod för stolpar och markkabelförläggning har typ av jordart, jorddjup och bergart samt grundvattennivå betydelse ur en hållbar miljö- och kostnadssynpunkt. Dessa parametrar bör beaktas för optimal placering, design och storleksbestämning för att erhålla högsta säkerhet ur teknisk- och miljösynpunkt men även för att minska materialförsörjning och transport. Avslutningsvis anges att SGU inte har granskat remissen ur ett grundvattenperspektiv, vilket innebär att de valt att inte ge några platsspecifika synpunkter avseende grundvatten i ärendet.

#### Ellevios bemötande

Ellevio beaktar jordarts- och grundvattenförhållanden vid projektering och byggnation av kraftledningen för att minimera påverkan. Ellevio har valt att gå vidare med alternativ A, luftledning. Markkabelförläggning har avförts och det är således inte aktuellt med borring under Västerdalälven, se motivering i det kompletterande samrådsunderlaget (2020).

**Trafikverket** informerar om krav i samband med ledningsarbeten inom deras vägområden. De hänvisar till sin hemsida för mer detaljerad information samt om de tillstånd som kan komma att krävas.

#### Ellevios bemötande

Noterat.

### 3.3 Organisationer

Inga organisationer har inkommit med något yttrande i det kompletterande samrådet.

### 3.4 Företag

**Malungs Elnät AB** har inte inkommit med något yttrande. Ellevio har tagit kontakt med Malungs Elnät för att få information om deras planer för lokalnätsledningen som löper längsmed Västerdalälvens västra sida i aktuellt område och korsas av Ellevios sökta alternativ A. Malungs Elnät har framfört att de avser markförlägga lokalnätsledningen men inväntar ett ledningsrättsbeslut innan det kan göras. Tidpunkt för beslut och genomförande av kablifiering är oklart.

#### Ellevios bemötande

Ellevio noterar informationen och avser föra en fortsatt dialog med Malungs Elnät i frågan.

**Sälens Kanotcentral** skriver att de förstår att Sälensfjällen behöver mer el och att ledningen måste gå någonstans. De frågar när byggnation är tänkt att dra igång och om älven kommer vara avstängd för förbifart (paddling) under hela byggnationstiden.

#### Ellevios bemötande

I nuläget kan Ellevio inte med säkerhet säga när ledningen kommer att byggas då det är beroende av när tillståndsbeslut ges men Sälens Kanotcentral kommer informeras när det är fastställt. Om ledningen byggs under kanotsäsongen kommer älven behöva stängas av tillfälligt för paddling på den aktuella platsen när ledningens faslinor ska dras över älven, det rör sig om en period på cirka 1–2 veckor. Om denna tillfälliga avstängning blir aktuell under kanotsäsongen kommer detta kommuniceras i god tid till Sälens Kanotcentral. Sälens Kanotcentral har även fått svar på dessa frågor via e-post.

### 3.5 Fastighetsägare

Av de 73 inbjudna fastighetsägarna har fem inkommit med yttranden. Inga arrendatorer eller andra nyttjanderättshavare knutna till berörda fastigheter har inkommit med yttranden. Inkomna yttranden presenteras nedan i alfabetisk ordning efter fastighetsbeteckning.

**Fastighetsägare till Malung-Sälen [REDACTED] (överklagade tidigare koncessionsbeslut)** skriver sammanfattningsvis enligt nedan. Yttrandets olika delar och Ellevios bemötanden numreras för att underlätta koppling mellan dessa vid läsning.

#### *Skriftligt yttrande:*

1. Fastighetsägaren framför att de i samrådet 2016 svarade att de såg det som högst olämpligt att bygga en ny luftledning parallellt med befintlig 50 kV ledning. De förordade då markförlagd ledning. Efter samrådet förändrades sträckningen och fastighetsägaren fick inte det kompletterande samrådsutskicket.
2. Fastighetsägaren ifrågasätter varför inte befintlig 50 kV ledning kan byggas om till en 170 kV ledning om syftet är att uppnå högre kapacitet, en ledning skulle ge mindre påverkan än dubbla. Fastighetsägaren har noterat att Ellevio motiverat varför två ledningar krävs i samrådsunderlaget men ser inte att det är nödvändigt med två ledningar då



regionnätledningarna träsäkras.

**3.** Fastighetsägaren går igenom de fyra alternativen A-D och hur de påverkar dennes intressen. Av alternativen förordas starkt alternativ D, markförlagd ledning, samt att även befintlig 50 kV ledning ska markförläggas. Alternativ A och B är inte alls bra för fastighetsägaren då älven och dess omgivning är en viktig del av närmiljön, den unika miljön med fri utsikt över älven norrut var orsaken till att de köpte fastigheten.

Alternativ A skulle begränsa möjligheten för fastighetsägaren att stycka av tomter i fastighetens nordvästra hörn, då en luftledning precis utanför tomtgränsen påverkar den möjligheten och kraftigt sänker värdet på marken. Fastighetsägaren har noterat vilka träd som markerats för avverkning och konstaterat att det skulle innebära fri sikt till den stolpe som är placerad närmast bostadshuset på fastigheten. Det kommer även vara fri sikt från fastigheten till faslinorna över älven. Fastigheten förvärvades med tanke på den unika utsikten över älvdalen norrut, där älven rinner rakt mot fastigheten för att sedan göra en kraftig böj österut. Fastighetsägaren, liksom en mäklare som utfört en värdering på plats 2018, anser att denna omgivning utgör en stor del av fastighetens värde.

Fastighetsägaren anser att ledningssträckningen ut från station Sälen är märklig och skulle medföra att fastigheten blir omringade av stora kraftledningar, vilket kanske kan fungera runt ett industriområde men inte runt fritidshus.

Fastighetsägaren skulle motvilligt kunna acceptera alternativ A endast om det utförs som planerat och att befintlig 50 kV ledning raderas, för att undvika omringning av kraftledningar.

Alternativ B skulle ge stor miljöpåverkan i form av visuell påverkan av sex faslinor i bredd över älven som dessutom skulle gå över sandstranden på älvens västra sida som nyttjas flitigt av fastighetsägarna och kanotturister. Fastighetsägaren skriver att det ser ut som att alternativ B skulle kräva ett större intrång i dennes mark än befintliga överenskommelser och undrar hur det ska regleras, fastighetsägaren vill ha kvar sin skog.

Alternativ C ses av fastighetsägaren som det bästa av de tre luftledningsalternativen även fast det skulle innebära visuell påverkan av sex faslinor i bredd över älven.

Alternativ D ses som det enda rimliga av de presenterade alternativen.

**4.** Fastighetsägaren framför synpunkter på samrådsunderlaget avseende:

**4a.** Felaktigt datum för mark- och miljödomstolens dom,

**4b.** Avsaknad av beskrivning av visuell påverkan från fastigheten Gerfastheden 2:5

**4c.** Ifrågasättande av bedömningen att alternativ A kan omfattas av Länsstyrelsens BMP-beslut.

*Dialog per mail och telefon:*

Vid uppföljande telefonkontakt med fastighetsägaren i juni 2020 efterfrågade Ellevio

fastighetsägarens synpunkter kring vilket av alternativen A och B som denne föredrar, då alternativ C och D som fastighetsägaren förordat i sitt yttrande avförts.

Fastighetsägaren framförde att alternativ B inte är intressant då det skulle komma för nära husen och innebära ett markintrång inom fastigheten. På förfrågan från fastighetsägaren gör Ellevio en grov uppskattning av hur stor intrångsersättning det skulle kunna röra sig om och förmedlar det till fastighetsägaren som framför att ersättningsnivån inte skulle väga upp för intrånget på fastigheten.

Alternativ A kan av fastighetsägaren accepteras med följande justeringar:

- Att stolpe 2 och 3 på den östra sidan om Västerdalälven flyttas norrut så att det blir en minst 15 meter bred skogsremsa mellan stolpe 3 och älvstranden. Fastighetsägaren har sett hur det har markerats på träden för avverkning för alternativ A på östra sidan om älven och det är endast ett fåtal träd som sparas så det skulle inte dölja ledningen. Dessutom är älvbrinken instabil så de få kvarvarande träden skulle kunna falla eller dö vid arbeten.
- Att lokalnätsledningen som löper längsmed älvens västra sida markförläggs i hela passagen förbi aktuell fastighet

Vidare framförde fastighetsägaren att denne anser att behovet av den befintliga 50 kV ledningen är svårförståeligt då den sträcker sig mellan samma stationer som den planerade nya 170 kV ledningen och att det finns matning till fjället söderifrån också. Om syftet är kapacitetshöjning bör befintlig ledning kunna ersättas med en ny ledning med tillräckligt hög kapacitet.

Vid e-postkontakt med fastighetsägaren i augusti 2020, i samband med att Ellevio efterfrågade och erhöll dennes bekräftelse på att tjänsteanteckningar från telefonkontakten i juni 2020 stämde, framförde fastighetsägaren en ytterligare synpunkt. Fastighetsägaren framförde att hen upplever det fortsatt oklart varför det krävs två parallella regionnätsledningar när dessa beskrivs som så pass säkra. Därmed anser fastighetsägare att denne kan acceptera att alternativ A (med tidigare angivna önskemål om justering) uppfyller försiktighetskraven i ellagen och miljöbalken om den befintliga 50 kV ledningen rivs efter att den nya är driftsatt. Fastighetsägaren ifrågasätter om omringning av en fastighet med regionnätsledningar kan uppfylla de lagkraven.

Fastighetsägaren kontaktas därefter igen och Ellevio framför att det inte är möjligt att rasera befintlig 50 kV ledning, i enlighet med tidigare beskrivning av redundansbehov. På frågan om fastighetsägaren trots detta fortfarande föredrar alternativ A (med justering) eller om hen istället föredrar alternativ B svarar fastighetsägaren att hen föredrar alternativ A (med justering).

#### Ellevios bemötande

1. Ellevio beklagar den administrativa miss som uppstod i det kompletterande samrådet i juni 2016. I och med genomfört kompletterande samråd våren 2020 anser Ellevio att denna administrativa miss är åtgärdad.
2. Anledningen till att Ellevio behöver bygga ytterligare en ledning istället för att ersätta befintlig ledning med en med högre kapacitet är för att skapa redundans i nätet. Dvs att skapa två fullgoda matningsvägar från station Sälen för att säkra elleveransen till Malungs

Elnät (som innehar lokalnät i området) och Sälenfjällen året runt. Så som det är idag när det bara finns en ledning från den starka matningspunkten vid station Sälen får Sälenfjällen bristande strömförsörjning om det skulle bli avbrott på den befintliga ledningen under höglastperiod (vintertid). Avbrott kan uppstå även i trädsäkra ledningsgator, exempelvis på grund av tekniska fel samt vid planerat avbrott för underhållsåtgärder. Därför är det av stor vikt att skapa två starka matningsvägar. Av denna anledning är det inte möjligt att rasera befintlig 50 kV ledning. Se även kompletterande samrådsunderlaget avsnitt 2.4 (2020).

**3.** Ellevio har valt att gå vidare med alternativ A med en mindre justering vid passagen av Västerdalälven efter genomfört kompletterande samråd och den dialog som förts med fastighetsägaren. Justeringen är i linje med fastighetsägarens önskemål så att skogspartiet mellan närmaste stolpe och älvstranden på älvens östra sida blir bredare (cirka 30 meter) och den visuella påverkan från aktuell fastighet minskas därmed. Ellevio kommer föra en fortsatt dialog med Malungs Elnät om kablifiering av den aktuella lokalnätsledningen men styr inte över om, hur och när detta kan ske då det är upp till den andra ledningsägaren, som i sin tur inväntar ledningsrättsbeslut.

Ellevio anser att sökt alternativ uppfyller kraven i ellagen och miljöbalken, se MKB (2016) och kompletterande samrådsunderlag (2020).

Sökt ledningssträckning sträcker sig som närmst cirka 90 meter från fastighetens nordvästra hörn. Förutom vägen som innebär en öppning i skogsmarken utgörs området av skog som kommer skymma ledningen. Över vägen kommer endast faslinorna vara synliga. Ellevio bedömer utifrån detta att den visuella påverkan av ledningen från fastighetens nordvästra hörn är begränsad, liksom möjligheten att stycka av tomter och värdet på eventuella tomter.

Sökt alternativ är som närmast cirka 70 meter från fastighetsgränsen, vilket är uppmätt där faslinorna korsar älven. Kortaste avstånd mellan sökt alternativ och bostadshus på fastigheten är cirka 150 meter. Stolpen på västra sidan om älven lokaliseras cirka 105 meter från fastighetens närmaste gräns och cirka 190 meter från bostadshuset. Närmaste stolpe öster om älven placeras enligt preliminär stolplacering cirka 150 meter från närmaste fastighetsgräns och cirka 215 meter från bostadshuset. Båda stolparna bedöms till stor del skymmas av kringliggande skog sett från aktuell fastighet. Se även bedömning av påverkan på utsikt i kompletterande samrådsunderlag avsnitt 3.1 och 3.2 (2020).

För motivering till varför alternativ C och D har avförts, se avsnitt 2.4.3 respektive 2.4.4 i det kompletterande samrådsunderlaget (2020). Ytterligare information framgår av avsnitt 1.2 i underlaget där det beskrivs varför regionnätledning inte markförläggs i så stor utsträckning.

**4a.** I enlighet med yttrandet stämmer det att mark- och miljödomstolens dom kom efter jul (13 januari 2020) och inte före jul som det felaktigt står angivet i samrådsunderlaget och i samrådsbrev. Skrivningen var avsedd som bakgrundsinformation om händelseförloppet och Ellevio bedömer inte att det har någon betydelse för ärendet i sak.

**4b.** Avseende fråga om visuell påverkan från Gerfastheden 2:5 bedöms denna fastighet vara belägen på sådant avstånd att den visuella påverkan är försumbar. Alternativ B bedöms inte kunna synas från fastigheten. Från fastighetens mitt till sökt alternativ (A med justering) är det fri siktlinje mot cirka 30 meter av sträckan där faslinorna skulle korsa

älven, se Figur 1. Avståndet mellan sökt alternativ och fastighetens närmaste gräns är cirka 325 meter. Ledningen bedöms inte ge någon nämnvärd påverkan på landskapsbilden från fastigheten sett. Vinkelstolpen på västra sidan om älven är lokaliserad drygt 350 meter från fastighetens närmaste gräns, där omkringliggande skog bidrar till att dölja stolpen från fastigheten.

Ägaren till [REDACTED] har inte inkommit med något yttrande i samrådet.



**Figur 1. Beskrivning av visuell påverkan från fastighet [REDACTED] (fastighet markerad med turkos ytterlinje). Gul linje avser sökt alternativ (alternativ A med justering), röd linje avser alternativ A, rosa linje avser alternativ B och svart linje avser befintlig 50 kV ledning. De två svarta pilarna visar ungefärlig siktlinje från mitten av aktuell fastighet mot sökt alternativ.**

**4c.** Liksom angivet i samrådsunderlaget bedömer Ellevio att projektet inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Eftersom Länsstyrelsen inte inkom med några synpunkter kring denna fråga i Ei:s remissrunda har Ellevio tolkat det som att beslutet om icke betydande miljöpåverkan från 2016 kvarstår. Länsstyrelsens yttrande i föreliggande kompletterande samråd återfinns i avsnitt 3.1 ovan.

**Fastighetsägare till Malung-Sälen [REDACTED]** skriver att denne protesterar mot den koncessionsgivna ledningssträckningen, alternativ A. De är tre fastigheter som är direkt berörda och som gränsar till den befintliga ledningen. Söder om dessa tre fastigheter ligger den 80 meter breda befintliga ledningsgatan, till stor del även inne på huvudfastigheten. De har därför under lång tid vänt utsikter och husplaneringar mot norr, där de öppnat upp, röjt, underhåller mark, återställt slätterängar och fått en fantastisk utsikt mot älven. Utsikt även från den passerande vägen. Området är viltvårdat och har en rik djur- och naturmiljö.

Enligt den föreslagna sträckningen alternativ A kommer ledningen direkt norr om fastigheten och i synfältet. De blir omringade av ledningar och ledningsgator. Fastighetsägaren förordar att den nya ledningen dras vid den befintliga ledningsgatan, där naturen och älven redan är påverkad. Vidare skriver fastighetsägaren att rekommendationen väl numera är att nya ledningar bör markförläggas samt att det i Ellevios tillstånd för ledningen anges att den nya ledningen i huvudsak ska gå parallellt med den gamla.

Fastighetsägaren anmärker också på att de inte blivit informerade i ett tidigare skede i planeringen.

#### Ellevios bemötande

Ellevio har valt att gå vidare med alternativ A med en mindre justering vid passagen av Västerdalälven. Justeringen medför att den visuella påverkan av ledningen från fastigheten sett minskas då det kommer vara ett bredare parti med skog mellan älvstranden och den närmaste stolpen på älvens östra sida. Avståndet mellan sökt alternativ och aktuell fastighets närmaste gräns är cirka 155 meter och till bostadshuset på fastigheten cirka 170 meter, vilket är till sträckan väster om fastigheten där ledningen sträcker sig genom skogen. Avståndet till sträckningens korsning över älven är som närmst cirka 160 meter från fastighetsgräns och 170 meter från bostadshuset. Se även bedömning av påverkan på utsikt i kompletterande samrådsunderlag avsnitt 3.1 och 3.2 samt påverkan på naturmiljö i avsnitt 3.3.

För beskrivning av varför regionnätledning inte markförläggs i så stor utsträckning, se avsnitt 1.2 i samrådsunderlaget. Se förklaring till varför ett markkabelalternativ avförts på aktuell sträcka i avsnitt 2.4.4 i samrådsunderlaget.

Ellevio beklagar den administrativa miss som uppstod i det kompletterande samrådet i juni 2016. I och med genomfört kompletterande samråd våren 2020 anser Ellevio att denna administrativa miss är åtgärdad.

**Fastighetsägare till Malung-Sälen** [REDACTED] skriver att de är av uppfattningen att det redan "beslutade" alternativ A måste vara att föredra då det inte stör bebyggelse. Förläggning söder eller norr om befintliga ledningar skulle innebära stor olägenhet såväl visuellt som oro för strålning, både för deras fastighet och för de fastigheter som ligger närmast norr om ledningen. Detta kommer med all sannolikhet att sänka värdet på deras fastighet.

Fastighetsägarna skriver att markförläggning av ledningen inte synes vara ett realistiskt alternativ varför de ser alternativ A som det enda möjliga.

#### Ellevios bemötande

Ellevio har valt att gå vidare med alternativ A, med en mindre justering vid passagen av Västerdalälven, vilket är i linje med fastighetsägarens yttrande.

**Fastighetsägare till Malung-Sälen** [REDACTED] har inte inkommit med något yttrande i det kompletterande samrådet. Fastighetsägaren kontaktas av Ellevio för att stämma av den mindre sträckningsjusteringen av alternativ A vid passagen av Västerdalälven som på älvens östra sida berör aktuell fastighet. Sträckningsjusteringen innebär att ingen stolpe placeras i åkermarken utan istället placeras en stolpe i den östra kanten av skogspartiet ner mot älven. Att linjen blir rakare på sträckan medför att antalet stag kan minskas. Den förändrade

stolpplaceringen kommer påverka ersättningen för intrånget och en ny värdering kommer därmed att genomföras.

Fastighetsägaren meddelar att denne inte kommer att överklaga den justerade sträckningen, sökt alternativ.

**Fastighetsägare till Malung-Sälen** [REDACTED] skriver att denne finner att det lämpligaste alternativet är den tidigare sökta luftledningssträckningen, alternativ A. Fastighetsägarens jordbruksfastighet [REDACTED] berörs av alternativ A, ägaren har inga invändningar mot det under förutsättning att det initialt presenterade förslaget om ersättning för markintrång och avverkad skog är fortsatt skäligt.

Fastighetsägaren kontaktas av Ellevio för att stämma av den mindre sträckningsjusteringen av alternativ A vid passagen av Västerdalälven som på älvens östra sida berör aktuell fastighet. Sträckningsjusteringen innebär att stolpen i åkermarken på aktuell fastighet och intrångsersättning för denna uteblir. Fastigheten berörs fortsatt av skogsintrånget vid älven. Fastighetsägaren tycker att det var synd att ledningssträckningen justerats då denne hade sett fram emot ersättningen.

#### Ellevios bemötande

Ellevio har valt att gå vidare med alternativ A, med en mindre justering vid passagen av Västerdalälven. Ersättning för markintrång och avverkad skog kommer fortsatt beräknas i enlighet med gällande branschpraxis. Den mindre sträckningsjusteringen innebär förändring av vilka fastigheter som berörs på älvens östra sida och aktuell fastighet berörs inte längre i lika hög grad.