



2019-02-26

2019-100513-0001

E.ON Energidistribution AB
Nobelvägen 66
205 09 Malmö
eon.se

T 040 - 25 50 00

Samrådsredogörelse

Dubbel 130 kV kraftledning till Vivstavarvs industriområde, Timrå kommun

Februari 2019

Bg: 5967-4770
Pg: 428797-2
Org. Nr: 556070-6060
Säte: Malmö

Projektorganisation

E.ON Energidistribution AB
205 09 Malmö
eon.se

Sweco Energy AB
Box 340 44
100 26 Stockholm
sweco.se

Rapporten har upprättats av

För kartor i underlaget innehas rättighet:
© Lantmäteriet

Innehållsförteckning

| | | |
|----------|--|----------|
| 1 | Samråd | 4 |
| 1.1 | Samrådda alternativ | 5 |
| 1.2 | Avfärdade alternativ | 6 |
| 2 | Inkomna synpunkter och bemötanden | 6 |
| 2.1 | Länsstyrelsen i Västernorrlands län | 6 |
| 2.2 | Timrå kommun | 8 |
| 2.3 | Övriga myndigheter och organisationer | 11 |
| 2.4 | Berörda fastighetsägare och närboende | 13 |

1 Samråd

För att möjliggöra utveckling av Vivstavarvs fabriksområde med elintensiv verksamhet såsom exempelvis serverhallar planerar E.ON Energidistribution (E.ON) en ny anslutning i form av en dubbel 130 kV ledning. Inför ansökan om tillstånd (nätkoncession för linje) för den nya ledningen har E.ON genomfört ett avgränsningssamråd enligt 6 kap miljöbalken under hösten 2018. I föreliggande samrådsredogörelse redovisas hur samrådet genomförts, de synpunkter som framkommit och E.ONs bemötanden av dessa. Samrådsredogörelsen utgör bilaga till den miljökonsekvensbeskrivning som bifogas koncessionsansökan.

I ett avgränsningssamråd ska projektets lokalisering, omfattning och utformning, förutsedda miljöeffekter samt utformning av kommande MKB behandlas. Alla dessa frågor belystes i det samrådsunderlag som tillgängliggjordes för samrådskretsen.

Samrådskretsen bestod enligt bestämmelserna för avgränsningssamråd av berörd länsstyrelse, kommun, särskilt berörda enskilda samt de övriga statliga myndigheter, kommuner och den allmänhet som kan antas beröras av verksamheten. Samrådskretsen i sin helhet framgår av Tabell 1 nedan.

Tabell 1. Samrådsparter i genomfört samråd

| | |
|--|--|
| Berörda fastighetsägare | Närboende |
| Föreningen Industrisamhället Wifstavarf | Post- och telestyrelsen |
| Försvarsmakten | Sametinget |
| Havs- och vattenmyndigheten | Skanova |
| Hushållningssällskapet i Västernorrlands län, Omegalax | Skogsstyrelsen |
| IP-Only Networks AB | Sundsvall Elnät AB |
| LRF Västernorrland | Sundsvall Timrå Airport |
| Luftfartsverket | Svenska Kraftnät |
| Länsstyrelsen Västernorrland | Svenska kyrkan Timrå församling (Vivstavarvs kapell) |
| MBF (Medelpads botaniska förening) | Sveriges geologiska undersökning |
| MittSverige Vatten & Avfall | Timrå Elmontage |
| MOF (Medelpads ornitologiska förening) | Timrå kommun |
| Myndigheten för samhällsskydd och beredskap | Trafikverket |
| Naturskyddsföreningen Timrå | Wifstavarfs Båtklubb |
| Naturvårdsverket | Vivsta Destilleri |
| Nedre Norrlands Hästkrematorium AB | Voernese Sameby |

Samrådet genomfördes skriftligen genom att ett informationsbrev och samrådsunderlaget skickades ut till berörda parter den 9 oktober 2018. Berörda fastighetsägare ombads lämna uppgifter om eventuella arrendatorer och nyttjanderättshavare som kan komma att beröras av den planerade ledningen. Berörd del av allmänheten informerades genom annonsering i lokaltidningen Sundsvalls tidning 14 oktober 2018. Samtliga samrådshandlingar i ärendet

har funnits tillgängliga via E.ONs hemsida (www.eon.se/regionnat) under samrådstiden och det har varit möjligt att få dem skickade till sig via post. Till närboende hyresgäster i de gamla brukslängorna på Vivstavarv delades informationsbrev ut i brevlådorna.

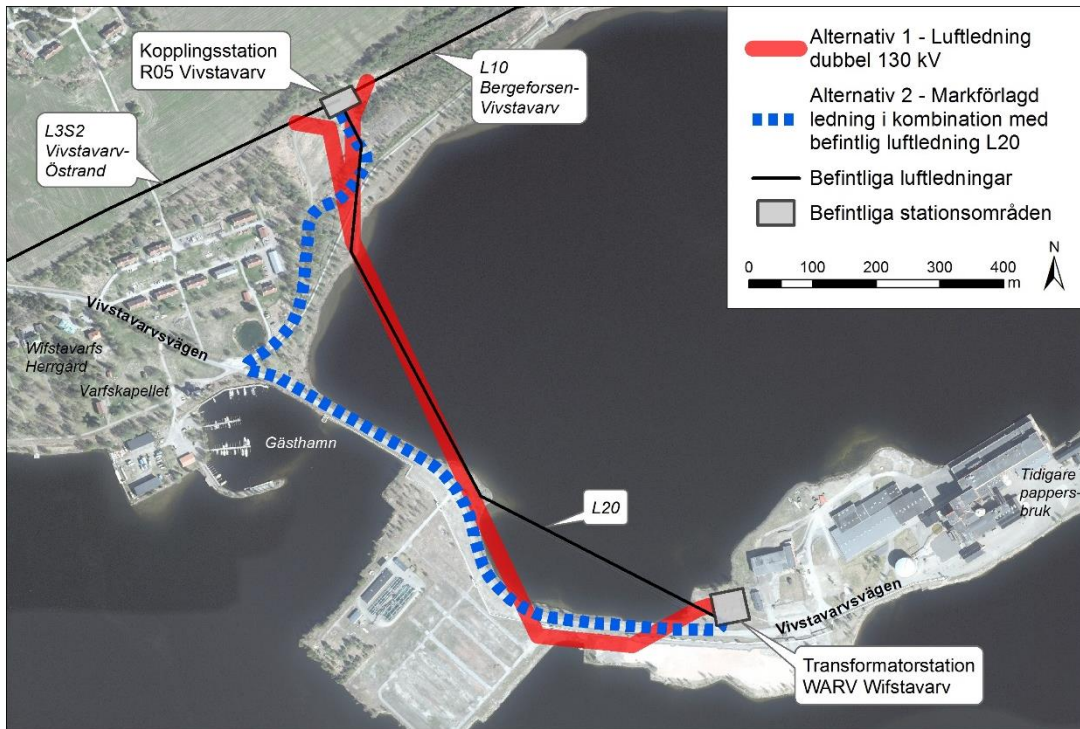
Under samrådstiden har det varit möjligt att lämna synpunkter och ställa frågor via telefon, e-post och post. Sista svarsdag för att inkomma med synpunkter och information var 20 november 2018.

Med anledning av Timrå kommuns samrådsyttrande skickades till handläggare på Timrå kommun 22 januari svar och kommentar på det kommunens synpunkter. Innehållet i den skrivelsen återfinns nedan under bemötande Timrå kommun.

25 januari bjöd E.ON in till ett möte med Länsstyrelsen Västernorrland och Timrå kommun på plats hos Länsstyrelsen. Det huvudsakliga syftet med mötet var att diskutera markföreningar och redovisa resultat från markprovtagningar och diskutera hur föreningar skulle kunna hanteras för olika alternativ i den fortsatta processen. En övergripande diskussion kring utredda och avförda alternativ skedde också och E.ON förklarade hur ledningsnätet i aktuellt område hänger ihop.

1.1 Samradda alternativ

I samrådsunderlaget redovisades den alternativutredning som genomförts för att identifiera alternativa utformningar och sträckningar för anslutningen. Utredningen resulterade i två alternativ som E.ON valde att samråda om; Alternativ 1 innebär en ny dubbel 130 kV luftledning och Alternativ 2 innebär att befintlig 130 kV luftledning kvarstår och kompletteras med en 130 kV markförlagd ledning. Se Figur 1. Även de alternativ som utretts men avförts redovisades översiktligt i samrådsunderlaget. Efter genomfört samråd förordas Alternativ 1.



Figur 1. Samradda alternativ för planerad anslutning till Västerviks industriområde

1.2 Avfärdade alternativ

Alternativ som studerades initialt, men som av olika anledningar avfärdades i ett tidigt skede, innefattar ett alternativ med ny 130 kV luftledning i ny sträckning i kombination med befintlig luftledning, ett alternativ med enbart markförlagda kablar samt alternativ med sjö- och markförlagda kablar. Alternativen och motiven bakom avfärdande beskrivs närmare i avsnitt 3.3.3 i MKB.

2 Inkomna synpunkter och bemötanden

Nedan sammanfattas de synpunkter och den information som framkommit i genomfört samråd.

2.1 Länsstyrelsen i Västernorrlands län

Länsstyrelsen framför följande i ett yttrande daterat 2018-11-19:

Påverkan av verksamheten bedöms främst vara kopplad till risk för spridning av föroreningar vid schaktning och ökad risk för påflygning av fågel vid uppförande av en större luftledning. God planering och miljöhänsyn bör vidtas för att minimera påverkan på naturmiljön.

I MKBn ska det tydligt beskrivas vilken hänsyn som kommer vidtas under byggnation och vid återkommande röjnings- och underhållsarbeten. Särkild hänsyn kan krävas vid känslig naturmiljö såsom strandområden, mark med förekomst av invasiva arter och fuktig mark. Röjnings- och underhållsåtgärder som berör känslig mark, t.ex. fuktig mark, bör utföras vintertid på tjälad och snötäckt mark för att minimera negativ påverkan.

Båda de föreslagna alternativen innebär schaktning i förorenade områden. Delar av udden är sanerad men det finns kvar föroreningar vid transformatorstationen samt förekomst av deponimassor av varierat innehåll både på udden och fastlandet. Därför behöver provtagning och hantering av eventuella förorenade massor ske vid grävning. Föroreningar får inte spridas eller byggas in och planerade åtgärder får inte heller försvåra för eventuella framtida åtgärder. Arbetet med markföroreningar och planerade försiktighetsåtgärder ska beskrivas i MKBn.

Uppförande av en ny dubbel 130 kV luftledning bedöms medföra förhöjd risk för påflygning av fåglar, detta speciellt vid sjöspannen och vid jordbruksmarken som nyttjas av rastande fågel i sträckningens norra ände. Förslag på skyddsåtgärder för att minska påverkan på fågellivet ska beskrivas i MKBn, t.ex. att ledningen förses med fågelavvisare i de spann som går över öppet vatten och fram till befintliga ledningar på fastlandet.

Utifrån kulturmiljölagen finns inget att invända mot något av de föreslagna alternativen.

E.ON Energidistributions bemötande:

De hänsyns- och försiktighetsåtgärder som kommer vidtas vid byggnation och underhåll beskrivs i MKBn under avsnitt 6.3.1.

Markundersökningar har genomförts, både miljö- och geotekniska undersökningar, för att kartlägga föroreningssituationen och markens beskaffenhet längs de föreslagna alternativen. Se avsnitt 5.3.3 i MKB och markundersökningsrapporten i bilaga 3 till MKBn. Utifrån resultaten från undersökningarna har markkabelalternativet avskrivits då förläggning av betongtråg hela vägen ut på udden skulle innebära ett mycket omfattande saneringsarbete för att undvika att bygga in föroreningar. Utifrån resultaten har även försiktighetsåtgärder planerats för att undvika spridning av föroreningar vid byggnation av fundamenten till luftledningen, även dessa beskrivna i MKBn. 25 januari hölls även ett möte med Länsstyrelsen Västernorrland för att framför allt redovisa resultat från provtagningarna och diskutera den fortsatta processen.

Fågelavvisare kommer monteras på de planerade ledningarna i de spann som går över öppet vatten och jordbruksmark. Mer information om påverkan på fågellivet och vidtagna försiktighetsåtgärder finns att läsa i MKBn i avsnitt 6.3.

2.2 Timrå kommun

Timrå kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, framför följande i ett yttrande daterat 2018-11-15:

Nämnden bedömer att samrådet har avgränsats för snävt med avseende på alternativutredningen och att det bör breddas enligt följande: nämnden saknar ett östligt alternativ som innebär borttagande av befintlig luftledning L10 mellan Fagervik och Sjösvedjan samt komplettering av alternativet med enbart markförlagda ledningar i form av utredning av risken för spridning av markföroreningar.

Det östliga alternativ som nämnden föreslår kan eventuellt kombineras med sjökabel. Borttagande av luftledningen mellan Fagervik och Sjösvedjan motiveras av att området är attraktivt för tätorts- och strandnära bostadsbebyggelse, i enlighet med kommunens översiktsplan. Expansion av närliggande bostadsbebyggelse bedöms dock i dagsläget inte vara möjligt på grund av luftledningen. Nämnden anser även att raserings av luftledningen har fördelar ur allmän hälsosynpunkt med hänsyn till befarad risk för elektromagnetisk strålning från luftledningar.

Gällande Alternativ 1 anser nämnden att byggnation av en ny luftledning efter raserings av befintlig bör ses som en helt ny etablering av luftledning i kommande tillståndsprövning samt att en luftledning oavsett om det är i befintligt eller justerat stråk har negativ påverkan på landskapsbilden.

Av de två i samrådet redovisade alternativen förordar nämnden Alternativ 2 med hänsyn till att det medför mindre intrång i landskapsbilden och mindre risk för elektromagnetisk strålning.

E.ON Energidistributions bemötande:

Östlig ledningsdragning

Avgränsningen av utredningsområdet som presenterades i samrådsunderlaget baserades på hur den nya anslutningen kan göras för att erhålla ett fortsatt driftsäkert nät. Nätet i det aktuella området har stor betydelse för regionen. Förutom den nya verksamhet som planeras på Vivstavarvsområdet så är bland annat Östrands massafabrik, handelsområdet i Birsta och hela Timrå kopplade till de befintliga ledningarna L10 Vivstavarv-Granlo och L3 Vivstavarv-Bergeforsen. Strömavbrott på dessa ledningar medför således stora konsekvenser.

Ett alternativ med östlig ledningsdragning utanför det utredningsområde som redovisats i samrådsunderlaget skulle innebära en passage över vatten på mer än 600 meter från industriområdets nordöstra udde, det är för långt för ett sjöspann med luftledning vilket skulle innebära att sjökabel behöver anläggas. Sjøkabler innebär långa felsöknings- och felavhjälpningstider. Det innebär också övergångar från sjökabel till markkabel och till luftledning vilket i sig är riskkonstruktioner. Vid ett kvarstående fel på sjökabel är

felavhjälpningstiden ca 1 månad vilket inte är acceptabelt på en ledning av denna dignitet. Ett borttagande av delar av de befintliga luftledningarna L10 och L3, enligt kommunens önskemål, skulle innebära att en slinga ut till Vivstavarv behöver skapas antingen med två sjökabelförbindelser eller via sjökabel och markkabel. En viktig orsak till varför detta inte bedöms som ett rimligt alternativ är dessa ledningars betydelse för regionen. Dessutom ingår ledningarna i ett maskat nät vilket innebär att vid fel på 130 kV-ledningen L8 Bergeforsen-Granlo längre västerut så ska ledningarna L3 och L10 klara hela lasten även från denna ledning.

För att klara ett reservfall med last även från L8 skulle sjökablar vid Vivstavarv behöva dimensioneras med dubbla 1200 mm² kablar per förband. Som jämförelse så bytte E.ON 2012 ut ett av kabelförbanden till Öland, detta är ett enkelt 1200 mm² förband. Alltså skulle kablarna vid Vivstavarv bli dubbelt så grova som vid Öland. Kablarna vid Vivstavarv skulle också bli fyra gånger så grova som de nya kablar som förlagts 2018 mellan Sverige och Danmark vid Helsingborg – Helsingör. Anledningen till detta är att kablarna måste ingå i det maskade systemet. För att anlägga sjökabel med mindre dimension skulle man kunna ha kvar befintlig luftledning och befintlig kopplingsstation R05. Men då skulle raserings av luftledningar på fastlandet inte vara möjligt.

Vidare kan det konstateras att Timrå kommun nyligen antog en ny översiktsplan. I planarbetet har de befintliga ledningarna L3 och L10 funnits med som en förutsättning. Hade kommunen bedömt att dessa befintliga ledningar utgjort ett hinder för bebyggelseutveckling skulle det varit möjligt för kommunen att initiera ett utrednings- och koncessionsarbete för att flytta ledningarna. Att nu ålägga exploitören av Vivstavarvsområdet de merkostnader och tidsförskjutningar som flytt av befintliga ledningar på fastlandet innebär, skulle sannolikt medföra att investeringarna i Vivstavarvsområdet uteblir.

Om man utöver vad som ovan beskrivits, risker i driftsäkerhet och dimensionering av kablar, lägger till risker med föroreningar i bottensediment så blir alternativ med sjökabel enligt E.ON:s uppfattning inte rimligt och något krav att redovisa ett sådant alternativ i samrådet finns således inte. I den specifika miljöbedömningen i ansökan kommer alternativet att redovisas och beskrivas.

Alternativ med enbart markkabel

Alternativet med enbart markförlagda ledningar har avfärdats främst p.g.a. platsbrist på den västra delen av udden där förläggningsutrymmet är mycket begränsat. Ett kabelschakt för dubbla förband av aktuell storlek blir ca 4 m i dagöppning jämfört med ca 1,8 m för ett kabelförband. Det tillgängliga utrymmet på den inre delen av udden medger inte förläggning av mer än ett kabelförband utan att den befintliga vägen tas i anspråk, vilket skulle göra anläggningsarbetet mycket svårt. Andra aspekter som talar emot alternativet är den höga kostnaden och att större mängder förorenad jord måste hanteras.

Sammanfattning av genomförd markundersökning

E.ON har låtit genomföra en markmiljö- och geoteknisk utredning längs med Alternativ 1

och 2 som komplement till tidigare gjorda undersökningar och saneringsinsatser vid Vivstavarv. Sammanlagt har 12 provpunkter undersökts varav prover tagits i 10 punkter för analys av markföroreningar. Analysresultaten visar bl.a. på förhöjda dioxinhalter vid ett område ute på udden och förekomst av naturliga sulfidjordar i större delen av området. Området med förhöjda dioxinhalter berör båda alternativen, men betydligt större volymer förorenade massor måste hanteras vid förläggning av markkabel jämfört med luftledningsalternativet. Risken för spridning av markföroreningar är också större, då grundvatten från schaktdiket i det förorenade området måste ledas bort. Det kan bli aktuellt att schakta betydligt djupare än förläggningsdjup i förorenade områden för att komma åt förorenade massor för hantering och därmed undvika att föroreningar byggs in. Detta gäller visserligen även stolpplatser inom förorenat område, men omfattningen är då mindre.

På fastlandet berör sträckningsalternativen en gammal deponi för hushålls- och industriavfall. Utredningen visar ingen förekomst av miljögifter vid provpunkterna, som motsvarar föreslagna lägen för stolpplatser, men det utesluter inte att miljögifter finns i området. Bark och mesa påträffades men inga rester av hushållsavfall. I detta område skulle ett markkabelalternativ kunna kräva dräneringsåtgärder för att undvika att kabelschaktet leder eventuella föroreningar ut i havsviken. Generellt gäller att förekomst av föroreningar kan variera mycket lokalt, varför det långsmed kabelsträckningen

Tidigare antaganden om osäkra markförhållanden p.g.a. att udden till stor del består av fyllnadsmassor har bekräftats av undersökningen. Trärester har påträffats på ner till ca 6,5 m djup. Det innebär för markkabelalternativet att extra grova tryckrör och/eller betongtråg behöver användas för att skydda kablarna mot eventuella uppskjut av pålar.

Förordat alternativ

Timrå kommun förordar Alternativ 2, bibehållande av luftledning i kombination med markkabel med hänsyn till mindre intrång i landskapsbilden och mindre risk för elektromagnetisk strålning. I avsnitt 6.1 i MKB redovisas hur landskapet kommer att påverkas. En ny dubbel luftledning kommer att bli något högre, förses med fågelavvisare och få andra stolpkonstruktioner med dubbelt så många linor i luften som dagens ledning vilket medför större synlighet än vad dagens ledning medför. Men jämfört med nuläget blir denna skillnad liten. Alternativ 1 kommer att jämföras med ett nollalternativ där befintlig ledning kvarstår. Och befintlig kopplingsstation med kommunikationsmast försvinner vilket utgör positiv förändring. Vad gäller mindre risk för elektromagnetisk strålning i Alternativ 2 så medför en markkabel mindre utbredning av elektromagnetiska fält men då luftledningen planeras långt från bostäder så medför inte Alternativ 1 större risk för ökad strålning. Genomförda magnetfältsberäkningar visar att inga platser där människor stadigvarande vistas kommer att få förhöjda magnetfältsnivåer till följd av planerade ledningar i förordat alternativ. Den sammanvägda magnetfältsnivån är försumbar vid närmaste bostadshus och arbetsplatser. Mer information om detta finns att läsa i avsnitt 5.7 och 6.7 i MKBn.

2.3 Övriga myndigheter och organisationer

Försvarsmakten

Försvarsmakten meddelade 2018-11-08 att de inte har något att erinra i ärendet.

Havs- och vattenmyndigheten

Havs- och vattenmyndigheten meddelar 2018-10-15 att de tagit del av samrådsunderlaget och avstår från att lämna synpunkter. Det innebär inte att myndigheten tagit ställning i sakfrågan eller till handlingarna i ärendet.

LFV (Luftfartsverket)

LFV meddelar i ett yttrande daterat 2018-10-10 att de i egenskap av sakägare för CNS-utrustning inte har något att erinra mot något av dragningsalternativen. LFV poängterar att de inte har analyserat konsekvenser för flygvägar till och från flygplatser samt om CNS-utrustning ägd av flygplats kan riskera att bli påverkad.

E.ON Energidistributions bemötande:

E.ON kommer efter avslutad detaljprojektering att låta beställa en s.k. flyghinderanalys av LFV, för att säkerställa att ingen påverkan på luftfarten uppstår. Sundsvall- Timrå Airport har meddelat att de inte har något att erinra mot något av alternativen.

MittSverige Vatten & Avfall

MittSverige Vatten & Avfall (MSVA) meddelar i ett yttrande daterat 2018-11-13 att de bedömer att inget av alternativen kommer i konflikt med befintliga VA-ledningar men påpekar att om E.ON gör någon annan bedömning av det skall Timrå Vatten AB kontaktas. Vidare framför MSVA att Alternativ 1 bedöms som mest fördelaktigt då det underlättar för eventuella framtida markförlagda Va-ledningar.

E.ON Energidistributions bemötande:

Alternativ 1 som E.ON valt att gå vidare med bedöms inte påverka befintliga VA-ledningar. E.ON kommer vid detaljprojektering och fortsatt arbete anpassa sig efter befintliga ledningar så långt det är möjligt. Dialog kommer föras med Timrå Vatten AB om det längre fram i processen bedöms kunna uppstå påverkan på VA-ledningarna i området.

Sametinget/Såmediggi

Sametinget framför i ett yttrande daterat 2018-11-21 att den planerade kraftledningen inte berör renskötseln. Området ligger inom Voernes sambys vinterbetesmarker men det är avgränsat av en barriär av vägar och övrig infrastruktur. Riktlinjer som bör följas vid samråd med en sameby framförs.

E.ON Energidistributions bemötande:

E.ON delar bedömningen att området inte ligger inom område som berör renskötseln.

SGU

SGU meddelar 2018-11-26 att de avstår från att yttra sig i ärendet och hänvisar till myndighetens checklista för planering av infrastrukturprojekt.

Skanova/Telia Elskyddsärenden

Skanova/Telia Elskyddsärenden meddelar i ett yttrande daterat 2018-11-09 att de har kablar som påverkas av båda sträckningsalternativen. De önskar så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Om Skanova/Telia tvingas vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering föutsätter de att den part som initierar åtgärden bekostar den.

Skanova/Telia hänvisar till Ledningskollen för kabelanvisning samt Telestörningsnämndens meddelande nr 21 för riktlinjer om avstånd mellan kraft- och teleledning. E.ON uppmanas kontakta Skanova för ledningssamordning vid behov.

E.ON Energidistributions bemötande:

E.ON kommer vid detaljprojektering och fortsatt arbete anpassa sig efter befintliga ledningar så långt det är möjligt samt hålla sig till rekommenderade avstånd mellan ledningar. Dialog kommer föras med Skanova/Telia om påverkan på deras ledningar bedöms kunna uppstå. Om åtgärder skulle krävas på Skanova/Telias ledningar kommer E.ON bekosta det och arbetena kommer utföras i samråd med Skanova/Telia.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen meddelar 2018-11-16 att de tagit del av handlingarna i ärendet och har inget att erinra mot förordat alternativ (Alternativ 1).

Sundsvall-Timrå Airport

Sundsvall-Timrå Airport meddelar 2018-11-12 att de inte har något att erinra mot något av de föreslagna alternativen.

Svenska kraftnät

Svenska kraftnät meddelar 2018-11-27 att de inte har något att erinra i ärendet. Eftersom Svenska kraftnät inte har några synpunkter och inga ledningar i anslutning till aktuellt område ser de ärendet som avslutat från deras sida och önskar inte medverka i fortsatt remissförfarande. Detta förutsatt att planområdet inte förändras eller att utbyggnaden innebär ett utökad effektbehov från stamnätet, förfrågan ska i så fall göras enligt sedvanligt förfarande.

Trafikverket

Trafikverket meddelar 2018-11-16 att de inte har något att erinra i ärendet. De uppger om följande:

- Efter kontakt med Sjöfartsverket så noteras att den befintliga ledningen finns återutgiven i sjökortet med 10 meters fri höjd. Sjöfartsverket förutsätter att den befintliga ledningen har skyltats med varningstavlor enligt ELSÄK-FS vid landfästena.
- Efter avslutad utläggning ska den nya luftledningens koordinater geodetiskt bestämmas i SweRef 99 och rapporteras till Sjöfartsverket via ufs@sjofartsverket.se (Ufs-redaktionen) för införande i sjökort.
- Bekräftelse på nedtagning av luftledning ska lämnas för rättande av sjökort.
- Där de nya friledningarna korsar "område för sjötrafik" förutsätter Sjöfartsverket att varningstavlor enligt ELSÄK-FS 2008:2 finns uppsatta och vidmakthålls vid dessa korsningar.

E.ON Energidistributions bemötande:

Befintlig ledning är skyltad med varningstavlor i enlighet med gällande regler. E.ON kommer efter byggnation att rapportera luftledningens läge till Sjöfartsverket för införande i sjökort. Detsamma gäller bekräftelse på nedtagning av befintlig ledning. Den nya ledningen kommer att markeras med skyltar enligt gällande regler.

2.4 Berörda fastighetsägare och närboende

Inga berörda fastighetsägare har inkommit med synpunkter i samrådet.

Närboende 1

En boende på Skeppsvarvsvägen meddelar i ett yttrande 2018-10-20 att denne förordar Alternativ 1. Den huvudsakliga orsaken till detta är att den befintliga kopplingsstationen på fastlandet kan rivas då det finns oro för att områdets barn och ungdomar ska ta sig in där. Personen anser även att det är bra att nyttja befintliga "vägar" istället för att göra nya intrång som kräver grävning, bl.a. för att undvika påverkan på det populära promenadstråket samt möjligheten att köra in till de närliggande husen. Personen tror inte att djurlivet påverkas så mycket då t.ex. fåglar redan är vana vid en ledning.