

Samrådsredogörelse

**Ansökan om koncession för
ny 150 kV-ledning mellan Alder-
myrberget och station Vargfors**
Norsjö och Skellefteå kommuner, Västerbottens län

2018-05-07

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

| | | |
|---|---|----|
| 1 | INLEDNING | 3 |
| 2 | KOMPLETTERANDE SAMRÅDET | 3 |
| | 2.1 Tidigt samråd maj 2017 | 3 |
| | 2.2 Samråd september-januari 2017/2018..... | 3 |
| | 2.3 Kompletterande samråd mars 2018..... | 4 |
| 3 | INKOMNA YTTRANDEN OCH SYNPUNKTER..... | 4 |
| | 3.1 Tidigt samråd maj 2017 | 4 |
| | 3.2 Samråd september-januari 2017/2018..... | 5 |
| | 3.3 Kompletterande samråd mars 2018..... | 12 |

BILAGEFÖRTECKNING

Tidigt samråd maj 2017

- Bilaga 1 Samrådsbrev
- Bilaga 1A Yttranden

Samråd september-januari 2017/2018

- Bilaga 2 Samrådsbrev
- Bilaga 2A Samrådsunderlag och inbjudan till samråd
- Bilaga 2B Sändlista Myndigheter, organisationer och företag
- Bilaga 2C Sändlista Fastighetsägare & rättighetsinnehavare
- Bilaga 2D Annons
- Bilaga 2E Yttranden från kommun och länsstyrelse
- Bilaga 2F Yttranden från allmänhet, övriga myndigheter, organisationer och föreningar
- Bilaga 2G Protokoll möte Mausjaur sameby
- Bilaga 2H Mi jökonsekvensbeskrivningens disposition

Kompletterande samråd mars 2018

- Bilaga 3 Samrådsbrev länsstyrelsen
- Bilaga 3A Samrådsbrev fastighetsägare & rättighetsinnehavare
- Bilaga 3B Samrådsunderlag och inbjudan till samråd
- Bilaga 3C Sändlista Myndigheter, organisationer och företag
- Bilaga 3D Sändlista Fastighetsägare & rättighetsinnehavare
- Bilaga 3E Annons
- Bilaga 3F Yttranden från kommun och länsstyrelse
- Bilaga 3G Yttranden från allmänhet, övriga myndigheter, organisationer och föreningar

1 Inledning

Samråd enligt 6 kap 4 § miljöbalken har genomförts. Samrådet syftar till att Vattenfall Eldistribution (nedan benämnd Vattenfall) avser att söka koncession (tillstånd) för ny 150 kV-ledning i befintlig ledningsgata och för ny ledning i ny sträckning mellan Aldermyrberget och station Vargfors.

Denna samrådsredogörelse beskriver hur samrådet har genomförts, vilka samrådskontakter som tagits, vilka synpunkter som inkommit och vilka åtgärder som de inkomna synpunkterna innebär.

Samrådsredogörelsen utgör en del av koncessionsansökan enligt Ellagen (1997:857) som skickas till Energimarknadsinspektionen.

2 Kompletterande samrådet

2.1 Tidigt samråd maj 2017

I maj 2017 skickades ett enklare samrådsunderlag med projektinformation, föreslagna breda utredningsstråk och karta till länsstyrelsen i Västerbottens län och berörda kommuner och samebyar (**Bilaga 1**). Syftet var att informera om planerat projekt och samla in synpunkter om föreslagna stråk tidigt i processen.

2.2 Samråd september-januari 2017/2018

Den 27 september 2017 skickades samrådsbrev med information om rubricerad ledning och inbjudan till samråd (**Bilaga 2**) via post och/eller mail till länsstyrelsen i Västerbottens län, Norsjö och Skellefteå kommuner, övriga berörda myndigheter, organisationer, föreningar och samebyar (**Bilaga 2A**). Samrådsbrevet skickades också till fastighetsägare och rättighetsinnehavare inom utredningskorridorer på en bredd mellan ca 220-1000 meter längs alternativa stråk (**Bilaga 2B**). Samrådsbrevet var detsamma för projekten inom Skellefteå och Norsjö kommun (Länsgränsen-Vargfors, Aldermyrberget-Vargfors och Bastuträsk-Jörn) och hänvisade till Vattenfalls hemsida där specifika samrådsunderlag (**Bilaga 2A**) fanns att hämta samt kontaktinformation till Sweco. De som berördes av samrådet Piteå-länsgränsen fick ett enskilt brev med hänvisning till Vattenfalls hemsida. Sista dag för yttrande var 3 november 2017.

De berörda inbjöds att inkomma med synpunkter på projektet. I samrådsunderlaget presenterades information om planförhållanden, den planerade verksamheten och dess förutsedda miljöpåverkan.

Samrådet annonserades i Norran den 2 oktober 2017 (**Bilaga 2D**). Annonsen innehöll information om den planerade verksamheten, information om var samrådsunderlag kunde erhållas och var synpunkter kunde lämnas. Informationen publicerades även på Vattenfalls hemsida där även samrådsunderlaget fanns att hämta.

I annons, webbtex och utskickat samrådsunderlag fanns en inbjudan till samrådsmöte i Furuskolans matsal i Jörn. Mötet hölls onsdag den 18 oktober kl. 18:00-20.00. Under mötet presenterades Vattenfalls planer, förutsättningar och förutsedd miljöpåverkan. Mötet avslutades med frågestund där samtliga fick med sig en blankett för att få möjlighet att skriva ned synpunkter och funderingar.

Många har önskat mer detaljerade kartor på hur deras fastighet berörs av de alternativa stråken och därför förlängdes sista dag för yttrande till den 1 december 2017.

2.3 Kompletterande samråd mars 2018

På önskemål från yttranden under samrådet september-januari 2017/2018 valde Vattenfall Eldistribution att genomföra ett kompletterande samråd efter att redovisade utredningsstråk reviderats och en ledningssträckning tagits fram. Eftersom Vattenfall Eldistribution valde att dra om ledningsdragningen mer norrut efter Jörn tillkom några nya berörda fastighetsägare i samrådet. I samrådsunderlaget redovisade Vattenfall Eldistribution vilka utredningsstråk som valts bort och vilket som reviderats samt ett förslag till ledningsdragning inom kvarvarande stråk (**Bilaga 3B**). Sista dag för att inkomma med yttranden var 30 mars 2018.

Ett samrådsmöte hölls den 21 mars 2018 i Jörn. Eftersom beslut om betydande miljöpåverkan inkommit syftade det kompletterade samrådet till att informera om kvarvarande stråk och föreslagna ledningssträckningar och samla in ytterligare information och synpunkter.

3 Inkomna yttranden och synpunkter

Nedan presenteras de huvudsakliga synpunkterna i inkomna yttranden direkt följt av Vattenfalls bemötande på synpunkterna (i kursiv stil). Samrådsredogörelsen har fyllts på allt eftersom samråd genomförts.

3.1 Tidigt samråd maj 2017

Se bilagor 1-1A.

3.1.1 Länsstyrelsen och kommunen

Länsstyrelsen Västerbotten

Länsstyrelsen informerade om områden med höga naturvärden i sitt yttrande och meddelade att när ett mer detaljerat samrådsunderlag för avgränsade områden presenteras kommer de lämna mer detaljerade synpunkter i samrådet enligt 6 kap. 4 § miljöbalken.

Vattenfall: Vattenfall har beaktat länsstyrelsens information i det fortsatta utredningsarbetet.

Skellefteå kommun

Skellefteå kommun informerade om miljöaspekter som bör belysas i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Kommunen ansåg att det generellt bör bli minst påverkan på naturmiljö och landskapsbild om nya ledningar dras i befintliga ledningsgator samt att markförlagd kabel också ger mindre påverkan på naturmiljö och landskapsbild.

Vattenfall: Vattenfall har beaktat kommunens information i det fortsatta utredningsarbetet och miljökonsekvensbeskrivning.

3.2 Samråd september-januari 2017/2018

Se bilagor 2-2H.

3.2.1 Länsstyrelsen och kommunen

Länsstyrelsen Västerbotten

Länsstyrelsen Västerbotten kommer att lämna samrådsyttrande i samband med beslut i frågan om betydande miljöpåverkan (BMP).

Vattenfall: Vattenfall lämnar in samrådsredogörelsen och begäran om beslut om BMP när sista dag för yttrande passerats.

Skellefteå kommun

Skellefteå kommun informerar att det inte finns några skyddade områden längs sträckan för utredningsstråk 3A, men att ledningen passerar större våtmarksområden och sumpskogar. En av våtmarkerna är VMI klass 2. I Skellefteå finns ett uttalat mål att klass 2-myrar inte får exploateras eller påverkas.

I södra delen mot Jörn berör linjen 3A riksintresseområden för rennäring. Här behöver nödvändig hänsyn tas till rennäringen i samband med byggnationerna. Byggnationerna bör utföras under den tidsperiod renarna inte vistas i området.

Skellefteå kommun informerar att stråket 3B passerar stora delar av riksintresse för rennäring. Hänsyn krävs under byggfas samt eventuellt annan tid. Samråd och dialog med samebyar krävs.

Gällande utredningsstråk 3C meddelar Skellefteå kommun att gammelskogsområdet Storklinten/Granberget inte får påverkas. I Skellefteå kommun inkluderas de nyckelbiotoper som ligger i länsstyrelsens område för naturvärdenas sydvästra hörn. Nyckelbiotoperna får inte påverkas av ny kraftledningsgata.

Gällande utredningsstråk 3F, Norsjö kommun, får inte de skyddade områdena Svansesele dammängar, vattenskyddsområdet och Abborrtjärnberget påverkas av nybyggnationerna i befintlig ledningsgata. Ledningsgatan får inte breddas så att värdena påverkas.

Gällande utredningsstråken 3D, 3E och 3G är det nya dragningar som passerar långa sträckor genom områden av vikt för rennäringen. Kommunen anser att det borde vara rimligt att undvika dessa alternativ av de skälen.

Eftersom sträckorna 3A, 3B och 3F utgörs av befintliga ledningar förespråkar Skellefteå kommun dessa.

Skellefteå kommun informerar även om punkter som bör belysas i den kommande MKBn.

Se yttrandet i sin helhet Bilaga 2E.

Vattenfall: Vattenfall kommer att beakta Skellefteå kommuns synpunkter i det fortsatta utredningsarbeten och i MKBn.

3.2.2 Samebyar

Vattenfall genomförde den 6 och 7 november 2017 samrådsmöten med berörda samebyar av några av Vattenfalls pågående projekt. Den 6 november genomfördes ett samrådsmöte med Mausjaur sameby, se protokoll Bilaga 2G.

Vattenfall kommer i det kommande utredningsarbetet ta hänsyn till samebyarnas intresseområden och de synpunkter som lämnats under samrådsmötena.

Svaipa sameby meddelade att de inte ansåg sig behöva ett enskilt samrådsmöte utan bedömde att de hade fått tillräcklig information från samrådsunderlag och från mötet med allmänheten i Jörn (18 oktober 2017), för att kunna inkomma med skriftligt yttrande i projektet.

Svaipa sameby

Svaipa sameby förordar alternativ 3A och motsätter sig med bestämdhet alternativ 3C då alternativet innebär stora förluster av renbetesmarker samt att en icke önskad skotertrafik skulle bli en följd av alternativ 3C. Svaipa meddelar att Alternativ 3C skulle innebära en spridning av renhjorden vilket innebär stora konsekvenser för deras rennäring.

Svaipa meddelar vidare att de vill att ledningsarbetet bedrivs under barmarksperioden när renarna inte finns i området.

Svaipa berörs även av samråd för ledningen mellan länsgränsen-Vargfors.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta och tar med det i det kommande utredningsarbetet av stråkalternativ. Vattenfall kommer under ledningsarbetet att beakta Svaipa samebys synpunkt gällande barmarksperioden.

3.2.3 Allmänhet och fastighetsägare/rättighetsinnehavare

[redacted] och [redacted]

Yttrande har lämnat synpunkter via mail och Vattenfall har bemött dessa.

Yttranden anser vidare att alternativet med en ny ledningsdragnings enligt 3D/2D, som utgör en ny ledning i obruten terräng med en längre sträckning, borde bli mindre ekonomiskt att utföra. Alternativet att följa befintlig ledning 3F bör dessutom göra en mindre påverkan i naturen för allmänheten och för rennäringen.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

[redacted], [redacted]

Yttrande förordar alternativ 2E och 3E eftersom yttranden anser att det förslaget tar mer bolagsmark i anspråk. Yttranden önskar vidare att ledningsgatan görs så bred att Vattenfall kan lämna tillbaka den som går mellan Rengård-Vargfors (NL9).

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet. Även om de nya ledningarna inte byggs i stråk 2F/3F så kommer den befintliga ledningen (NL9) inom stråket att stå kvar i befintligt skick.

[redacted]

Yttrande anser att eftersom området redan är fullt av kraftledningar kommer eventuella nya kraftledningar till och förbi Rengård ställverk förstöra möjligheten att bedriva ett lönsamt skogsbruk i området.

Yttrande lämnar synpunkter att skogsbilnätverket, som bekostats av och underhålls av delägarna till vägarna, slits vid underhåll och tillsyn av kraftledningar av ledningsägarna. Vägarna får endast nyttjas av vägnas delägare. Vid mötet i Jörn, och även tidigare i andra sammanhang, har detta

förhållande påtalats för företrädare för kraftledningsägarna. Trots löften i Jörn från dessa företrädare så har inget ännu, efter 6 veckor, hörts av från dessa. Denna visade likgiltighet kommer att leda till att skogsbilvägarna stängs för kraftledningsägarnas fordon och att överträdelser beivras.

Yttrande anser att eventuella förstärkningar av befintliga kraftledningar inom området måste förläggas i redan ianspråktaga kraftledningsgator. Argument som att det är dyrare att gräva ned ledningar för att minska på markbehovet visar bara att markersättningarna är för låga och inte står i proportion till skadan.

Yttranden anser vidare att kraftledningarna numera är till för att kraftverksägarna ska tjäna pengar på kraftledningarna och kraftledningarna ska, precis som vid t.ex. vindkraftverken, ersättas med en vinstdelning. Därmed faller argumentet i förarbetena till att dessa ersättningar inte ska utgå p.g.a. att kraftledningarna är allmännyttiga. Efter elavregleringen är ju även kraftledningarna en del i kraftverksägarnas kommersiella underlag för sin verksamhet.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet. Vattenfall kommer ta kontakt med fastighetsägaren för [redacted] och [redacted] gällande nyttjandet av vägarna.

[redacted]
Yttrande accepterar inte någon breddning av kraftledningsgatan på [redacted] Om Vattenfall däremot gräver ner ytterligare ledning i befintlig gata så går det bra.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

[redacted], [redacted] och [redacted]

Yttrande önskar att ledningarna markförläggs. Yttrande anser att ledningsgatorna är alldeles för breda och tar alldeles för mycket ny mark i anspråk.

Vattenfall: Vattenfall har skickat detaljerade kartor enligt önskemål samt besvarat yttrandet via e-post, se Bilaga 2F.

[redacted]
Yttrandes ståndpunkt är att naturmiljön runt sjön Hornträsket som ligger intill stråk 3B inte ska påverkas nämnvärt eller förfulas. Yttranden anser vidare att de skyddsvärda fåglarna som häckar runt sjön inte heller ska påverkas i onödan.

Yttrande meddelar att det är viktigt att skogsvägen som leder till fastigheterna [redacted] och [redacted] inte blockeras helt eller förstörs av arbetet som kan pågå eftersom det är den enda farbara vägen till och från fastigheterna.

Yttrande inkom med frågeställningar till sitt yttrande. Samlat yttrande med Vattenfalls svar redovisas i sin helhet i Bilaga 2F.

Yttrande berörs även av samråd Bastuträsk-Jörn.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta. Konsekvenser för fågellivet kommer att utredas under arbetet med miljökonsekvensbeskrivningen. Skogsbilvägen lämnas intakt efter byggnation. Det kan förekomma tillfälliga begränsningar i framkomlighet under arbetstiden under den fas då ledning ska dras över vägen.

[redacted], [redacted], [redacted], [redacted] och [redacted]

Yttrande ställde frågor och önskade karta via mail som Vattenfall besvarade med vändande mail.

För övrigt ansåg yttrande att det inte är lämpligt att anlägga ytterligare stolpar och stationer som begränsar torvtäktens skördeyta. Därför föreslog han en flytt av ledningen söderut till fast mark.

Yttrande anser vidare att en diskussion med byn Petiknäs gällande skogsbruket skulle kunna gynna många.

Yttrande förordar att Aldermyrberget ska ansluta till Fjällboda för att minska bredden av nätanslutningar på andra ställen.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

Yttrande har lämnat synpunkter via mail och Vattenfall har bemött dessa, se Bilaga 2F.

Yttrande meddelar att det är bättre för dem som bor i byarna om man håller ihop ledningsgator och att kabelförläggning är det bästa alternativet.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

Yttrande vill inte att det dras någon kraftledning över yttrandes skogsskifte när det finns så mycket statlig mark runt omkring.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

Yttranden vill inte att alternativ 2D eller 3D väljs då de skulle passera deras hus. Yttranden vill att något av de andra alternativen väljs.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

3.2.4 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar

Elsäkerhetsverket

Elsäkerhetsverket har inget att erinra i dagsläget.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta.

Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra och informerar om att flyghinderdata gällande höjd och placering ska lämnas in till LFV.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta.

Luffartsverket

Luffartsverket har inget att erinra.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)

MSB avstår från att yttra sig i samrådet.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta.

Naturvårdsverket

Naturvårdsverket avstår från att yttra sig.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta.

Sametinget

Sametinget lämnade två yttranden i rubricerat ärende, ett generellt för alla fyra tillståndsansökningarna; Aldermyrberget-Vargfors, Länsgränsen-Vargfors, Bastuträsk-Jörn och Piteå-Länsgränsen. Sametinget lämnade också ett yttrande för enbart Aldermyrberget.

Sametingets synpunkt är att befintliga ledningsstråk ska användas då det ger minst påverkan på renskötseln.

Mausjaur och Svaipa samebyar kommer att påverkas av ledningarna. Område av riksintresse för rennäringen ligger inom utredningsområdet och ska behandlas enligt 3 kap. 5 § miljöbalken.

Sametinget informerar vidare om att miljökonsekvensbeskrivningen ska beskriva samebyarnas renskötsel och de konsekvenser kraftledningarna kan medföra. Även kumulativa effekter ska beskrivas och omfatta hela samebyarnas område dock med särskild fokus på vinterbetesmarkerna.

Sametinget informerar att samerna har rätt till inflytande och att samebyns inställning och bedömning ska redovisas tydligt. De besitter kunskapen om markernas värde för renen och vilka konsekvenser det kan leda till.

Yttrandet i sin helhet redovisas i Bilaga 2F.

Vattenfall: Vattenfall har genomfört samrådsmöte (17-11-06 och 17-11-07) med de samebyar som önskat och som berörs av något eller några av Vattenfalls nu pågående koncessionsprojekt. Svaipa sameby tackade nej till samrådsmötet. Vattenfall kommer ta med samebyarnas synpunkter i det fortsatta utredningsarbetet och ta med informationen i den kommande miljökonsekvensbeskrivning.

Skanova

Skanova har inga synpunkter i samrådet.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta.

Skellefteå Kraft

Skellefteå Kraft har inget att erinra.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen meddelar i sitt yttrande att så som de tolkat samrådsunderlaget berörs inget av Skogsstyrelsen befintligt eller planerat biotopskydd eller naturvårdsavtal av något av alternativen.

Påverkan på nyckelbiotoper som kan komma att beröras bör om det är praktiskt möjligt undvikas helt. Till exempel genom att de alternativ som inte berör nyckelbiotoper väljs. Påverkan på det stora hänsynsområdet Storklinta bör också undvikas.

I övrigt har Skogsstyrelsen inga synpunkter.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM)

SSM ser positivt på att Vattenfall kommer genomföra och redovisa magnetfältberäkningar i kommande miljökonsekvensbeskrivning. SSM vill påpeka att "myndigheternas försiktighetsprincip om lågfrekventa elektriska och magnetiska fält", ADI447, inte längre är relevant.

SSM informerar om allmänna råd (SSMFS 2008:18), om en vetenskaplig grundad misstanke gällande förhöjd risk för barnleukemi för barn som exponeras varaktigt för lågfrekventa magnetfält under de referensvärdesnivåer som anges i SSMFS 2008:18 m.m.

Vattenfall: Vattenfall noterar att "myndigheternas försiktighetsprincip om lågfrekventa elektriska och magnetiska fält" inte längre är relevant. Vattenfall noterar SSM synpunkter och information om riskerna vid exponering av varaktiga lågfrekventa magnetfält. Vattenfall kommer genomföra magnetfältutredning inför arbetet med miljökonsekvensbeskrivning.

Svenska kraftnät (SVK)

Alternativ 3D innefattar parallellgång med en av Svenska kraftnäts (SVK) 400kV-luftledningar tillhörande stamnätet, UL6 S3-7 samt eventuellt även med ytterligare en annan 400 kV-stamnätsledning, UL25.

SVK har ledningsrätt för kraftledningen som är av betydelse för rikets elförsörjning. Ledningsrätten innebär att åtgärder/verksamhet som på något sätt inskränker SVK:s verksamhet inte får vidtas på fastighet som belastas av ledningsrätten. Om den tillkommande ledningen innebär ökade kostnader för SVK kommer dessa att belastas innehavaren av den nytillkomna ledningen.

Alla kraftledningar som drivs och förvaltas av SVK har underjordiska installationer. Vid alla typer av markarbete inom en kraftledningsgata ska SVK rådfrågas om direktiv innan markarbete påbörjas.

SVK redovisade generella krav som gäller vid förläggning av friledning parallellt med SVK:s ledningar samt vid korsning av SVK-ledningar.

SVK informerar att så länge deras rekommendationer beaktas och planering och projektering sker i samarbete med Svenska kraftnät, har de inga invändningar mot aktuell ledning.

Vattenfall: Vattenfall noterar SVK:s information och kommer följa SVK:s krav för friledning parallellt med SVK-ledningar samt vid korsning av SVK-ledningar. Vattenfall kommer att beakta SVK:s rekommendationer och planering och projektering kommer ske i samarbete med SVK.

Sveriges geologiska undersökning (SGU)

SGU lämnade ett generellt yttrande för samtliga fyra koncessionsansökningarna Länsgränsen-Vargfors, Bastuträsk-Jörn, Aldermyrberget-Vargfors och Piteå-Länsgränsen.

SGU konstaterar att många av ledningsstråken berör grundvattenförekomster. En del av dessa finns registrerade i VISS medan andra inte gör det. En del är redan berörda av äldre kraftledningar och annan infrastruktur. SGU anser att även om det finns andra ledningar i ledningsgatan bör man vid dessa passager använda andra stolpar än de impregnerade trästolparna.

För övrigt har SGU inget att anföra mot något av alternativen.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta. Vattenfall har beslutat att fasa ut kreosot. Detta innebär att Vattenfall kommer att upphöra med att beställa produkter innehållande kreosot, för nybyggnation, modernisering eller för felavhjälpning.

Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra under förutsättning att nedanstående synpunkter gällande järnväg, väg och flyg beaktas, Trafikverkets yttrande redovisas i sin helhet i Bilaga 2F.

Järnväg

Minsta avstånd för placering av stolpar är minst totalhöjden + 20 meter. I starkströmsförordningen (2009:22) regleras bl.a. placeringen av starkströmsledningar i förhållande till järnväg. Då en luftledning korsar en elektrifierad järnväg ska den förläggas på den höjd som Elsäkerhetsverket beslutar efter samråd med järnvägens innehavare. När den korsande ledningen är en högspänningsledning får den dras fram över kontaktledningen om högspänningsledningens korsningsspänn är utförda som brottsäker ledning. För korsande ledning av järnväg krävs separat tillstånd och avtal, se Trafikverkets hemsida: <http://www.trafikverket.se/ledningar>

Trafikverket informerar vidare om MobiSIR som är järnvägens radiosystem och riskerna med utbyggnaden av master och vindkraftverk för störningar i radiotrafiken och trafikledningssystemet. Trafikverkets master är inte alltid belägna vid järnvägen, och en eventuell inverkan på radiotrafiken måste prövas från fall till fall. Om kraftledningen ligger närmare än 500 meter från järnvägsanläggningen krävs koordinatsatta uppgifter för att bedöma en kraftlednings påverkan på MobiSIR.

Väg

Placeringen av stolpar, stag och ledningar ska följa Vägverkets publikation 2005:14 Ledningsarbete inom vägområdet. För korsande luftledning ska stolpar, stag och sträva vara placerade helt utanför vägområdet. För korsande ledning av väg krävs separat tillstånd, se Trafikverkets hemsida: http://www.trafikverket.se/ledningar_m.m.

Flyg

En starkströmsledning måste placeras minst 4000 meter från en flygplats eller annan luftfartsutrustning om inte Transportstyrelsen, efter ansökan, beslutat om undantag. Samråd ska i dessa fall ske med berörd flygplats. Alla objekt högre än 20 meter ska lokaliseringsbedömas av LFV.

Alla föremål med en höjd av 45 meter eller högre över mark- eller vattenytan ska markeras enligt "Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av föremål som kan utgöra en fara för luftfarten (TSFS 2010:155)".

Vattenfall: Vattenfall noterar detta. Vattenfall följer alltid gällande regler och riktlinjer och ansöker om de tillstånd som krävs. Ledningens höjd kommer att variera mellan 16-20 meter. Vattenfall har tagit med Arvidsjaur flygplats i samrådet Aldermyrberget-Vargfors.

WPD

wpd Onshore Aldermyrberget AB (wpd) innehar tillstånd enligt miljöbalken för en vindkraftspark med 17 verk inom det område som markerats på karta i Figur 1 i Vattenfalls samrådshandling.

wpd bedömer att det kan bli svårt att inom det ledningsstråk genom vindkraftsparken som är markerat för alternativ 3C, lokalisera en luftledning om normala säkerhetsavstånd mellan vindkraftverk och ledning ska kunna upprätthållas. wpd förutsätter att fortsatt dialog sker i denna fråga, ledningsstråket kan behöva justeras i denna del alternativt att ledningen markförläggs på sträckan genom vindkraftsparken, om alternativ 3C blir aktuellt. Av detta skäl anser wpd att alternativ 3A utgör en lämpligare lokalisering.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet. Vattenfall kommer ha en fortsatt dialog med WPD i denna fråga.

3.3 Kompletterande samråd mars 2018

Se bilagor 3-3G.

Nedan redovisas Vattenfalls svar (kursivt) på inkomna synpunkter i det kompletterande samrådet, se yttrandena i sin helhet i Bilaga 3F-3G.

3.3.1 Länsstyrelsen och kommunen

Länsstyrelsen i Västerbotten

Länsstyrelsen i Västerbotten lämnade beslut 2018-01-18 att verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 5 § miljöbalken.

Tillsammans med beslutet bifogades länsstyrelsens synpunkter i samrådet, se yttrandet Bilaga 3F.

Vattenfall: Vattenfall noterar länsstyrelsens synpunkter och tar med dem i det fortsatta utredningsarbetet och kommande miljökonsekvensbeskrivning.

Förutsättningar, hänsynsåtgärder och konsekvensbedömning kommer att redovisas för intressen som berörs av ledningssträckningen i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Vattenfall kommer beakta de områden som länsstyrelsen anser bör undvikas vid breddning eller nyanläggning. Varken Byskeälven eller Svensle Dammängar berörs av projekt Aldermyrberget-Vargfors.


Skellefteå kommun

Vattenfall: Vattenfall noterar Skellefteå kommuns synpunkter och tar med dem i det fortsatta utredningsarbetet för påverkan av omgivande intressen och tekniskt utförande av vald ledningssträckning. Förutsättningar, hänsynsåtgärder och konsekvensbedömning kommer redovisas för intressen som berörs av ledningssträckningen i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Status och miljökvalitetsnormer kommer beskrivas för de vatten som berörs. Ledningens påverkan på fågellivet kommer utredas och påverkan och hänsynstaganden för rennäringens intressen kommer att redovisas i miljökonsekvensbeskrivningen.

Skellefteå kommun samhällsbyggnad

Vattenfall: Kontakt kommer tas med Skellefteå kommun samhällsbyggnad vid eventuellt behov av att använda någon av de namngivna vägarna som angivits i yttrandet.

3.3.2 Allmänhet, fastighetsägare/rättighetsinnehavare, övriga myndigheter mfl.


Vattenfall: Vattenfall har tidigt i processen utrett ett alternativ rakt väst om Aldermyrberget, men valde att inte gå vidare med det alternativet då det bland annat berör stora sammanhängande våtmarker och starka rennäringsintressen (bl.a. riksintresse rennärning).

Skanova

Vattenfall: Vattenfall kommer att ta kontakt med Skanova i samband med detaljprojekteringen.

Skogsstyrelsen

Vattenfall: Vattenfall noterar Skogsstyrelsens synpunkter och kommer i kommande miljökonsekvensbeskrivning redovisa förutsättningar, hänsynstaganden och konsekvensbedömning på berörda nyckelbiotoper.

Sveaskog

Vattenfall: Vattenfall noterar Sveaskogs synpunkter och tar med förslaget om ändrad ledningssträckning vid Majaberget i det fortsatta utredningsarbetet.