



Länsstyrelsen
Västerbotten

Beslut

Datum
2016-12-19

Ärendebeteckning
407-9622-2016
Arkivbeteckning

1(3)

Skellefteå kraft AB

MiljohandläggareElnat@skekraft.se

Beslut om ej betydande miljöpåverkan för nätkoncession för två 30 kV markkablar belägna inom statsdelarna Anderstorp och Sörböle i Skellefteå kommun

(1 bilaga)

Beslut

Länsstyrelsen beslutar att verksamheten inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 5 § miljöbalken.

Motivering

De föreslagna alternativen till sträckning av markkablarna är i huvudsak inom detaljplanelagt område och det finns inga värdefulla natur-, kultur- eller friluftsvärden som skulle kunna påverkas. Länsstyrelsen bedömer att om befintlig dragning väljs kommer inga markarbeten genomföras och ingen påverkan på omgivningen kommer då uppstå. Om något annat av alternativen väljs eller en kombination av dem är påverkan, som Länsstyrelsen kan se, i första hand genom tillfälligt försämrad framkomlighet längs de vägar där arbetet utförs. Den samlade bedömningen utifrån att det är detaljplanelagt område och att inga höga värden berörs är att verksamheten inte antas medföra betydande miljöpåverkan.

Beskrivning av ärendet

Ni inkom den 14 november 2016 med samrådsunderlag gällande en nätkoncession inom statsdelarna Anderstorp och Sörböle i Skellefteå kommun. Ni kompletterade ärendet med en samrådsredogörelse och begäran om beslut om betydande miljöpåverkan den 12 december.

Av handlingarna framgår att ni kommer söka förnyad nätkoncession för två markkablar för fortsatt strömförsörjningen till Sunnanå, Sörböle, Anderstorp och Hammarängen i Skellefteå tätort. Fyra alternativa sträckningar presenteras, varav ett av dem är det med befintliga ledningar.

Av underlaget framgår att samråd genomförts med Skellefteå kommun, Trafikverket, Länsstyrelsen och berörda markägare.

Lagstiftning

Enligt 2 kap. 8 a § ellagen (1997:857) ska bestämmelserna i 6 kap. miljöbalken (1998:808) tillämpas i ärenden om nätkoncessioner för linje, vad gäller kraven på miljökonsekvensbeskrivningen samt planer och planeringsunderlag.

Av 6 kap. 4 § miljöbalken framgår bl. a. följande

”Den som avser att bedriva verksamhet eller vidta någon åtgärd som kräver tillstånd eller beslut om tillåtlighet enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken skall samråda med länsstyrelsen.”

Av 6 kap. 5 § framgår att Länsstyrelsen ska besluta i frågan om verksamheten medför betydande miljöpåverkan eller ej. Beslutet får inte överklagas särskilt.

Av 3 § samt bilagorna 1 – 2 förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar framgår att projektens karaktäristiska egenskaper, projektens lokalisering och de möjliga effekternas karaktäristiska egenskaper ska beaktas vid bedömning av om projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Gällande projektets lokalisering anges att miljöns känslighet ska beaktas, med särskild uppmärksamhet på bland annat våtmarker.

Detta beslut får inte överklagas.


Beslutande


Miljöhandläggare

Beslutet är godkänt i Länsstyrelsens elektroniska system och har därför ingen namnunderskrift.

Kopia till:

Skellefteå kommun, bygg-ochmiljonamnden@skelleftea.se

Bilagor:

1. Länsstyrelsens samrådsyttrande



Samrådsyttrande för nätkoncession för två 30 kV markkablar belägna inom statsdelarna Anderstrop och Sörböle i Skellefteå kommun

Länsstyrelsens ställningstagande

Det finns inga natur- eller kulturvärden som riskerar att påverkas av något av alternativen och Länsstyrelsen anser därför att alla alternativ är möjliga. Det är fördelaktigt om ledningarna går längs väg i så stor utsträckning som möjligt och att jordbruksmark inte tas i anspråk.

Om befintlig ledningsdragning väljs krävs inga markarbeten och befintliga markkablar kommer att nyttjas. I det fallet uppstår ingen störning alls och Länsstyrelsen förordar därför det alternativet.

Synpunkter inför ansökan och miljökonsekvensbeskrivning

Länsstyrelsen har tagit del av samrådsunderlaget och anser att ni i miljökonsekvensbeskrivningen särskilt ska beskriva:

- Om markförläggning av kabel ska genomföras måste det i miljökonsekvensbeskrivningen framgå om det finns risk för sulfidhaltiga jordar och hur dessa massor i så fall ska hanteras.
- Alternativ 4, blått alternativ, berör en svår passage för rennäringsen. Blir denna delsträcka aktuell som huvudalternativ måste ni beskriva hur ni tar hänsyn till rennäringsen i anläggningsskedet och vid underhåll.
- Det är Malå och Maskaure samebyar som berörs av nätkoncessionen och inte Svaipa sameby som det uppges i underlagsmaterialet. Det framgår inte av handlingarna att samråd skett med samebyarna. Om anläggningsarbeten kommer att genomföras bör samebyarna ha beretts möjlighet att delta i samrådet.
- I MKB:n är det även viktigt att beskriva förutsättningarna för drift och underhåll. Hur drift och underhåll utförs, med vilka intervaller och under vilka förutsättningar är viktigt att beskriva. Det är även viktigt att redogöra för eventuella skyddsåtgärder och skadeförebyggande åtgärder som kan och ska vidtas.