

Länstyrelsen
Norrbotten

Beslut

1 (2)

Datum
2017-09-21Diarienummer
407-9228-17Luleå Energi AB
[REDACTED] [@sweco.se](mailto:[REDACTED]@sweco.se)

Beslut om betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 5 § miljöbalken inför ansökan om nätkoncession för befintlig 130 kV-ledning Notviken-Gammelstad, Luleå kommun

BeslutLänstyrelsen beslutar, enligt 6 kap. 5 § miljöbalken (1998:808), att rubricerat objekt inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Detta beslut får enligt 6 kap. 5 § miljöbalken (1998:808) miljöbalken inte överklagas.

Redogörelse för ärendet

Luleå Energi AB har kommit in med handlingar till Länstyrelsen för beslut om betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 5 § miljöbalken, MB. Samråd med berörda har genomförts och en samrådsredogörelse har skickats in till Länstyrelsen. Länstyrelsen har inte yttrat sig över samrådshandlingarna utan detta slås ihop med aktuellt beslut. Luleå Energi AB har för avsikt att ansöka om förlängd koncession för EL1S2 och EL1S1 som är en befintlig 130 kV luftledning mellan Notviken och Gammelstad, Luleå kommun.

Luleå Energi AB har i samrådshandlingar två alternativa sträckningar, varav alternativ 1 är befintlig ledningssträcka. Luleå Energi AB har i komplettering meddelat att de valt alternativ 1 att gå vidare med som huvudalternativ.

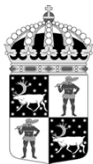
Motivering

Länstyrelsen ska enligt 6 kap 5 § miljöbalken med stöd av de kriterier som anges i bilaga 2 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar besluta i fråga om verksamheten eller åtgärderna kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Länstyrelsen bedömer med stöd av nämnda kriterier och vad som hittills har framkommit i ärendet att den planerade verksamheten, det vill säga utifrån valt huvudalternativ i befintligt ledningsgata och i samma utförande som nu, inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Länstyrelsens synpunkter och kommande miljökonsekvensbeskrivning

Luleå Energi AB har i samrådshandlingen, samrådsredogörelsen samt komplettering förordnat/valt alternativ 1 som huvudalternativ. Detta är befintlig ledningsdragning och ledningen bibehålls i befintligt skick. Följande ska beaktas i kommande ansökan med MKB.



Naturmiljö

Enligt handlingarna så kommer inslaget av ledningen att vara densamma som förut vilket Länsstyrelsen förstår innebär det ingen förändrad stolphöjd och oförändrad påverkan på landskapsbilden, jämfört med dagens förhållanden kommer att ske. En bedömning av påverkan på fågellivet och vilka skyddsåtgärder som kan komma att behöva vidtas för att minska eventuell påverkan bör redogöras i kommande MKB.

Alternativa platser och utformning

Av handlingarna framgår att Luleå Energi AB förordar och även valt alternativ 1, befintlig ledningssträckning, att gå vidare med. Denna sträckning går parallellt med befintlig infrastruktur och medför inga ytterligare markanspråk. Alternativ 2 innebär ny ledningsdragning som delvis berör en VMI klass 1 våtmark, ett Natura 2000-område och Gammelstadsvikens naturreservat. Båda alternativen berör bebyggelse längs delar av sträckningarna. Länsstyrelsen ser inte att det finns några uppenbara fördelar med att förlägga ledningen enligt den alternativa sträckningen (alternativ 2). Alternativ 2 står även i konflikt med kommunens detaljplan för området. Alternativet innebär att tidigare ej ianspråktagen mark kommer att användas och att skogsmark kommer avverkas då skogsgata iordningsställs för att möjliggöra byggnation och drift av ledningarna.

Magnetfält

Länsstyrelsen ställer sig positiv till att en magnetfältberäkning kommer att utföras och redovisas i miljökonsekvensbeskrivningen. En utförligare beskrivning av vilken typ av bebyggelse som påverkas av de elektromagnetiska fält som alstras av ledningen bör även inkluderas.

Underhållsåtgärder

MKBn bör innehålla en beskrivning av lämpliga skyddsåtgärder vid bedrivandet av underhållsåtgärder med särskild hänsyn till det berörda vattenskyddsområdet. LEEAB måste påvisa att ledningens placering inte riskerar att påverka vattenskyddsområdets syfte negativt avseende vattnets kvantitet och kvalitet samt att tillhörande vattenskyddsföreskrift kan efterföljas.

De som har deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av chefen för naturmiljöenheten [REDACTED] efter föredragning av naturvårdshandläggare [REDACTED]. I ärendet har även miljöskydds-enheten samt samhällsplanering- och kulturmiljöenheten deltagit.