
SAMRÅDSREDOGÖRELSE

2017-09-08

Samrådsredogörelse, ansökan om förlängd nätkoncession för linje för befintlig 130 kV luftledning EL1S2 mellan Notviken och Gammelstad i Luleå kommun, Norrbottens län.

Inledning

Luleå Energi Elnät AB (LEEAB) kommer ansöka om förlängd nätkoncession (tillstånd) för linje för befintlig 130 kV luftledning EL1S2 mellan Notviken och Gammelstad.

Enligt 6 kap. 4 § miljöbalken ska alla som avser att bedriva verksamhet eller vidta åtgärder som kräver tillstånd eller beslut om tillåtlighet enligt miljöbalken samråda med länsstyrelsen, tillsynsmyndigheten, organisationer, föreningar och enskilda som kan anses bli särskilt berörda.

Samrådet ska avse den planerade verksamhetens lokalisering, omfattning och utformning och dess förutsedda miljöpåverkan, samt miljökonsekvensbeskrivningens innehåll.

Denna samrådsredogörelse är en redogörelse för hur samrådet har genomförts, vilka samrådskontakter som tagits, vilka synpunkter som inkommit och vilka åtgärder som de inkomna synpunkterna innebär.

Samrådsredogörelsen utgör en del av koncessionsansökan enligt Ellagen (1997:857) som skickas till Energimarknadsinspektionen.

Samråd

Den 2 juni 2017 skickades samrådsunderlag med information om den befintliga ledningen och dessa alternativ och inbjudan till samråd (**Bilaga 1**) via post och/eller mail till länsstyrelsen i Norrbottens län, Luleå kommun, övriga berörda myndigheter, organisationer och föreningar, Gällivare sameby (**Bilaga 2**) och till fastighetsägare och rättighetsinnehavare inom en korridor på 200 meter längs befintlig ledning och alternativa sträckningar. Sista dag för yttrande var 30 juni 2017.

De berörda inbjöds att inkomma med synpunkter på projektet. I samrådsunderlaget presenterades information om planförhållanden, den planerade verksamheten och dess förutsedda miljöpåverkan.

Annonsering om samråd skedde i Norrbottens Kuriren och Norrländska Socialdemokraten den 5 juni 2017 (**Bilaga 3**). Annonsen innehöll information om den planerade verksamheten, information om var samrådsunderlag kunde erhållas och var synpunkter kunde lämnas.

De svar och yttranden som inkommit i samrådet sammanfattas i denna samrådsredogörelse och utgör tillsammans med övriga samrådshandlingar det underlag som ligger till grund för länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan för den aktuella ledningen.

Inkomna synpunkter

Nedan sammanfattas de synpunkter/svar som inkommit i samband med samrådet. Samtliga inkomna yttranden redovisas i **Bilaga 4**. LEEABs: bemötande av synpunkterna anges med kursiv text.

Elsäkerhetsverket

Elsäkerhetsverket har i dagsläget inget att erinra.

LEEAB: LEEAB noterar detta.

Försvarsmakten

Kallax flottiljflygplats utgör riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9 § miljöbalken. Verksamheten genererar omgivningspåverkan dels i form av buller och dels i form av behov av hinderfrihet. Aktuell luftledning ligger inom så kallat "stoppområde för höga objekt" vilket innebär att objekt med en höjd över 20 meter utanför sammanhållenbebyggelse samt 45 meter inom sammanhållen bebyggelse riskerar att medföra påtaglig skada på det värde som konstituerar riksintresset.

Beträffande befintlig luftledning har Försvarsmakten inget att erinra. Under förutsättning att den alternativa dragingen uppförs inom ovan givna höjdbegränsningar har Försvarsmakten inget att erinra. Skulle planerad höjd eller placering komma att ändras måste dock Försvarsmakten få in en ny remiss.

LEEAB: LEEAB noterar detta. LEEAB förordar befintlig ledning. Stolparnas höjd varierar mellan 15-20 meter.

Luftfartsverket (LFV)

Luftfartsverket, LFV har som sakägare av CNS-utrustning inget att erinra mot något av utredningsalternativen.

Dock förbehåller LFV sig rätten att revidera yttrandet vid ny prövning om regelverk gällande störningar på CVS (Communication navigation Surveillance) Utrustning förändras eller om ny CNS-utrustning etableras i hindrets närhet.

LFV inte har analyserat konsekvenser för flygvägar till och från flygplatser, samt om CNS-utrustning ägd av flygplats kan riskera att bli påverkad. Berörda flygplatser skall därför alltid tillfrågas som sakägare om byggnadsverk över 20 meter ingår i planer, eller om flygplatserna av annan anledning misstänks kunna bli påverkade av en etablering. Med berörd flygplats avses att etableringen hamnar inom flygplatsens MSA-yta ca 60 km ut från flygplatsen. MSA är den hinderyta som är störst och står för "Minimum Sector Altitude".

LEEAB: LEEAB noterar detta och kommer att utreda frågan i den kommande miljökonsekvensbeskrivningen. Samråd har skett med försvarsmakten och därmed Kallax flottiljflygplats. Stolparnas höjd varierar mellan 15- 20 meter och bedöms ej påverka flygplatsen.

Luleå kommun – Miljö- och byggnadsförvaltningen

Miljö- och byggnadsförvaltningen har inga synpunkter att lämna på samrådshandlingen.

LEEAB: LEEAB noterar detta.

Luleå kommun – Kvalitets- och samhällsutveckling

Luleå kommun har tagit del av samrådshandlingen och har i nuläget inga synpunkter på innehållet. Vi förutsätter att kommande miljökonsekvensbeskrivning fullföljs med det innehåll som redovisas i samrådshandlingen.

Vi konstaterar att alternativ 1 är mest gynnsamt då det inte innebär några nya ingrepp och inte ger några tillkommande komplikationer för kommunens planering.

LEEAB: LEEAB noterar detta.

Norrbottens Ornitologiska Förening

Norrbottens ornitologiska förening förordar starkt befintlig ledning, alternativ 1. Alternativ 2 innebär att ytterligare avverkningar i den värdefulla skogen vilket har en negativ inverkan på naturreservat och fågellivet. Utöver direkta ingrepp i reservatet ökar risken för skador för fåglar då en luftledning innebär en kollisionsrisk. Vidare finns uppgifter som att en havsörn skulle ha ett bo 500 meter från alternativet.

LEEAB: LEEAB noterar detta och förordar den befintliga ledningen (Alternativ 1). Under MKB-arbetet kommer förutsättningar och påverkan på fågel att utredas.

Skanova

Skanova har inget att erinra.

LEEAB: LEEAB noterar detta.

Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har inget att erinra mot upprättat förslag. Svenska kraftnät har inte några ledningar i anslutning till det aktuella området och önskar inte medverka i det fortsatta remissarbetet.

LEEAB: LEEAB noterar detta.

Sveriges geologiska undersökning.

Sveriges geologiska undersökning har inget att anföra i ärendet.

LEEAB: LEEAB noterar detta.

Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra för alternativ 1, befintlig ledning.

För Alternativ 2 som ligger inom den beslutade korridoren för Norr Botniabanan, riksintresse kommunikation är Trafikverkets allmänna hållning att inom denna korridor inte ska uppföras nya

anläggningar eftersom detta innebär en värdeökning som kan ge en betydande skada på riksintresset. Vidare har trafikverket synpunkter på vad som bör beaktas vid anläggande av nya ledningar som berör statlig infrastruktur. Om detta blir aktuellt för alternativ 2 får trafikverket framföra dessa senare i processen.

LEEAB: LEEAB noterar trafikverkets kommentar. LEEAB förordar alternativ 1, befintlig ledning.

Följande har avstått från att yttra sig.

MSB: Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Bilagor	Bilaga 1	Inbjudan till samråd, samrådsunderlag
	Bilaga 2	Sändlistor
	Bilaga 3	Samrådsannons
	Bilaga 4	Inkomna yttranden
	Bilaga 5	Miljökonsekvensbeskrivningens disposition