

Luleå 2017-05-31

Inbjudan till samråd inför ansökan om förlängd koncession för befintlig 130 kV luftledning mellan Notviken och Gammelstad i Luleå kommun (enligt miljöbalken 6 kap 4 §)

Luleå Energi AB (nedan benämnt LEEAB) avser att söka om förlängd koncession (tillstånd) för en befintlig 130 kV-luftledning mellan Notviken och Gammelstad. Detta föranleds av att koncessionstiden för befintlig ledning har upphört att gälla. Kraftledningarna är en del av regionnätet som har som ändamål att tillhandahålla Luleå med el. Åtgärderna är en förutsättning för den framtida elförsörjningen.

LEEAB inbjuder härmed till samråd enligt 6 kap 4 § miljöbalken kring rubricerad ledning med berörda fastighetsägare, rättighetsinnehavare, myndigheter, organisationer, samebyar, föreningar och närboende.

Efter genomfört samråd och beaktande av inkomna synpunkter kommer LEEAB att ta fram en miljökonsekvensbeskrivning enligt miljöbalkens 6 kapitel. Miljökonsekvensbeskrivningen utgör en del av ansökningsen om förlängd koncession som skickas till Energimarknadsinspektionen.

Synpunkter och information som kan vara värdefull för det fortsatta arbetet lämnas skriftligen **senast fredag den 30 juni 2017** till [REDACTED], Sweco Environment AB, Västra [REDACTED] 972 36 eller till [REDACTED]@sweco.se.

Har ni några frågor är ni välkommen att kontakta [REDACTED] på telefon [REDACTED] eller e-post [REDACTED]@sweco.se.

Med vänliga hälsningar,

[REDACTED] | *Avdelningschef Drift och underhåll*

Luleå Energi Elnät AB

SAMRÅDSUNDERLAG

Luleå Energi AB
2017-05-30

Underlag för samråd enligt 6 kap 4 § miljöbalken med anledning av ansökan om förlängd nätkoncession för en befintlig 130 kV-luftledning mellan Notviken och Gammelstad i Luleå kommun, Norrbottens län.

1 Inledning

1.1 Bakgrund och syfte

Luleå Energi Elnät AB (nedan benämnt LEEAB) avser att söka om förlängd koncession (tillstånd) för en befintlig 130 kV-luftledning (EL1S2 och EL1S1) mellan Notviken och Gammelstad, se figur 1. Detta föranleds av att koncessionstiden för befintlig ledning upphörde att gälla 2011. Luftledningen är en del av regionnätet som har som ändamål att tillhandahålla Luleå med el. Ledningen utgör även viktig elkraftsmatning för betydande industrier och anläggningar inom Luleå kommun. Åtgärderna är en förutsättning för den framtida elförsörjningen.

Syftet med denna handling är att initiera den samrådsprocess som är nödvändig inför prövningen av förlängd koncession för ledningen.

1.2 Samråd

Inför ansökan om koncession samråder LEEAB med länsstyrelsen i Norrbotten, Luleå kommun samt sakägare i form av berörda fastighetsägare och eventuella nyttjanderättsinnehavare.

Detta dokument utgör samrådsunderlag i det aktuella koncessionsärendet.

Efter samrådstiden kommer en samrådsredogörelse upprättas där de synpunkter som framförts under samrådstiden har sammanställts tillsammans med LEEABs bemötande av dessa. Samrådsredogörelsen utgör bilaga till miljökonsekvensbeskrivningen som i sin tur bifogas ansökan om förlängd koncession som lämnas in till Energimarknadsinspektionen.

På uppdrag av LEEAB handlägger Sweco tillstånds- och samrådsfrågorna i ärendet.

1.3 Ansökan om koncession

För att få bygga och driftsätta en kraftledning krävs ett tillstånd, s.k. nätkoncession för linje, enligt ellagen. Koncessionsansökan lämnas in till Energimarknadsinspektionen som handlägger ärendet och efter en omfattande remisshantering fattar beslut. Ansökan omfattar bland annat teknisk beskrivning, fastighetsförteckning, miljökonsekvensbeskrivning, samrådsredogörelse och karta.

Ett koncessionsbeslut gäller normalt tillsvidare och ger nätägaren rätt att bygga ledningen men inte rätt att ta mark i anspråk.



Figur 1. Karta med ledningens befintliga sträckning (Alternativ 1) samt ett nordligt alternativ (Alternativ 2) i Luleå.

2 Lokalisering och alternativ

Enligt Miljöbalken 6 kap 7 § ska miljökonsekvensbeskrivningen innehålla "en redovisning av alternativa platser, om sådana är möjliga, samt alternativa utformningar". Ledningens sträckning styrs av olika faktorer såsom byggbarhet, terrängförhållanden, förbindelsens längd, avstånd till bebyggelse och påverkan på miljöintressen.

Den befintliga ledningen EL1S2 som löper mellan Notviken och fördelningsstationen ET011 i Gammelstad, samt EL1S1 som går vidare västerut och ansluter till Vattenfall AB:s ledning PL27, kallas nedan som *Alternativ 1, befintlig ledning*.

LEEAB har genomfört en alternativutredning inom ett större utredningsområde och identifierat ett möjligt alternativt stråk till befintlig ledning och som identifierats genom en sammanvägning av ovanstående faktorer. Alternativ sträckning, kallat *Alternativ 2*, ligger norr om befintlig ledning och beskrivs nedan.

2.1.1 Alternativ 1 (befintlig ledning)

Alternativ 1 utgörs av befintlig ledning i befintlig ledningsgata. Ledning utgår i nordvästlig riktning från transformatorstationen i Notviken för att efter cirka 500 meter passera över Storhedsvägen. Efter ytterligare 200 meter passeras väg E4 och ledningen passerar norr om industri/handelsområdet "Storheden". Befintlig ledning passerar efter ytterligare 600 meter över

Malbanan och fortsätter parallellt söder om väg 97 på ett avstånd av cirka 100 meter. Befintlig ledning passerar bostadsbebyggelse "Öhemmanet" och "Ektjärnen" och därefter över väg 97 för att sedan gå parallellt och norr om vägen. Norr om väg 97 passerar ledningen industrilokaler och bebyggelse och därefter över väg 590 och ansluter till stationen i Gammelstad för att sedan gå ytterligare cirka en kilometer parallellt med väg 97 innan den når den punkt där den ansluter till det övriga nätet. Den befintliga ledningens längd är cirka 5 kilometer.

2.1.2 Alternativ 2

Från transformatorstationen i Notviken utgår Alternativ 2 i nordostlig riktning och passerar över Storhedsvägen, väg 97 och Malmbanan efter cirka 450 meter. Därefter viker utredningsstråket av mot nordväst och passerar efter ytterligare 1 kilometer över väg E4. Alternativet fortsätter parallellt efter järnvägen i 3,6 kilometer, passerar därefter Lulevägen, Gammelstad och väg 590 innan utredningsstråket når den punkt där ledningen ansluter till det övriga nätet.

Alternativ 2 är samlokaliserad med Malmbanan och befintlig 130 kV-luftledning. Dock kräver alternativet att en ny ledningsgata måste avverkas parallellt med befintlig infrastruktur. Utredningsstråket är cirka 5,5 kilometer långt.

2.1.3 Nollalternativ

Nollalternativet innebär i det aktuella fallet att koncessionen för befintlig ledning inte förlängs/söks på nytt. Om koncession inte beviljas måste ledningen tas ur bruk och rivas. Om ledningen plockas ner kommer den att behöva ersättas med en ledning i ny sträckning för att säkerställa elförsörjningen. Det innebär att annan mark kommer behöva utnyttjas istället.

Nollalternativet innebär också att de miljökonsekvenser som kan förväntas uppkomma vid fortsatt drift uteblir.

2.2 Alternativt utförande

Av driftsäkerhetsskäl anläggs nya regionnätledningar i normalfallet som luftledningar. En markförläggning försämrar driftsäkerheten genom att felsökning och reparation försvåras. Ett kabelhaveri medför oftast omfattande och långvariga elavbrott pga. omfattande grävarbeten för att lokalisera och reparera den felande delen av ledningen.

Ett markkabelalternativ kan vara fördelaktigt ur landskapsbildssynpunkt och när det gäller hushållning med naturresurser i samband med skogsbruk då det tar en smalare gata i anspråk. Dock är en luftledning miljömässigt bättre, särskilt när många våtmarker och vattendrag berörs, då det blir begränsad påverkan på naturmiljön jämfört med kabel då kabel kräver urgrävning och delvis borttransport av markens naturliga massor, bl.a. stenblock, för kabelschakt samt återfyllning av ledningsgraven med finkross. Det kommer alltså att bli fråga om ett omfattande transportarbete och omgivningspåverkan under anläggningsarbetet.

Precis som för befintliga luftledningar kommer markförlagda kablar att medföra ett intrång med krav på vissa restriktioner/begränsningar längs med kabelsträckningen om än påverkan på landskapsbildningen kan minskas genom markförläggning. Kraven kan vara i form av fria ytor (inga buskar, träd, stängsel, byggnader m.m.) motsvarande ca 15 meter under anläggningsfasen och ca 10 m bredd längs hela kabelstråket under drift.

Ett markkabelutförande innebär även betydligt högre materialkostnader. Både den omfattande arbetskostnaden, samt materialkostnaden gör så att det är betydligt mer kostsamt att förlägga en markkabel istället för luftledning. Det är i storleksordningen ca 5-7 gånger dyrare.

Fördelarna med luftledning vad gäller naturmiljö, funktion och drift samt leveranssäkerhet gör att Vattenfall bedömer det vara strategiskt riktigt att använda luftledning.

3 Utförande

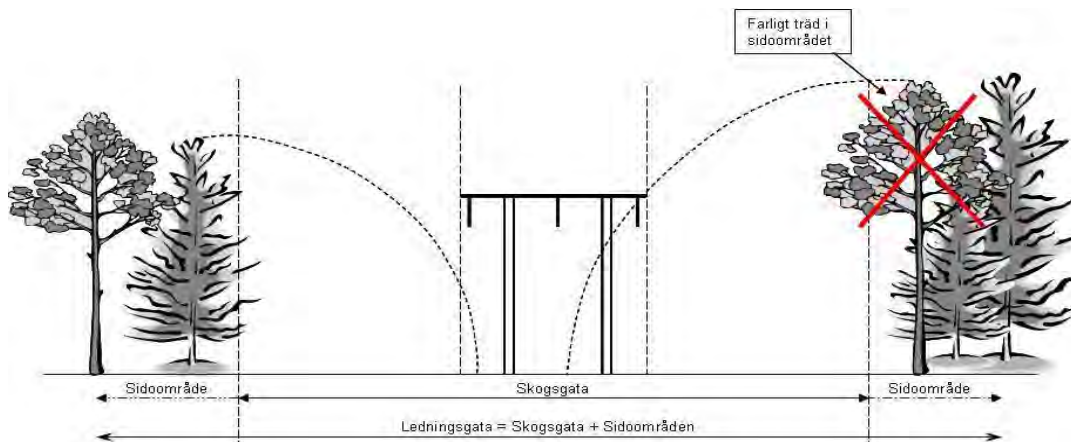
Den befintliga 130 kV-ledningen EL1S2 och EL1S1 mellan Notviken och Gammelstad är uppförd som luftledning som bärs upp av portalstolpar med enkel topplina, se exempel i figur 2. Portalstolparnas höjd är cirka 15-20 meter och avståndet mellan stolparna är 130-200 meter.

Alternativ 2 föreslås att anläggas med samma utförande som befintlig ledning (Alternativ 1).

Ledningen är trädsäker vilket innebär att inga träd får bli så höga intill ledningen att grenar eller toppar riskerar att falla på ledningen vid t.ex. storm, se figur 3. Ledningsgatan är mellan 35-50 meter bred, dvs. mellan 17 meter och 25 meter bred på ömse sidor om ledningens mitt.



Figur 2. Principskiss på ledningens utförande.



Figur 3. Principskiss för ledningsgata, skogsgata och sidoområden med farliga kanträd.

4 Förutsättningar

4.1 Bebyggelse och boendemiljö

Elektromagnetiska fält (EMF) är ett samlingsnamn för elektriska och magnetiska fält. Dessa fält finns nästan överallt i vår miljö, runt alla elektriska ledningar och elektriska apparater. De uppkommer vid generering, överföring och distribution samt slutanvändning av el. De elektromagnetiska fälten påverkas bland annat av fasledarnas inbördes placering, strömmen i ledarna och avståndet mellan dem. Fälten är starkast närmast källan och avtar snabbt med avståndet. Elektriska fält kan delvis avskärmade av till exempel byggnadsmaterial och vegetation, men magnetfält är betydligt svårare att skärma av.

Trots mångårig forskning runt om i världen finns ännu inga säkra, entydiga resultat som visar om växlande magnetfält vid nivåer under referensvärdena, dvs. rekommenderade maxvärden vid korttidsexponering, påverkar oss människor negativt. Referensvärdet för allmänheten är 100 μT enligt SSMFS 2008:18. Mot bakgrund av detta bedöms inte elektromagnetiska fält ha betydande miljöeffekt. Det vetenskapliga underlaget anses fortfarande inte tillräckligt gediget för att man ska kunna sätta ett gränsvärde för långvarig exponering. Däremot har ansvariga svenska myndigheter, där bl.a. Strålsäkerhetsmyndigheten ingår, gemensamt formulerat en försiktighetsprincip för lågfrekventa magnetiska fält. Principen innebär, att man bör eftersträva att reducera magnetiska fält som starkt avviker från vad som kan anses vara normalt i bostäder och på arbetsplatser, om detta kan ske till rimliga kostnader och utan andra starkt negativa konsekvenser.

4.2 Landskapet

Landskapet präglas av genomkorsande järnvägslinje Malmbanan (Luleå-Narvik) och omringliggande infrastruktur. Norr om väg 97 finns en terminal för distribuering och omlastning av gods. Väg 97 löper parallellt med Alternativ 1 och 2 och båda alternativen korsar väg E4. Norr om Gammelstad finns ett större sammanhängande skogsområde. Bebyggelse finns i Ektjärn, Öhemmanet, Stadsön och Gammelstad.

4.3 Markanvändning och planer

Markanvändning utgörs främst av industri, infrastruktur och skogsbruk.

I den kommunala planeringen tar kommunen hänsyn till befintlig ledning. Luleå kommuns översiktsplan antogs av kommunfullmäktige i maj 2013 och anger att kommunikationer är prioriterade i området.

Alternativ 2 berör detaljplanerat område från Lulevägen genom Gammelstad.

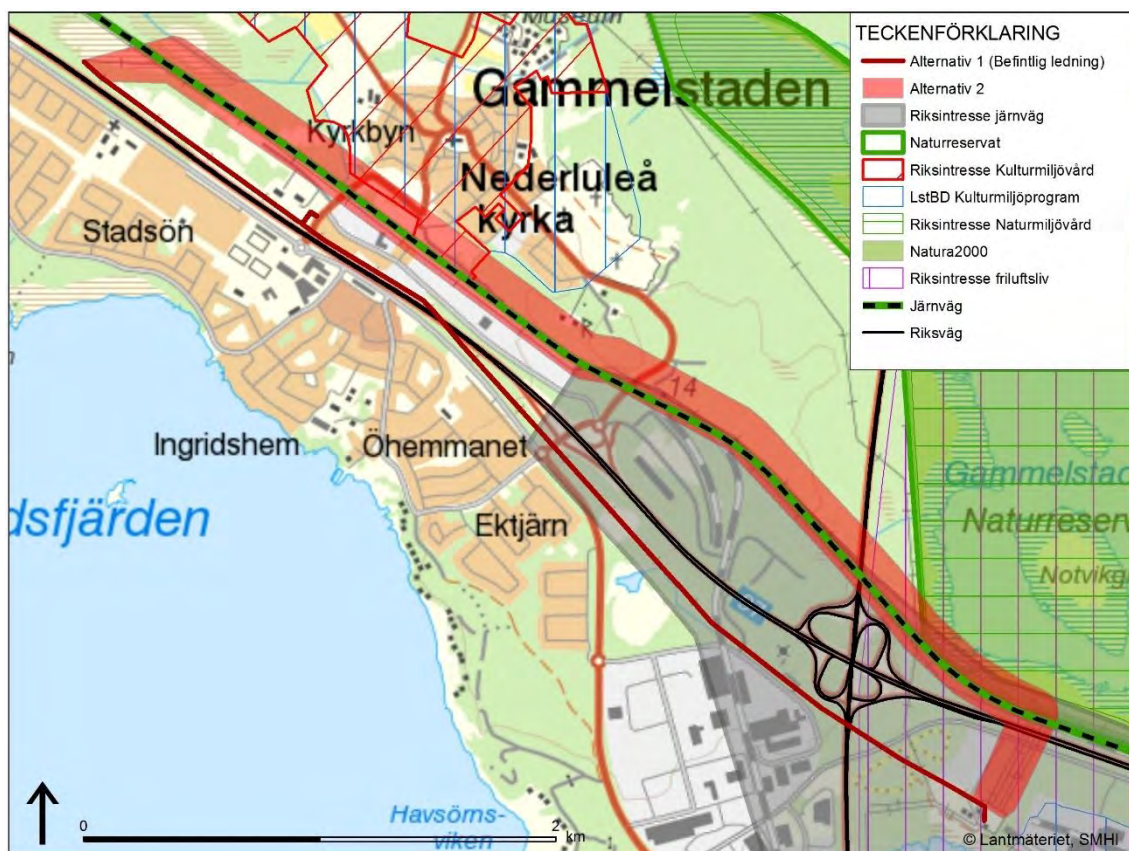
4.4 Natur- och kulturmiljövården

Gammelstadsviken vid Luleå, cirka 500 meter norr om transformatorstationen i Notviken, är en av länets viktigaste häcknings- och rastlokaler för änder och andra våtmarksfåglar. Områdets kvalitéer har medfört att det är skyddat som naturreservat och är utpekad till Natura 2000-område, Ramsar-område samt riksintresse naturvård 3 kap 6§ miljöbalken, se figur 4.

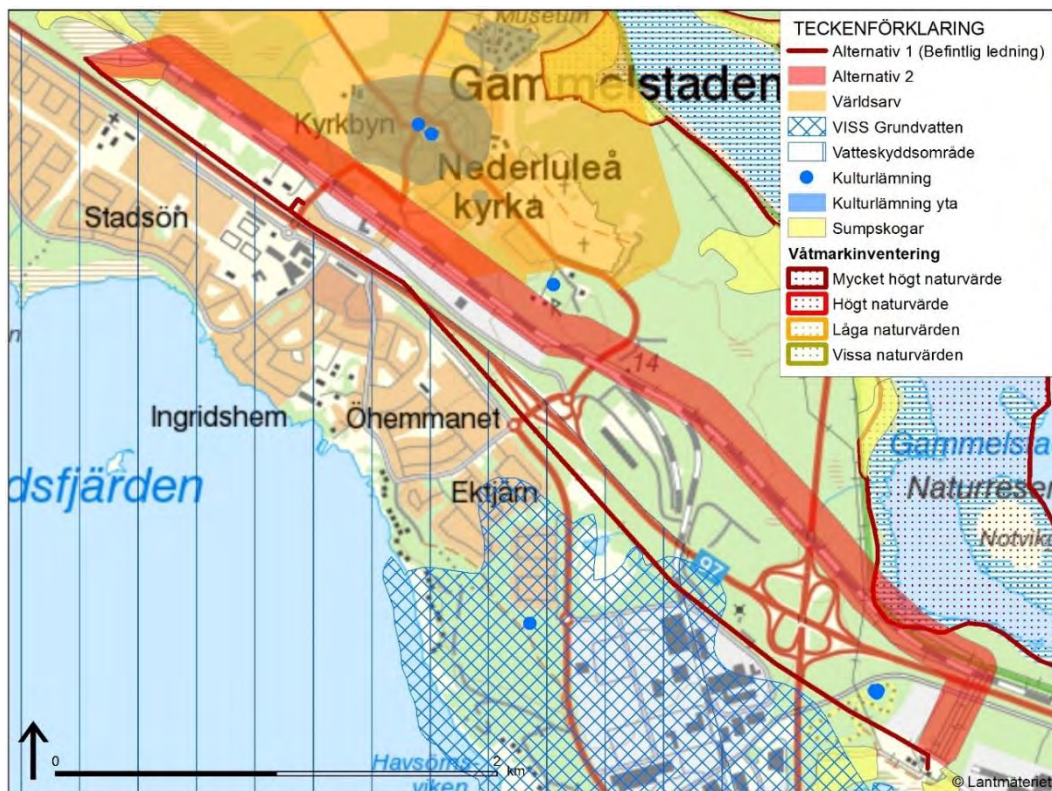
Alternativ 2, passerar igenom natura 2000-område, riksintresse naturvård, en våtmark av våtmarksklassen Mycket höga naturvärden och naturreservatet i Gammelstadsviken på en sträcka av 600 meter, se figur 4.

Hela Gammelstad kyrkbyn är ett Världsarv och av riksintresse kulturmiljövård, se figur 4 och 5. Kyrkbyn ingår i Norrbottens kulturmiljöprogram och stora delar av kyrkbyn utgör fornminne. Alternativ 1 (befintlig ledning) passerar söder om Gammelstad på ett avstånd av cirka 200 meter. Alternativ 2 passerar igenom området för riksintresse kulturmiljövård, världsarv och länsstyrelsens kulturmiljöprogram, samt tangerar en fornlämning.

Befintlig ledning (Alternativ 1) passerar i den norra utkanten av ett grundvattenområde på en sträcka av cirka 400 meter och i den norra utkanten av ett vattenskyddsområde på en sträcka av cirka 2 kilometer, se figur 5.



Figur 4. Karta över riksintressen, områden skyddade enligt 7 kap miljöbalken och kulturhistoriska lämningar.



Figur 5. Karta över övriga intressen i området.

4.5 Rekreation och friluftsliv

Området som Alternativ 1 (befintlig ledning) och Alternativ 2 passerar igenom från stationen i Notviken fram till väg E4 utgör riksintresse friluftsliv, se figur 4. Här passerar Alternativ 1 även ett elljusspår. Alternativ 2 går genom ett skogsområde som är tillgängligt för skoteråkning, bär- och svamplockning och som strövområden.

4.6 Rennäring

Både Alternativ 1 (befintlig ledning) och Alternativ 2 ligger inom Gällivare skogssameby och området utgörs av vinterland. Området bedöms inte vara viktigt för renskötseln på grund av det stadsnära läget med bebyggelse och infrastruktur (Malmbanan och vägar) och då inga viktiga områden för renskötseln är registrerade i området.

4.7 Infrastruktur

Utredningskorridoren för Norrbotniabanan är av riksintresse för framtida järnväg och berörs både av befintlig ledning i Alternativ 1 och utredningsstråket i Alternativ 2, se figur 4. Alternativ 1 korsar väg E4 och väg 97, och går bitvis parallellt med väg 97, som båda är av riksintresse för väg.

Utredningsstråket i Alternativ 2 korsar och går parallellt med Malmbanan som är av riksintresse för järnväg. Vid Gammelstadsviken korsar alternativet en av Vattenfalls 130 kV-luftledningar i området.

5 Förutsedd omgivningspåverkan

I detta avsnitt redovisas en översiktlig bedömning av vilka påverkan Alternativ 1 (befintlig ledning) och Alternativ 2 kan medföra. I den miljökonsekvensbeskrivning som kommer att bifogas ansökan om förlängd koncession kommer åtgärdernas miljökonsekvenser att utredas och beskrivas mer utförligt. Nedan beskrivs förväntad påverkan översiktligt för alternativen.

5.1 Bebyggelse och boendemiljö

Alternativ 1 (befintlig ledning) medför ingen ny påverkan på bebyggelse eller hälsa. Närmast belägna bebyggelse ligger på ett avstånd av cirka 40 meter i Gammelstad. En magnetfältsutredning kommer att genomföras för bebyggelse längs befintlig ledning och presenteras i miljökonsekvensbeskrivningen.

Ett tiotal hus ligger inom ett avstånd på 100 meter från utredningsstråket för Alternativ 2 och bedöms medföra en viss visuell störning. Försiktighetsprincipen kommer att beaktas vid vidare bedömning av elektromagnetiska fält.

5.2 Landskap

Befintlig ledning brukas enligt nuvarande förhållanden. Luftledningen kommer även fortsättningsvis att påverka landskapet genom stolpar och trädfria ledningsgator. Bredden på ledningsgatan och stolparnas höjd kommer att förbli densamma. Ingen ytterligare inverkan på landskapsbilden kommer att uppstå.

Alternativ 2 innebär att en ny ledningsgata anläggs längs hela sträckan parallellt med järnvägen. Påverkan på landskapsbilden bedöms bli störst där ledningen passerar Gammelstadens värdefulla kulturmiljö.

5.3 Markanvändning och planer

Alternativ 1 innebär ingen ny påverkan på markanvändningen och står inte i konflikt med kommunala planer. Den befintliga ledningens påverkan på markanvändning och planer bedöms bli likvärdig dagens.

Alternativ 2 står i konflikt med kommunens detaljplan för området. Alternativet innebär att tidigare ej ianspråktagen mark kommer att användas och att skogsmark kommer avverkas då skogsgata iordningsställs för att möjliggöra byggnation och drift av ledningarna.

5.4 Natur- och kulturmiljövården

För en befintlig ledning skedde intrånget då ledningen byggdes och den lokala miljön längs ledningen har anpassats efter rådande förhållanden. Påverkan av befintlig ledning under drift på natur- och kulturmiljövården består av underhållsarbete av ledningsnätet och ledningsgatan som utförs med viss återkommande intervall.

Påverkan av en ny ledning sker i samband med uppförandet i form av markarbeten, avverkning för ledningsgator och med anläggning av stolpar, samt rivning av den befintliga ledningen som ersätts av den nya. Arbetet medför tillfällig påverkan med buller och störningar för människor som vistas i närheten.

Både nya och befintliga ledningar kan utgöra en potentiell risk för fåglar som kan kollidera med ledningarna.

Alternativ 1 (befintlig ledning) har stått på samma plats en längre tid. Inga registrerade natur- eller kulturmiljövärden finns längs befintlig ledning. Ingen påverkan på grundvatten- och vattenskyddsområdet bedöms uppstå med Alternativ 1. Den befintliga ledningen utgör ingen visuell påverkan på kulturmiljöintressena i Gammelstadens kyrkstad då sikten begränsas av mellanliggande skog. Den befintliga ledningens påverkan på natur-, vatten- och kulturmiljö bedöms bli likvärdig dagens.

Alternativ 2 innebär ett nytt intrång som tar mark i anspråk och en fraktionering av de skyddade områdena i Gammelstadsviken (Natura 2000-område, riksintresse naturvård, naturreservat och våtmark med Mycket höga naturvärden) och riksintresse kulturmiljövård i Gammelstaden vilket skulle innebära en negativ påverkan på natur- och kulturmiljövärden.

I samband med byggnation av ny ledning i alternativ sträckning såväl som rivning av befintlig ledning, som ersätts av alternativet, skulle Alternativ 2 innebära en negativ påverkan på natur- och kulturmiljö.

Projektets påverkan för fåglar i området, samt förekomst av rödlistade arter, kommer att utredas mer under det fortsatta arbetet med miljökonsekvensbeskrivningen och samråd hålls med berörda intressenter.

5.5 Friluftsliv

Påverkan på friluftsliv sker i form av störningar under anläggningskedet. Påverkan är dock kortvarig och när ledningen står på plats utgör den inget hinder.

Området för Alternativ 1 och Alternativ 2 ligger inom riksintresseområdet för friluftsliv. Dock bedöms alternativen inte påverka riksintressets värden som består av friluftsliv och rekreation längs Norrbottenskustens kustband och i skärgården. Rekreation och friluftsliv längs båda alternativen bedöms i övrigt förekomma i begränsad omfattning.

Eftersom Alternativ 1 (befintlig ledning) funnits på samma plats i cirka 40 år sker ingen ny påverkan på friluftslivet.

Alternativ 2 går längs befintlig infrastruktur och påverkan av en ny ledningsgata bedöms inte vara av någon betydande art.

5.6 Rennäring

Påverkan på rennäringen kan uppstå under byggtiden samt under driftskedet i samband med underhållsåtgärder. Påverkan består främst av fragmentering av mark. Under byggtiden uppstår störningar för renar genom buller, fordonsrörelser och genom att människor vistas i området i större utsträckning än tidigare. I andra projekt har det kunnat konstateras att detta innebär att

renar undviker att vistas i området och att flyttning försvårats¹. Påverkan är tillfällig. Erfarenheter från renskötare är att ledningsgator under driftstiden används som skoterleder vilket stör betande renar som är beroende av betesro, men kan även medföra att renarna vandrar ut ur betesområden då de följer skoterspåren.

Alternativ 1 (befintlig ledning) berör inga anläggningar eller strategiska områden för rennäringen och innebär ingen förändring av markanvändning än dagens läge. Ledningen följer befintlig infrastruktur och går till stor del genom bebyggda områden.

Alternativ 2 skulle innebära att tidigare ej ianspråktagen mark skulle användas då skogsmark avverkas. Påverkan av Alternativ 2 för rennäringen bedöms som måttliga utifrån att alternativet inte står i konflikt med riksintresse för rennäring samt att värdet på betesmarken inom utredningsstråket fortfarande finns kvar och marken kan nyttjas för samebyn även om ledningen har uppförts.

5.7 Infrastruktur

Påverkan på infrastruktur sker i form av störningar under anläggningsskedet. Påverkan är dock kortvarig och när ledningen står på plats utgör den inget hinder.

Den befintliga ledningen i Alternativ 1 har stått på samma plats de senaste 40 åren och kommer inte att utgöra någon ny påverkan på befintlig infrastruktur eller riksintresseområdet för Norrbotniabanan.

Alternativ 2:s påverkan på riksintresse järnväg och Vattenfalls 130 kV-ledning skulle ske under anläggningsskedet och på lång sikt på utredningskorridoren för Norrbotniabanan.

6 Jämförelse av alternativen

För att förtydliga vilken påverkan som blir på miljö- och omgivning vid beslut att förlänga koncession för befintlig ledning alternativt gå vidare med utrett alternativt stråk redovisas en samlad och jämförande bedömning av alternativens omgivningspåverkan och miljöaspekter i Tabell 1.

¹ Skarin m.fl. Rapport 294, SLU. Renar och vindkraft II – Vindkraft i drift och effekter på renar och renskötsel. Uppsala 2016

Tabell 1. Samlad och jämförande bedömning av befintlig ledning och alternativt ledningsstråks påverkan på omgivning och miljöaspekter.

Mindre påverkan än jämförda alternativ	Obetydlig skillnad mellan alternativen	Större påverkan än jämförda alternativ
--	--	--

Alternativ	Bebyggelse/ boende/hälsa	Landskap	Markanvändning & planer	Natur/Kultur	Rekreation/ friluftsliv	Rennäring/ Markanvändning
Alternativ 1 (befintlig ledning)	Ledningen medför ingen ny påverkan på bebyggelse	Ledningen har stått på platsen i ca 40 år, ingen ytterligare påverkan sker på landskapet	Alternativ 1 innebär ingen ny påverkan på markanvändningen Överensstämmer med kommunala planer	Intrånget i natur- och kulturmiljövärden är gammalt. Den lokala naturmiljön längs ledningarna har anpassats efter rådande förhållanden.	Ledningen har funnits på platsen under lång tid och utgör inget hinder eller ny påverkan	Ledningen berör inget riksintresse eller viktiga områden för rennäringen och området domineras av bebyggelse och infrastruktur
Alternativ 2	Alternativet passerar bebyggelse. Påverkan under anläggningsskedet och vid rivning av de befintliga ledningarna.	Ny ledningsgata kommer att iordningställas. Det alternativa ledningsstråket skulle påverka tidigare ej ianspråktagen mark	Alternativet innebär att tidigare ej ianspråktagen mark kommer att användas och att skogsmark kommer avverkas Påverkar kommunala planer	Påverkan under anläggningsskedet och vid rivning av de befintliga ledningarna. Alternativet passerar skyddade områden samt områden med riksintressen för natur och kulturmiljö	Påverkan under anläggningsskedet av ny ledning och vid rivning av den befintliga ledningen	Påverkan under anläggningsskedet av ny ledning och vid rivning av den befintliga ledningen. Alternativet passerar infrastruktur och områden med brukad skog. Alternativet passerar inga viktiga områden för rennäringen

Den befintliga ledningen har stått på samma plats i ca 40 år vilket medfört att omgivningen anpassats efter ledningens sträckning. En ny ledning skulle innebära intrång i tidigare opåverkade markområden. Det skulle också innebära förändrade förutsättningar för omgivningen att anpassa sig efter. Utöver ovanstående aspekter tillkommer även de ekonomiska konsekvenserna som följer av att anlägga en ny ledning och av att radera befintliga ledningar.

7 Fortsatt arbete

Efter samrådet kommer inkomna synpunkter att sammanställas i en samrådsredogörelse som lämnas till länsstyrelsen tillsammans med en begäran om länsstyrelsens beslut, enligt 6 kap 5 § miljöbalken, om huruvida den befintliga luftledningens kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Information och synpunkter som framkommer under samrådet är en viktig grund för det fortsatta arbetet.

Därefter kommer en Miljökonsekvensbeskrivning att arbetas fram med hänsyn till de synpunkter som kommit in. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att behandla konsekvenser av verksamheten med fortsatt drift av den aktuella ledningen samt eventuella lämpliga försiktighetsåtgärder.

De viktigaste frågorna i kommande miljökonsekvensbeskrivningen bedöms utgöras av direkta och indirekta konsekvenser för planer, markanvändning, landskap, natur- och kulturmiljö, och friluftsliv. Övriga konsekvenser från t.ex. underhållsarbeten under driftstiden kommer också att beskrivas.

8 Tidplan

Ansökan planeras att lämnas in till Energimarknadsinspektionen kring årsskiftet 2017/2018.