

## Samrådsredogörelse

---

Ansökan om nätkoncession  
för linje avseende befintlig  
40 kV luftledning 3450Ao  
Leringsforsen-Torpshammar  
Ånge kommun, Västernorrlands län

---

2016-09-15

Samrådsredogörelse – Ansökan om nätkoncession för linje avseende befintlig 40 kV luftledning,  
3450Ao Leringsforsen-Torpshammar  
Ånge kommun, Västernorrlands län

2016-09-15

Beställare: Vattenfall Eldistribution AB

Beställarens representant: [REDACTED]

Konsult:

Norconsult AB  
Box 8774  
402 76 Göteborg

Uppdragsledare: [REDACTED]

Handläggare: [REDACTED]

Uppdragsnr: 104 25 16

## Innehållsförteckning

<b>1. Inledning .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Samrådets genomförande .....</b>	<b>4</b>
2.1 Länsstyrelsen och kommunen .....	4
2.2 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar .....	4
2.3 Särskilt berörda .....	4
2.4 Samebyar .....	5
2.5 Annonsering .....	5
<b>3. Samrådsparter .....</b>	<b>6</b>
<b>4. Inkomna yttranden och synpunkter .....</b>	<b>8</b>
4.1 Länsstyrelsen och kommunen .....	8
4.2 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar .....	8
4.3 Särskilt berörda .....	11
4.4 Samebyar .....	12

### Bilagor

Bilaga A1 – Yttranden

Bilaga A2 – Inbjudan till samråd

Bilaga A3 – Samrådsunderlag

Bilaga A4 – Sändlista

Bilaga A5 – Annonser

# 1. Inledning

---

Vattenfall Eldistribution AB ("Vattenfall") äger en 40 kV luftledning, benämnd 3450Ao Leringsforsen-Torpshammar i Ånge kommun. Vattenfall har för avsikt att ansöka om linjekoncession för ledningen vars syfte är eldistribution från vattenkraften.

I Sverige krävs enligt ellagen (1997:857) tillstånd, nätkoncession för linje, för att bygga eller använda elektriska starkströmsledningar. Enligt 6 kap 4 § miljöbalken ska alla som avser att bedriva verksamhet eller vidta åtgärder som kräver tillstånd enligt miljöbalken tidigt samråda med länsstyrelsen, tillsynsmyndigheten, kommuner, fastighetsägare och övriga som kan anses vara berörda av aktuell ledning.

Samråd enligt ovan har genomförts med berörd kommun, övriga myndigheter, intresseföreningar, fastighetsägare, samebyar och särskilt berörda. Inbjudan till samråd har skickats till Länsstyrelsen i Västernorrlands län. Vattenfall hemställer om att länsstyrelsen beslutar om nätkoncession för linje avseende den aktuella ledningen kan antas ha en betydande miljöpåverkan eller inte.

Denna samrådsredogörelse beskriver samrådets genomförande hittills, en sammanfattning av inkomna synpunkter samt Vattenfalls bemötande av dessa. Yttrandena redovisas i sin helhet i bilaga A1.

## 2. Samrådets genomförande

---

Samrådet inleddes den 21 juni 2016 med ett utskick bestående av inbjudan till samråd (bilaga A2) och samrådsunderlag (bilaga A3). Samrådsunderlaget och inbjudan skickades till särskilt berörda och remissinstanser enligt sändlista (bilaga A4). Utskicket kompletterades med annonsering i dagspress (bilaga A5). Samrådet pågick i ca åtta veckor och under samrådstiden har information, inbjudan till samråd och samrådsunderlaget även funnits tillgängligt för nedladdning på Vattenfalls hemsida.

### 2.1 Länsstyrelsen och kommunen

Den 21 juni 2016 skickades inbjudan till samråd och samrådsunderlag till Länsstyrelsen i Västernorrlands län och Ånge kommun. Samrådstiden sattes till den 15 augusti 2016. Till länsstyrelsen skickades även shape-filer över ledningsstråken. Länsstyrelsen begärde anstånd men inkom inte med något yttrande. Ånge kommun inkom med sitt yttrande den 27 juni 2016.

### 2.2 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar

Den 21 juni 2016 skickades inbjudan till samråd och samrådsunderlag via post eller mejl till berörda myndigheter, organisationer och föreningar.

### 2.3 Särskilt berörda

Den 21 juni 2016 skickades inbjudan till samråd och samrådsunderlag till särskilt berörda av befintlig ledningsträckning samt de två alternativa ledningssträckorna. De berörda inbjöds att inkomma med synpunkter på projektet. Urvalet av särskilt berörda har skett genom GIS-analys och fastighetskartan. Även fastigheter som inte har ledningen på sin mark har ansetts vara särskilt berörda, till exempel baserat på geografiskt läge i förhållande till ledningen.

#### 2.4 Samebyar

Den 21 juni 2016 skickades inbjudan till samråd och samrådsunderlag till berörda samebyar som inbjöds att inkomma med synpunkter på projektet. Enligt Sametingets markanvändningskarta är berörda samebyar Ohredahke sameby, Jijnjevaerie sameby och Joevnevaerie sameby.

#### 2.5 Annonsering

Inbjudan till samråd och kortare information om projektet har även skett via annonsering i Sundsvalls tidning den 27 juni 2016 (bilaga A5).

### 3. Samrådsparter

Nedan listas de remissinstanser, exklusive särskilt berörda, som har fått samrådsunderlaget skickat till sig. I listan anges ifall svar har inkommit. I de fall en samrådspart har inkommit med ett svar, men avstått från att yttra sig, har det noterats i listan nedan. Har ingen handling inkommit alls är fältet tomt.

Remissinstans	Yttrande
Arbetsmiljöverket	
Bergsstaten	x
Boverket	
Elsäkerhetsverket	x
Energimarknadsinspektionen	
Energimyndigheten	Avstår från att yttra sig.
Försvarsmakten	x
Havs- och vattenmyndigheten	Avstår från att yttra sig.
Hi3G Access AB	
Jordbruksverket	Avstår från att yttra sig.
Jägarnas riksförbund	
Kammarkollegiet	
Lantbrukarnas riksförbund	x
Lantmäteriet	x
Luftfartsverket	x
Länsstyrelsen i Västernorrland	
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap	Avstår från att yttra sig.
Naturvårdsverket	
Net4mobility	
Post och telestyrelsen	x
Riksantikvarieämbetet	
Samerådets svenska sektion	x
Sametinget	x
SMHI	x
Sjöfartsverket	x
Skanova elskyddsärenden	x
Skogsstyrelsen	x
Svenska kraftnät	x
Svenska samernas riksförbund	
SGU	x
Sveriges naturskyddsförening	
Sveriges ornitologiska förening	x
Tele2 Sverige AB	
Telenor Sverige AB	
TeliaSonera	
Teracom AB	
Trafikverket	x

Transportstyrelsen, luftfartsavdelningen	
Murberget, Länsmuseet Västernorrland	x
3GIS	
Ånge kommun	x
Härjeåns elnät	x
Naturskyddsföreningen i Västernorrland	x
Svenska Skyttesportförbundet	
Polismyndighetens huvudkontor	
Ohredahke sameby	
Jijnjevaerie sameby	
Joevnevaerie sameby	

## 4. Inkomna yttranden och synpunkter

---

Nedan sammanfattas inkomna yttranden, följt av Vattenfalls bemötande på lämnade synpunkter. Yttrandena i sin helhet kan ses i bilaga A1

### 4.1 Länsstyrelsen och kommunen

**Ånge kommun** anser att det i miljökonsekvensbeskrivningen ska redovisas vad som kommer att hända med den gamla ledningsgatan och dess ledningsstolpar, fundament och liknande installationer. Kommunen vill att Vattenfall redovisar hur slipers etc. omhändertas och om ledningsgatan ska återplanteras med skog.

*Vattenfall: Vattenfall noterar synpunkterna. Den gamla ledningen samt dess stolpar är nedmonterade och borttagna. Slipers är avlägsnade. Det är markägaren som har rådighet om ledningsgatan återplanteras med skog.*

*Även i MKB:n kommer avveckling och återställning beskrivas.*

### 4.2 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar

**Bergsstaten** har inget att erinra. I området finns inget tillstånd enligt minerallagen (1991:45).

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta.*

**Elsäkerhetsverket** har i dagsläget inget att erinra utan förutsätter att innehavaren upprätthåller sitt kontrollansvar och att framtida eventuella utföranden och ändringar sker enligt gällande föreskrifter.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta.*

**Försvarsmakten** har inget att erinra.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta.*

**Härjeåns elnät** har inget att erinra mot linjekoncessionen för ledningen mellan Leringsforsen och Torpshammar.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta.*

**Lantmäteriet** har ingen erinran mot nätkoncessionen.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta.*



**LRF:** LRF Västernorrland och LRF Kommungrupp i Ånge förespråkar generellt användande av markledning istället för luftledning i största möjliga utsträckning.

I de fall där markkabel av olika orsaker inte är ett rimligt alternativ är LRF av åsikten att befintliga ledningsgator skall nyttjas fullt ut innan det kan bli aktuellt med etablering av nya. Detta utifrån en god och långsiktig hushållning med markens och skogens resurser.

Då den föreslagna sträckningen i detta fall utnyttjar befintlig ledningsgata och inte medför någon ytterligare påverkan eller intrång för berörda fastighetsägare har LRF Kommungrupp i Ånge inga ytterligare synpunkter.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta.*

**Luftfartsverket** har inget att erinra.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta.*

**Murberget, Länsmuseet i Västernorrland** poängterar att Riksantikvarieämbetets databas (FMIS) inte är fullständig och att det inte går att utesluta att det finns forn- eller övriga kulturhistoriska lämningar. Indikationer på att det finns lämningar är bl.a.:

- Ledningen är belägen på mark där det tidigare varit strandkant.
- Stigar och odlingsmarker finns redovisat i historiskt kartmaterial.

Länsmuseet rekommenderar att det utförs en kulturmiljöutredning längs hela ledningssträckan. Syftet med utredningen är att förverkliga Kulturmiljölagens och Skogsvårdslagens ändamål: att undvika skador på kända och okända forn- och kulturhistoriska lämningar.

*Vattenfall: Vattenfall vill förtydliga att ledningen som berörs av koncessionen byggdes om för nära 20 år sedan, 1997-98. I dagsläget bedömer Vattenfall att en kulturmiljöutredning inte är nödvändig, med hänvisning till att inga ytterligare markarbeten eller liknande kommer att äga rum. Syftet med en kulturmiljöutredning är att undvika skador på fornlämningar och andra kulturhistoriska lämningar. Det finns inga indikationer på eller information om att lämningar påträffades vid byggtillfället för ledningen.*

*Konsekvenser på kulturmiljön kommer att beskrivas i MKB:n.*

**Naturskyddsföreningen i Västernorrland** har inga särskilda synpunkter i samrådet om den förnyade koncessionen. De uppfattar det som att inga förändringar av stolptyp eller sträckning kommer att ske.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta. Ingen förändring avseende stolptyp eller sträckning planeras.*

**Post- och telestyrelsen, PTS** hänvisar till de ledningsägare och operatörer som blir berörda inom området att besvara remissen och det är lämpligt att kontakta TeliaSonera, Skanova, Tele2, Telenor, Tre, NET1 och Teracom. Vidare upplyser PTS om att ledningsägare även finns att hitta i Ledningskollen. Utöver det har PTS inga ytterligare synpunkter.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta. Nämnade operatörer har inbjudits till samråd.*

### **Samerådets svenska sektion**

Samerådet yttrar sig inte om ärendena i sak, utan endast principiellt.

Poängterar att eftersom arbetet sker inom renbetesområde är det väsentligt att kontakterna sker med berörda samebyar på ett tillfredställande sätt. De berörda samebyarnas synpunkter om projektet ska respekteras, inför, under och efter respektive projekts genomförande. Dessutom bör inkomna synpunkter från samiska intressen utanför samebyarna tas i beaktande.

*Vattenfall: Vattenfall har bjudit in berörda samebyar till samråd.*

### **Sametinget** lämnar följande generella riktlinjer:

- Ett krav för skydd av funktionella samband kan vara att renskötseln inom ett område inte ska tillåtas bli störd av exploateringar i sådan omfattning att den sammanlagda effekten av exploateringarna leder till att den sammanhållna årscykeln hotas.
- Samernas rätt till renskötsel fastslås uttryckligen i regeringsformen 2 kap 17 § om näringsfrihet.
- Renskötselrätten är enligt 1 § rennäringslagen den rätt som personer av samisk härkomst har att använda mark och vatten till underhåll för sig och sina renar. Att renskötselrätten ska skyddas innebär att hänsyn ska tas till vilka ingrepp som kan accepteras för att renskötselrätten inte ska kränkas.
- Enligt 3 kap. 5 §, första stycket miljöbalken ska mark- och vattenområden som har betydelse för bl.a. renskötseln så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra näringsens bedrivande. Enligt andra stycket ska områden av riksintresse för renskötseln skyddas mot sådana åtgärder.
- Företag och andra exploitörer ska samråda direkt med berörda sameer om planerade exploateringar.
- Sametinget menar att det ska göras en samlad bedömning av vilka konsekvenser som kan uppstå för renskötseln inom hela samebyn samt påverkan på samebyarnas funktionella samband ska vägas in.

*Vattenfall: Vattenfall noterar synpunkterna. Vattenfall har bjudit in berörda samebyar till samråd och rennäringsen kommer att beskrivas närmare i MKB:n.*

**SGU** har inget att anföra i ärendet eftersom samrådet gäller en befintlig ledning.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta.*

**Sjöfartsverket** har inget att erinra.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta.*

**Skanova Elskyddsärenden** har inga synpunkter på nätkoncessionen.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta.*

**Skogsstyrelsen** har i dagsläget ingen ytterligare kännedom om hänsynkrävande områden utöver de som nämns i samrådsunderlaget. Inte heller för de alternativ som nämns.

Skogsstyrelsen vill uppmärksamma på att vid service och underhåll av ledningen skall åtgärder vidtas så att erosion och läckage av slam och tungmetaller genom körskador i/vid vattendrag eller sumpskogar undviks. Bedömningen är att den redan befintliga kraftledningen inte kommer att påverka de kända natur- eller kulturmiljöerna i fortsättningen, under förutsättning att tillräcklig hänsyn tas vid underhållsarbeten.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta.*

**SMHI** har tagit del av samrådshandlingarna och har inga synpunkter i ärendet.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta.*

**Svenska kraftnät** äger ledningar i närheten och om Vattenfall går vidare med något av de utredda alternativen ska nytt samråd hållas med Svenska kraftnät.

Svenska kraftnät har ledningsrätt för ledningar som är av betydelse för rikets säkerhet och inga åtgärder får vidtas som inskränker Svenska kraftnäts verksamhet.

Vid alla typer av markarbeten inom en kraftledningsgata ska Svenska kraftnät rådfrågas om direktiv.

Så länge som Svenska kraftnäts rekommendationer och krav beaktas har Svenska kraftnät inga invändningar mot aktuell koncessionsföreynelse.

*Vattenfall: Vattenfall noterar synpunkterna och har för avsikt att uppfylla kraven som har ställs.*

**Sveriges ornitologiska förening** genom Medelpads Ornitologiska Förening har ingen erinran.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta.*

**Trafikverket** hänvisar till generella riktlinjer som gäller för ledningar vid väg, järnväg och luftfart, se yttrandet i bilaga A1. Trafikverket förutsätter att riktlinjerna följs och om alternativen för ledningssträckan blir aktuella ska ytterligare samråd ske.

*Vattenfall: Vattenfall noterar detta.*

#### 4.3 Särskilt berörda

##### **██████████, närboende**

Boende i den norra delen av kraftledningen vill veta hur ledningen påverkar, främst kopplat mot magnetfält, och anser att alternativ öst är ett bra alternativ.

*Vattenfall: Vattenfall noterar synpunkterna rörande alternativ och magnetfält.*

*Magnetfältberäkningar kommer att redovisas i MKB:n. Påverkan och konsekvenser av ledningsalternativen kommer också att redovisas i MKB:n och en samlad bedömning presenteras.*

*Vattenfall förordar koncession för befintligt ledningsstråk.*

#### 4.4 Samebyar

Inga synpunkter eller yttranden har inkommit från berörda samebyar.