



Dala Energi Elnät AB
Box 254
793 26 LEKSAND

Omprövning av beslut om intäktsram enligt ellagen

Beslut

1. Energimarknadsinspektionen (Ei) fastställer, med ändring av beslutet den 28 oktober 2011 (dnr 778-2011-101415) intäktsramen för Dala Energi Elnät AB 556166-7758 avseende redovisningsenhet REL00869 till högst 542 703 tkr för tillsynsperioden 2012-2015 i 2010 års prisnivå.
2. I övrigt kvarstår beslutet av den 28 oktober 2011 oförändrat.
3. Detta beslut gäller omedelbart.

Redogörelse för ärendet

Ei beslutade den 28 oktober 2011 att intäktsramen för Dala Energi Elnät AB nätföretaget under tillsynsperioden 2012-2015 skulle uppgå till 545 201 tkr. Under våren 2014 inledde Ei tillsyn mot nätföretaget avseende redovisningsenhet REL00869 i syfte att kontrollera vissa uppgifter som legat till grund för beslutet.

Ei har i huvudsak granskat anläggningar som redovisats som utgående bokfört värde, myndighetsavgifter, prognos av nätförlust, val av värderingsmetod av anläggningar, nätföretagets tekniska anläggningsregister och dess koppling till rapporterade normvärden, hänsyn till olika förläggingsmiljöer, anläggningar som värderats till normvärde enligt principen i huvudsak likadan, stationer och byggnader samt övriga rörelseintäkter och intäkt för avbrottsersättning.

Ei begärde bl.a. kompletterande uppgifter från nätföretaget gällande myndighetsavgifter, kundtjänst gällande elhandel, hyresintäkt i lägenhet, övriga rörelseintäkter år 2006, avskrivning skuld till okända aktieägare, avbrottsersättning, byggnader, transformatorer och driftövervakningssystem. Följande har därvid framkommit.

Myndighetsavgifter

Myndighetsavgifter har redovisats som en övrig extern kostnad med 315 tkr i årsrapporten för år 2009. Då kostnaden redovisats som en övrig extern kostnad har den utgjort en påverkbar kostnad vid beräkning av intäktsramen.

Kundtjänst gällande elhandel

Nätföretaget har uppgett att de har tecknat elavtal och svarat i telefon för Dala Kraft AB:s kunder. Kundtjänsten avsåg elhandelsförsäljning till Dala Kraft AB som vid denna tidpunkt enbart bedrev elhandel.

Nätföretaget har inkommit med ett antal fakturor avseende kundtjänsten för perioden september år 2008 till april 2009. Enligt bokföringen har intäkten uppgått till totalt 84 tkr år 2008 och till totalt 250 tkr år 2009. Intäkterna har redovisats som en övrig rörelseintäkt i nätverksamheten och har därmed ingått vid beräkningen av den historiska intäkten.

Nätföretaget har uppgett att kostnaden för kundtjänsten gällande elhandel är personalkostnader och sociala avgifter samt eventuella overheadkostnader. Dessa kostnader har inte särredovisats i bokföringen men nätföretaget uppskattar att kostnaderna motsvarar intäkterna med en felmarginal på plus/minus 10 procent. Då kostnaden avser personalrelaterade kostnader utgör de sådana kostnader som utgjort en påverkbar kostnad vid beräkningen av intäktsramen.

Hysesintäkt lägenhet

Nätföretaget har inkommit med två fakturor gällande hyresintäkt för en lägenhet som finns i nätföretagets kontorsbyggnad för maj och juni 2009 till en privatperson. Totalt har 57 666 kr år 2006, 58 602 kr år 2007, 60 368 kr år 2008 och 62 504 kr år 2009 redovisats som en övrig rörelseintäkt i nätverksamheten och har därmed ingått vid beräkningen av den historiska intäkten.

Bokföring saknas år 2006

Nätföretaget har ombetts redogöra för vad nedanstående övriga rörelseintäkter avser som redovisats i årsrapporten år 2006.

Tabell 1 Övriga rörelseintäkter år 2006

	Belopp i tkr
Factoring	254
Diverse	96
Övriga poster	399
Totalt	749

Nätföretaget har i svar på föreläggande sagt att de förvärvat verksamheten från ett annat företag där de övriga rörelseintäkterna redovisats år 2006. Nätföretaget har inte bokföringen i systemet varför de inte kan ta fram några huvudböcker eller något bokföringsmaterial. Det material som finns är den upprättade årsrapporten som granskats av dåvarande revisor och godkänts av Ei. Nätföretaget har uppgett att factoringposten borde avse förfallna gamla kundfordringar som sålts. Övriga belopp vet de inte vad det avser.



Vidare har nätföretaget inte kvar räkenskapsmaterial från år 2006. De följer bokföringslagen och har därför inte sparat räkenskapsmaterialet för år 2006. Då intäkten redovisats som en övrig rörelseintäkt i årsrapporten har den ingått vid beräkningen av den historiska intäkten. Uppgift om de kostnader som är att hänföra till de i årsrapporten redovisade intäkterna har inte gått att utläsa av årsrapporten för år 2006.

Avskrivning skuld okända aktieägare

Nätföretaget har redovisat en intäkt på 1 067 tkr gällande omföring av skuld till okända aktieägare. Nätföretaget har uppgivit att det är det flertal fusioner som nätföretaget genomfört som gjort att utdelning till okända aktieägare skuldförts. Skulden till okända aktieägare har år 2009 skrivits av och i och med detta redovisats som en övrig rörelseintäkt i nätverksamheten. Nätföretaget har angivit att skulden till de okända aktieägarna har att göra med ägandet i moderbolaget och att den inte har någon koppling till nätverksamheten. Då intäkten redovisats som en övrig rörelseintäkt i årsrapporten har den ingått vid beräkningen av den historiska intäkten.

Avbrottsersättning

Nätföretaget har vid kommunikation i ärende 778-2011-101415 gällande beslut om intäktsram angivit att avbrottsersättningen redovisats som en rörelsekostnad i resultaträkningen i årsrapporten år 2008 i likhet med bokföringen. Utöver detta har i årsrapporten avbrottsersättningen ökat nettoomsättningen med 301 tkr och motsvarande belopp har redovisats som en intäktsreduktion i årsrapporten. Då avbrottsersättningen redovisats som en intäkt under nettoomsättningen har den ingått vid beräkningen av den historiska intäkten. Intäktsreduktionen för avbrottsersättning beaktas inte vid beräkningen av den historiska intäkten.

Tabell 2 Redovisning av avbrottsersättning i årsrapporten och i bokföringen

Bokföring		Årsrapport	
Rörelsekostnad	- 301 tkr	Nettoomsättning	301 tkr
		Intäktsreduktion avbrottsersättning	- 301 tkr
		Rörelsekostnad	- 301 tkr

Byggnader

Nätföretaget har vid tillsynen inkommit med ritningar för ett antal byggnader där arean för respektive byggnad har angivits. Vid avstämningen av det inkomna materialet har det framkommit att en byggnad har en area på 72,05 m² och att den inför beslutet om intäktsram år 2011 rapporterats som en byggnad med en area på 100 m². Ei har i tillsynsärendet skrivit till nätföretaget att intervallsindelningen för byggnader på 20, 50 respektive 100 m² torde uppdelas enligt följande.

Tabell 1 Intervall area för byggnader och normvärden

Normvärdeskod	Storlek på byggnad enligt normvärdeslista i kvm	Intervall i kvm	Normvärde kr
R-NR-B-2-1	20	0-34	1 225 000
R-NR-B-3-1	50	35-74	1 735 000
R-NR-B-4-1	100	75 -	2 660 000

Nätföretaget har uppgett att byggnaden istället borde ha rapporterats till ett normvärde avseende en byggnad på 50 m².

Transformatorer

Nätföretaget har i tillsynen inkommit med verklig teknisk specifikation gällande kVA för transformatorer som har översatts till normvärden. Nätföretaget har inför beslutet om intäktsram 2011 rapporterat transformatorer med en verkligt teknisk specifikation på 70 kVA, 250 kVA och 400 kVA enligt tabell 1 nedan. Vid tillsynen har den verkliga tekniska specifikationen kVA jämförts med den översättningslista som Ei tagit fram för att bedöma vilken anläggning som kan anses vara i huvudsak likadan som den som ska översättas, se bilaga 7. Jämförelsen visar att transformatorerna rapporterats till felaktiga normkoder enligt tabell nedan.

Tabell 3 Rapporterade transformatorer och Ei:s översättningslista

Nätföretaget				Ei:s synpunkter		
Anläggningstyp	Normkod enligt företaget till grund för beslut 28 okt. 2011	Normkoden avser en märkeffekt på	Verklig teknisk spec. på företagets översatta tillgångar	Normkod enligt Ei	Märkeffekt enligt normkod	Intervall enligt Ei:s översättningslista kVA
Transformator	NG15925	100 kVA	70 kVA	NG15926	50 kVA	2 - 75
Transformator	NG15923	315 kVA	250 kVA	NG15924	200 kVA	150 - 257
Transformator	NG15922	500 kVA	400 kVA	NG15923	315 kVA	258 - 407

Driftövervakningssystem

Nätföretaget har inför beslutet om intäktsram 2011 rapporterat ett driftövervakningssystem i kapitalbasen till ett anskaffningsvärde på 1 645 000 kr med anskaffningsår 2010. Det har i tillsynen framgått att projektet driftövervakning avslutats i bokföringen i september 2011. Företaget har angivit att de felaktigt angivit att systemet togs i drift 2010 istället för i september 2011.

Aktuella regler

Enligt 5 kap. 1 § ellagen (1997:857) ska nätmyndigheten (Ei) fastställa en intäktsram för alla nätföretag. De närmare bestämmelserna om fastställande av intäktsram framgår av det ursprungliga beslutet.

Enligt 5 kap. 11 § ellagen ska nätmyndigheten ändra en fastställd intäktsram under tillsynsperioden om

1. den nätkoncessionshavare som beslutet gäller har lämnat oriktiga eller bristfälliga uppgifter som i mer än ringa omfattning har inverkat på intäktsramens storlek,
2. beslutet har fattats på ett uppenbart felaktigt eller ofullständigt underlag och detta i mer än ringa omfattning har inverkat på intäktsramens storlek, eller
3. det annars finns särskilda skäl.

Ett beslut av nätmyndigheten enligt 5 kap. 11 § ellagen gäller, enligt 5 kap. 19 § ellagen, utan hinder av att det överklagas.

Med nätverksamhet avses enligt 1 kap 4 § ellagen att ställa elektriska starkströmsledningarna till förfogande för överföring av el. Till nätverksamhet hör också projektering, byggande och underhåll av ledningar, ställverk och transformatorstationer, anslutning av elektriska anläggningar, mätning och beräkning av överförd effekt och energi samt annan verksamhet som behövs för att överföra el på det elektriska nätet. Med anslutning av elektriska anläggningar avses också återinkoppling av en befintlig anläggning och höjning av avtalad effekt i inmatnings- eller uttagspunkt.

Enligt 3 kap. 2 § ellagen ska nätverksamhet redovisas ekonomiskt skilt från annan verksamhet.

Enligt ellagen 12 kap. 2 § ellagen har en tillsynsmyndighet rätt att på begäran få de upplysningar och ta del av de handlingar som behövs för tillsynen. En begäran får förenas med vite. Ett beslut enligt första stycket gäller omedelbart.

Enligt 7 kap. 2 § bokföringslagen (1999:1078) ska dokument, mikroskrift och maskinläsbara medier som används för att bevara räkenskapsinformation vara varaktiga och lätt åtkomliga. De ska bevaras fram till och med det sjunde året efter utgången av det kalenderår då räkenskapsåret avslutades. De ska förvaras i Sverige, i ordnat skick och på betryggande och överskådligt sätt.

Enligt 9 § förordning (2010:304) om fastställande av intäktsram enligt ellagen ska en anläggningstillgång som ingår i kapitalbasen åsättas ett nuanskaffningsvärde som motsvarar ett normvärde för en anläggningstillgång som är i huvudsak likadan som den tillgång som ingår i kapitalbasen.



Av 5 kap 10 § Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd EIFS 2010:6 om nätkoncessionshavares förslag till intäktsram och insamling av uppgifter för att bestämma intäktsramens storlek (inrapporteringsföreskriften) framgår att nätkoncessionshavaren ska lämna uppgift om kostnaderna i nätverksamheten enligt följande kostnadsslagsindelning,

1. Totala kostnader för transitering och inköp av kraft,
2. Råvaror och förnödenheter (handelsvaror),
3. Övriga externa kostnader,
4. Personalkostnader,
5. Övriga rörelsekostnader och
6. Jämförelsestörande poster

Uppgifterna ska redovisas per kalenderår och avse de fyra kalenderår som infaller två år innan tillsynsperioden börjar. Om uppgifterna redan har lämnats av nätkoncessionshavaren enligt Närings- och teknikutvecklingsverkets föreskrifter och allmänna råd om ändring i Närings- och teknikutvecklingsverkets föreskrifter och allmänna råd (1995:1) om redovisning av nätverksamhet (NUTFS 1998:1) behöver uppgifterna inte lämnas på nytt.

Av 5 kap 12 § inrapporteringsföreskriften framgår att nätkoncessionshavaren ska ange följande kostnader per kalenderår avseende de fyra kalenderår som infaller två år innan tillsynsperioden börjar i de fall de har redovisats enligt 10 §

1. kostnad för myndighetsavgifter enligt förordning (1995:1296) om vissa avgifter på elområdet,
2. avbrottsersättning till kund,
3. avbrottsersättning från överliggande nät och
4. leasingkostnader för anläggningstillgångar som ingår i kapitalbasen exklusive kostnader för drift och underhåll.

Enligt 5 kap 2 § 2 st inrapporteringsföreskriften ska de anläggningstillgångar som ingår i kapitalbasen och som är i bruk den 31 december två kalenderår före tillsynsperiodens början redovisas enligt 4 – 7 §§.

Enligt 5 kap 8 § inrapporteringsföreskriften ska om nätkoncessionshavaren vid tidpunkten för ingivandet av ett förslag till intäktsram avser att börja använda en anläggningstillgång året före tillsynsperioden eller under tillsynsperioden redovisa tillgången i sin kapitalbas.

Bedömning

Myndighetsavgift

Av utredningen i ärendet framgår att nätföretaget i årsrapporten för år 2009 redovisat myndighetsavgifter som en övrig extern kostnad. Enligt 5 kap. 12 § punkten 1 inrapporteringsföreskriften ska myndighetsavgifter som redovisats som en övrig extern kostnad särskilt anges vid ansökan om intäktsram. Då nätföretaget inte särskilt angivit att myndighetsavgifter ingår i den övriga externa kostnaden har myndighetsavgifterna påverkat beräkningen av de löpande påverkbara kostnaderna vid beslutet om intäktsram som därmed beräknats till ett för högt belopp.

Genom att inte särskilt ange till vilket belopp myndighetsavgifterna redovisats som en övrig extern kostnad i årsrapporten år 2009 har nätföretaget lämnat en oriktig uppgift som legat till grund för beslutet om intäktsram.

Nätföretaget har redovisat myndighetsavgifter som en övrig extern kostnad med totalt 315 tkr för år 2009 i årsrapporten. Enligt Ei:s bedömning ska de påverkbara kostnaderna därför minska med 315 tkr för år 2009.

Kundtjänst gällande elhandel

Av utredningen i ärendet framgår att nätföretaget i årsrapporterna för år 2008 och 2009 inkluderat försäljning av kundtjänst gällande elhandel. Det har däremot inte framgått av årsrapporterna att de innefattar denna verksamhet. Kostnader och intäkter för försäljning av kundtjänst gällande elhandel utgör inte en del av nätverksamheten enligt ellagen och ska därför inte ingå i företagets årsrapport och inte heller beaktas vid beräkningen av en intäktsram. Kostnader och intäkter för dessa verksamheter har i årsrapporterna redovisats på ett sådant sätt att de påverkat beräkningen av de löpande påverkbara kostnaderna och de historiska intäkterna vid beslutet om intäktsram. Genom att nätföretaget i årsrapporterna för åren 2008 och 2009 inkluderat kostnader och intäkter från försäljning av kundtjänst gällande elhandel har nätföretaget lämnat oriktiga uppgifter som legat till grund för beslutet om intäktsram.

Nätföretagets har redovisat intäkter från försäljning av kundtjänst gällande elhandel till totalt 334 tkr för åren 2008-2009. Kostnaden för elhandelstjänsten har inte redovisats separat i bokföringen. Kostnaderna har av nätföretaget uppskattats till att motsvara intäkterna med viss felmarginal. Då det inte går att särskilja kostnaden för dessa intäkter är det enligt Ei rimligt att uppskatta kostnaden till motsvarande belopp som intäkten enligt nedanstående tabell.

Tabell 4 Försäljning av kundtjänst gällande elhandel år 2008-2009

År	Intäkter tkr	Kostnader tkr
2008	84	84
2009	250	250
Totalt	334	334

Enligt Ei:s bedömning ska således nätföretagets påverkbara kostnader minska med totalt 334 tkr och nätföretagets historiska intäkter minska med totalt 334 tkr enligt tabell ovan.

Hyresintäkt lägenhet

Av utredningen i ärendet framgår att nätföretaget i årsrapporterna för år 2006-2009 har inkluderat hyresintäkt för lägenhet. Det har däremot inte framgått av årsrapporterna att de innefattar denna hyresintäkt. Intäkter för uthyrning av lägenhet utgör inte en del av nätverksamheten enligt ellagen och ska därför inte ingå i företagets årsrapport och inte heller beaktas vid beräkningen av en intäktsram. Intäkterna för denna verksamhet har i årsrapporterna redovisats på ett sådant sätt att de påverkat beräkningen av de historiska intäkterna vid beslutet om intäktsram. Genom att nätföretaget i årsrapporterna för åren 2006-2009 inkluderat intäkter från uthyrning av lägenhet har nätföretaget lämnat oriktiga uppgifter som legat till grund för beslutet om intäktsram.

Nätföretaget har redovisat intäkter från uthyrning av lägenhet med total 240 tkr för åren 2006-2009 enligt nedanstående tabell.

Tabell 5 Hyresintäkt lägenhet år 2006-2009

År	Intäkter tkr
2006	58
2007	59
2008	60
2009	63
Totalt	240

Enligt Ei:s bedömning ska således nätföretagets historiska intäkter minska med totalt 240 tkr enligt tabell ovan.

Bokföring saknas år 2006

Nätföretaget har uppgett att de saknar bokföring för år 2006 och att de för detta räkenskapsår inte är skyldigt att bevara räkenskaper längre tid än sju år enligt bokföringslagen, det vill säga t.o.m. år 2013. Enligt ellagen har Ei rätt att på begäran ta del av de handlingar som behövs för att bedriva tillsynen. Nätföretaget är därmed skyldigt att spara sådant underlag som behövs för att styrka de uppgifter som legat till grund för beslutet om intäktsram.



Då nätföretaget inte kunnat visa något underlag som stödjer att de redovisade intäkterna på total 749 tkr utgör nätverksamhet anser Ei att dessa intäkter inte kan anses utgöra en del av nätverksamheten. Kostnader och intäkter för dessa verksamheter har i årsrapporterna redovisats på ett sådant sätt att de påverkat beräkningen av de löpande påverkbara kostnaderna och de historiska intäkterna vid beslutet om intäktsram. De uppgifter som nätföretaget lämnat i årsrapporten gällande övriga rörelseintäkter och kostnader är därför bristfälliga.

Nätföretagets har redovisat intäkter där underlag saknas som stödjer att de redovisade intäkterna utgör nätverksamhet med totalt 749 tkr. Ei anser att det är rimligt att anta att nätföretaget haft kostnader för att erhålla intäkterna. Uppgift om kostnader som avser dessa intäkter går inte att utläsa av årsrapporten år 2006 och bokföringen för år 2006 saknas. Det går därför inte att beräkna kostnaden utifrån dessa underlag. I avsaknad av uppgift om kostnaden för intäkterna är det enligt Ei rimligt att uppskatta kostnaden till motsvarande belopp som intäkten. Enligt Ei:s bedömning ska därför nätföretagets påverkbara kostnader minska med totalt 749 tkr och de historiska intäkterna minska med motsvarande belopp.

Avskrivning skuld till okända aktieägare

Av utredningen i ärendet framgår att nätföretaget i årsrapporten för år 2009 inkluderat en intäkt som avser avskrivning av skuld till okända aktieägare gällande utdelning i nätverksamheten. Det har däremot inte framgått av årsrapporten att den innefattar denna typ av intäkt. Det saknas normgivning eller särskild lagregel som styr hur en sådan avskrivning av skuld till okända aktieägare ska redovisas. Nätföretaget har redovisat den som en rörelseintäkt i nätverksamheten. Nätföretaget har angivit att den intäktsförda skulden till aktieägarna har att göra med ägandet i moderbolaget och att den därför inte ska ingå i nätverksamheten. Även om intäkten skulle anses ingå i nätverksamheten borde den enligt Ei ha bokförts som en finansiell intäkt istället för som en rörelseintäkt. En intäkt av finansiell karaktär ingår inte i beräkningen av den historiska intäkten vid fastställande av en intäktsram.

Ei anser inte att avskrivning av skuld till okända aktieägare kan anses vara hänförlig till rörelsens intäkter och ska därför inte ligga till grund för beräkning av nätföretagets historiska intäkter vid beräkning av en intäktsram. Intäkten har i årsrapporterna redovisats på ett sådant sätt att den påverkat beräkningen av de historiska intäkterna vid beslutet om intäktsram. Genom att nätföretaget i årsrapporten för år 2009 redovisat intäkter från avskrivning av skuld till okända aktieägare gällande utdelning som en rörelseintäkt har nätföretaget lämnat en oriktig uppgift som legat till grund för beslutet om intäktsram.

Nätföretaget har redovisat en rörelseintäkt från avskrivning av skuld till okända aktieägare gällande utdelning med totalt 1 067 tkr år 2009. Enligt Ei:s bedömning ska därför nätföretagets historiska intäkter minska med totalt 1 067 tkr för år 2009.

Avbrottsersättning

Av utredningen i ärendet framgår att nätföretaget i årsrapporten för år 2008 ökat nettoomsättningen med kostnaden för avbrottsersättningen. Det har däremot inte framgått av årsrapporten att nätföretaget ökat nettoomsättningen med kostnaden för avbrottsersättningen. Den redovisade intäkten som tagits upp i årsrapporten har redovisats utan att någon faktisk affärshändelse ägt rum i nätföretagets bokföring. Intäkten kan därför inte anses utgöra en del av nätverksamheten enligt ellagen och ska därför inte redovisas i nätföretagets årsrapport och inte heller beaktas vid beräkningen av en intäktsram. Den redovisade intäkten har i årsrapporterna redovisats på ett sådant sätt att den påverkat beräkningen av de historiska intäkterna vid beslutet om intäktsram. Genom att nätföretaget i årsrapporten för år 2008 ökat nettoomsättningen med kostnaden för avbrottsersättning och därmed redovisat den som en rörelseintäkt har nätföretaget lämnat en oriktig uppgift som legat till grund för beslutet om intäktsram.

Nätföretaget har redovisat en rörelseintäkt på 301 tkr utan att någon faktisk affärshändelse inträffat med 301 tkr år 2008. Enligt Ei:s bedömning ska nätföretagets historiska intäkter därför minska med 301 tkr för år 2008.

Byggnader

Nätföretaget har inför beslutet om intäktsram 2011 rapporterat en byggnad till ett normvärde motsvarande en byggnad med en area på 100 m². Vid tillsynen har det framkommit att byggnaden istället har en area på 72,05 m². Av förordningen framgår att anläggningstillgångarna ska tas upp till ett nuanskaffningsvärde som motsvarar ett normvärde för en anläggningstillgång som är i huvudsak likadan som den tillgång som ingår i kapitalbasen. Enligt Ei ska en anläggning anses vara i huvudsak likadan om den har samma funktion som en anläggning i normvärdeslistan men i övrigt avviker enbart till mindre del. Det som har framgått av normvärdeslistan som legat till grund för nätföretagets inrapportering är enbart en normkod och en area på 20, 50 respektive 100 m². Det är rimligt att byggnader bedöms utifrån en intervallsindelning efter den princip som används enligt Ei:s översättningslista för bl.a. transformatorer mindre än eller lika med 24 kV, se bilaga 7. Ei anser därför att nätföretaget vid bedömningen av om en byggnad är i huvudsak likadan som en byggnader på 20, 50 respektive 100 m² enligt normvärdeslistan ska följa en intervallsindelning enligt följande för att motsvara principen "i huvudsak likadan".

Tabell 1 Intervall area för byggnader och normvärden

Normvärdeskod	Storlek på byggnad enligt normvärdeslista i kvm	Intervall i kvm	Normvärde kr
R-NR-B-2-1	20	0-34	1 225 000
R-NR-B-3-1	50	35-74	1 735 000
R-NR-B-4-1	100	75 -	2 660 000

Genom att nätföretaget inför beslut om intäktsram år 2011 har rapporterat byggnaden om 72,05 m2 till 100 m2 istället för 50 m2 enligt normvärdeslistan har nätföretaget lämnat en oriktig uppgift som legat till grund för beslutet om intäktsram.

Nätföretaget har rapporterat byggnaden till ett normvärde på 2 660 000 kr motsvarande en area på 100 m2. Enligt Ei:s bedömning ska nätföretagets byggnad istället värderas till 1 735 000 kr motsvarande en area på 50 m2, dvs. en minskning av kapitalbasen med 925 000 kr i enlighet med följande tabell.

Tabell 6 Felrapporterad byggnad

		Avser kvadrat	Normvärde i kr
Ei:s bedömning	R-NR-B-3-1	50 m2	1 735 000
Rapporterad normkod	R-NR-B-4-1	100m2	- 2 660 000
	Summa		- 925 000

Transformatorer

Nätföretaget har vid tillsynen kompletterat de transformatorer som rapporterats inför beslutet om intäktsram 2011 med deras verkliga tekniska specifikation.

Av förordningen framgår att anläggningstillgångarna ska tas upp till ett nuanskaffningsvärde som motsvarar ett normvärde för en anläggningstillgång som är i huvudsak likadan som den tillgång som ingår i kapitalbasen. Enligt Ei ska en anläggning anses vara i huvudsak likadan om den har samma funktion som en anläggning i normvärdeslistan men i övrigt avviker enbart till mindre del.

En jämförelse mellan den tekniska specifikationen kVA som nätföretaget angivit med den översättningslista som Ei tagit fram visar att transformatorerna inte rapporterats enligt principen i huvudsak likadan enligt förordningen. Av förordningen framgår att anläggningstillgångarna ska tas upp till ett nuanskaffningsvärde som motsvarar ett normvärde för en anläggningstillgång som är i huvudsak likadan som den tillgång som ingår i kapitalbasen. Genom att nätföretaget inför beslut om intäktsram år 2011 har

rapporterat transformatorerna på 70, 250 och 400 kVA med normkoder motsvarande 100, 315 och 500 kVA när de istället ska värderas enligt normkoder motsvarande 50, 200 och 315 kVA enligt översättningslistan, har nätföretaget lämnat oriktiga uppgifter som legat till grund för beslutet om intäktsram.

Nätföretaget har rapporterat transformatorerna till ett totalt normvärde på 1 616 097 kr. Enligt EI:s bedömning ska transformatorerna istället värderas till 1 231 099 kr, vilket motsvarar en minskning av kapitalbasen med 384 998 kr i enlighet med nedanstående tabell.

Tabell 7 Ändring av NUAK för transformatorer

Nätföretagets uppgifter				EI:s uppgifter				
Normkod enligt nätföretaget till grund för beslut 28 okt. 2011	Normvärde kr	Antal översatta transformatorer enligt svar vid tillsyn	Totalt rapporterat normvärde	Normkod enligt EI	Normvärde kr	Antal översatta transformatorer	Totalt normvärde	Differens rapporterat normvärde mot normvärde enligt EI
NG15925	35 503	15	532 545	NG15926	29 679	15	445 185	87 360
NG15923	65 103	8	520 824	NG15924	49 412	8	395 296	125 528
NG15922	93 788	6	562 728	NG15923	65 103	6	390 618	172 110
			1 616 097				1 231 099	384 998

Driftövervakningssystem

Nätföretaget har inför beslutet om intäktsram 2011 rapporterat att driftövervakningssystemet togs i drift år 2010. Vid tillsynen har det framkommit att anläggningen togs i drift i september 2011. Av förordningen framgår att nuanskaffningsvärdet ska beräknas från den tidpunkt när den ursprungligen togs i bruk, dvs. i september 2011. Då nätföretaget angivit anskaffningstidpunkten till 2010 istället för september 2011 har nätföretaget lämnat en oriktig uppgift som legat till grund för beslutet om intäktsram. Nätföretaget har rapporterat anläggningstillgången till ett anskaffningsvärde på 1 645 000 kr med anskaffningsår 2010. Enligt EI:s bedömning ska anskaffningskostnaden för anläggningen hänföras till andra halvåret 2011 med 1 645 000 kr istället för till år 2010.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis har nätföretaget i sitt förslag till intäktsram för perioden 2012-2015 lämnat oriktiga uppgifter genom att:

- inte särskilt ange att myndighetsavgifter redovisats som en övrig extern kostnad år 2009 i årsrapporten,



- försäljning av kundtjänst gällande elhandel samt hyresintäkt för lägenhet ingått i redovisningen av nätverksamheten,
- redovisa intäkter från avskrivning av skuld till okända aktieägare gällande utdelning som en rörelseintäkt i nätverksamheten,
- kostnad för avbrottsersättning tagits upp som rörelseintäkt i årsrapporten utan att någon affärshändelse ägt rum,
- för byggnader och transformatorer rapporterat anläggningarna till ett för högt normvärde utifrån principen i huvudsak likadan samt
- ange en felaktig anskaffningstidpunkt för driftövervakningssystemet.

Nätföretaget har vidare lämnat bristfälliga uppgifter genom att:

- underlag saknas om intäkter och kostnader som ingår i nätverksamheten för år 2006.

Om den oriktiga uppgiften har påverkat intäktsramens storlek i mer än ringa omfattning ska intäktsramen ändras enligt 5 kap. 11 § ellagen. De oriktiga och bristfälliga uppgifterna har legat till grund för beslutet om intäktsram och påverkat dess storlek. Beräkningar i bilaga 2-6 visar att de oriktiga och bristfälliga uppgifterna har medfört att intäktsramen fastställts till 545 201 tkr istället för till 542 703 tkr. De oriktiga och bristfälliga uppgifterna har alltså påverkat intäktsramens storlek med 2 498 tkr eller 0,5 procent, vilket inte kan anses ringa. Intäktsramen ska därför ändras och uppgå till 542 703 tkr i 2010 års prisnivå avseende redovisningsenheten REL 00869 för tillsynsperioden 2012-2015. Hur intäktsramen beräknats framgår av bilaga 2 - 6.

I övrigt ska det ursprungliga beslutet om intäktsram kvarstå oförändrat.



Ei erinrar om att myndigheten efter tillsynsperiodens slut ska göra en avstämning mellan de antaganden och förutsättningar som legat till grund för den i förväg fastställda intäktsramen och det faktiska utfallet (prop. 2008/09:141) sid. 40 f). Därvid kan intäktsramen komma att omprövas enligt 5 kap. 13 och 14 §§ ellagen.

Enligt 5 kap. 19 § ellagen gäller detta beslut utan hinder av att det överklagas.

Hur man överklagar, se bilaga 1.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Anne Vadasz Nilsson. Vid den slutliga handläggningen har därutöver deltagit ställföreträdande generaldirektören Tony Rosten, chefsekonom Therése Hindman Persson samt företagsekonom Marie-Louise Eriksson, föredragande.

Anne Vadasz Nilsson

Marie-Louise Eriksson

Bilagor

- 1 Hur man överklagar
2. Beräkning av intäktsram
- 3 Sammanställning av ändringar
- 4 Beräkning av löpande påverkbara kostnader
- 5 Beräkning av kapitalkostnad
- 6 Beräkning av historiska intäkter
- 7 Översättningslista transformatorer