

## Fastställande av intäktsram enligt 5 kap. ellagen (1997:857)

### Beslut

1. Energimarknadsinspektionen (EI) fastställer intäktsramen för Tranås Energi AB 556332-7955 avseende redovisningsenheten REL00189 till högst 195 000 tkr för tillsynsperioden 2012-2015 i 2010 års prisnivå.

Intäktsramen kommer efter tillsynsperioden att justeras för vart och ett av åren i perioden med följande faktorprisindex genom att

- a. kapitalbasens nuanskaffningsvärde räknas om med faktorprisindex (FPI) för byggnader<sup>1</sup> och
- b. den löpande påverkbara kostnaden räknas om med faktorprisindex (FPI) för elnätsföretag lokalnät avseende löpande påverkbara kostnader<sup>2</sup>.

Efter tillsynsperioden ska det faktiska utfallet avseende investeringar och utrangeringar jämföras med prognosen för investeringar och utrangeringar i kapitalbasen. Vidare ska den löpande opåverkbara kostnaden jämföras med det faktiska utfallet. Om det faktiska utfallet i dessa delar avviker från prognoserna kan intäktsramen komma att omprövas.

2. EI fastställer normnivån på kvaliteten i nätverksamheten för respektive kvalitetsindikator för tillsynsperioden till följande nivåer.

- a) Kvalitetsindikator: Aviserade avbrott (SAIDI) 4,35 min
- b) Kvalitetsindikator: Oaviserade avbrott (SAIDI) 52,40 min
- c) Kvalitetsindikator: Aviserade avbrott (SAIFI) 0,12 st
- d) Kvalitetsindikator: Oaviserade avbrott (SAIFI) 0,73 st

Efter tillsynsperiodens slut ska den faktiska kvaliteten i nätverksamheten jämföras med normnivån. Om den faktiska kvaliteten avviker från normnivån ska intäktsramen justeras i enlighet med vad som framgår av Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2011:1) om vad som avses med kvaliteten i

---

<sup>1</sup> Framtaget av SCB, se bilaga 5.

<sup>2</sup> Framtaget av SCB, se bilaga 6.



Datum  
2011-10-28

Dnr  
778-2011-101520

nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamhet vid fastställande av en intäktsram. Därvid kan intäktsramen komma att omprövas.

3. Beslutet gäller omedelbart.

### **Redogörelse för ärendet**

#### **Yrkanden m.m.**

Tranås Energi AB 556332-7955, fortsättningsvis benämnt företaget, bedriver nätverksamhet i Tranås och Ydre kommun och antalet uttagspunkter är 10 126 (år 2010). Företaget har ett ledningsnät med cirka 81 meter ledning/uttagspunkt. I ansökan som inkom till Energimarknadsinspektionen (EI) den 31 mars 2011 samt i kompletterande inlagor den 20 april, 4 maj, 19 maj och 10 juni 2011 yrkar företaget att EI fastställer intäktsramen för tillsynsperioden 2012-2015 till 195 000 tkr. Den yrkade intäktsramen omfattar redovisningsenheten REL00189 med de nätkoncessioner som anges i bilaga 1a.

### **Företagets uppgifter till grund för bedömning av en skälig intäktsram**

#### **Allmänt**

Företaget har till grund för sin ansökan om intäktsram haft att redovisa de uppgifter som följer av EI:s föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2010:6) om nätkoncessionshavares förslag till intäktsram och insamling av uppgifter för att bestämma intäktsramens storlek. Av regeringens proposition 2008/09:141 s. 34 anges i avsnitt 5.2.2 att en nätinnehavare ska lämna in ett förslag till intäktsram till nätmyndigheten tillsammans med de uppgifter som krävs för att pröva förslaget. Det medför visserligen en ökad administrativ börda för företagen, men det förenklar processen om nätföretagen lämnar in inte bara relevanta uppgifter om sin verksamhet, utan också ett motiverat förslag till intäktsram baserat på de krav som ellagen ställer. Det kan förutsättas att nätkoncessionshavarna utarbetar underlag för en egen bedömning av vad som är en rimlig intäktsram. Fördelen är att myndigheten får besked om vilka grunder nätföretaget har för sin bedömning och möjlighet att tidigt ta ställning till de argument som nätkoncessionshavaren för fram.

Företaget anger att de inte lägger sig på modellens tak gällande nivån på intäktsramen därför att de inte har för avsikt att höja sina priser mer än för att täcka kommande kostnadsökningar utöver de effektiviseringar som kontinuerligt görs i verksamheten. Företaget har utgått från 2010 års värden förutom för opåverkbara löpande kostnader där en prognos gjorts utifrån höstens tillgängliga underlag för dessa poster.

Företaget har härutöver i huvudsak redovisat nedan angivna uppgifter om kapitalkostnader, löpande kostnader och uppgifter om kvaliteten.



### **Kapitalkostnader**

Anläggningstillgångar som ingår i kapitalbasen per den 31 december 2010, uppgår till ett sammanlagt nuanskaffningsvärde om 562 649 tkr<sup>3</sup>, se bilaga 1a tabell 1. Anläggningstillgångar som motsvarar 99,7 procent av det totala nuanskaffningsvärdet har redovisats till normvärde. Anläggningstillgångar som motsvarar 0,3 procent av det totala nuanskaffningsvärdet i den ingående kapitalbasen har värderats utifrån tillgångarnas anskaffningsvärde.

Företaget har utgått från 2010 års värden. Kapitalbasen har värderats till normvärden förutom IT-system som värderats enligt anskaffningsvärde. Övriga kommentarer till kapitalbasberäkningen är bl.a. att inkopplade och spänningssatta "reservtransformatorer" är att betrakta som ordinarie utrustning, alltså inte reservmaterial vilket verifierats med EI. Företaget har ytterligare specificerat kapitalbasberäkningen för ledningar, stationer, transformatorer, mätare, brytare och IT-system, se bilaga 1b.

Vissa investeringar och utrangeringar av anläggningstillgångar kommer att genomföras under perioden. Förändringarna i nuanskaffningsvärdet för dessa investeringar och utrangeringar under perioden återges per halvår i bilaga 1a tabell 2 och tabell 3. Företaget avser investera i anläggningar till ett totalt nuanskaffningsvärde om 21 050 tkr och utrangeringar till ett totalt nuanskaffningsvärde om 12 412 tkr under perioden.

Företaget har för avsikt att höja den årliga nivån på investeringarna med ca 1 500 tkr för perioden 2012-2022 jämfört med år 2010.

### **Löpande kostnader**

Företaget har i enlighet med 5 kap. 10 – 13 §§ EI:s föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2010:6) redovisat löpande påverkbara kostnader för 2006-2009. Dessa kostnader återfinns i bilaga 1a tabell 4, 5 och 7. Med påverkbara kostnader avses kostnader som inte definieras som opåverkbara, exempelvis kostnader för drift och underhåll, kundspecifika kostnader såsom kostnader för mätning, beräkning och rapportering.

Företaget kommer att ha ett ökat underhållsbehov med ca 500 tkr per år under perioden 2012-2015 p.g.a. åldersstrukturen på nät och stationer. Detta kommer sedan successivt att minska under kommande reglerperiod 2016-2019 då planerade investeringar inklusive den höjda investeringsnivån minskar underhållsbehovet.

Företaget har prognostiserat sina löpande opåverkbara kostnader för tillsynsperioden till 63 068 tkr (bilaga 1a tabell 8). Med opåverkbara kostnader avses kostnader för nätförluster (fördelat på inköp och egen produktion), abonnemang till överliggande och angränsande nät och ersättning till vissa producenter enligt 3 kap. 15 § ellagen samt myndighetsavgifter enligt förordningen (1995:1296) om vissa avgifter på elområdet.

Företaget har för de opåverkbara löpande kostnaderna gjort en prognos utifrån höstens tillgängliga underlag för dessa poster. Prognosen utgår från de höjningar som kommit

---

<sup>3</sup> Det föreligger en avrundningsdifferens på 2 tkr (562 649 tkr – 562 647 tkr) i förhållande till bilaga 7 tabell 1.

från överliggande nät inför 2010 och 2011. Höjningarna har enligt budget varit 1 300 tkr respektive 865 tkr för företaget. Utifrån Svenska Kraftnäts investeringsplaner för år 2011-2013 utgår företaget från att deras investeringsnivåer kommer resultera i minst lika stora tariffhöjningar 2012-2013 som för 2010-2011. Detta innebär i snitt 1 100 tkr per år för åren 2012-2013. Det värde som kommer i modellen blir för lågt för år 2010 och framåt då värdet år 2010 är 8 692 tkr och budget år 2011 är 9 856 tkr. Företaget har därför ändrat värdet i modellen för "kostnad för abonnemang till överliggande och angränsande nät". Myndighetsavgifter redovisas inte lika under perioden 2006-2009 men ska vara 636 tkr varje år 2006-2009. Företaget har därför ändrat värdet i modellen "kostnad för myndighetsavgift".

#### Övrigt utredningsunderlag i ärendet

##### *Kvaliteten i sättet att bedriva nätverksamheten*

Företagets uppgifter om avbrott i överföringen av el för åren 2006-2009 återges i bilaga 2.

##### *Intäkter i nätverksamheten*

Intäkterna för perioden 2006-2009 uppgick totalt till 149 991 tkr enligt årsrapporterna för nämnda år.<sup>4</sup>

**Tabell 1 Totala intäkter**

|                     | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   | Summa   |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Totala intäkter tkr | 36 474 | 36 395 | 38 114 | 39 008 | 149 991 |

## Aktuella regler

### Allmänna bestämmelser

I 1 kap. 4 § ellagen (1997:857) definieras vad som avses med **nätverksamhet**. Med det förstås att ställa elektriska starkströmsledningar till förfogande för överföring av el. Till nätverksamhet hör också projektering, byggande och underhåll av ledningar, ställverk och transformatorstationer, anslutning av elektriska anläggningar, mätning och beräkning av överförd effekt och energi samt annan verksamhet som behövs för att överföra el på det elektriska nätet.

Med **intäktsram** avses enligt 1 kap. 5 a § ellagen de samlade intäkter som en nätkoncessionshavare högst får uppbära från nätverksamheten under en tillsynsperiod.

5 kap. ellagen innehåller bestämmelser om nätkoncessionshavarens intäkter från nätverksamheten och om skälighetsbedömningen av dessa intäkter. Av bestämmelserna framgår bl.a. följande.

---

<sup>4</sup> Intäkterna hämtats från följande poster i årsrapporterna: RR7101, RR7102, RR7103, RR7111, RR7113, RR71150. Övriga intäkter enligt not RR 2006-2009. I de fall flera redovisningsenheten består av sammanslagna redovisningsenheter under perioden 2006-2009 har posterna i årsrapporterna också summerats i detta avseende.



En intäktsram ska enligt 1 § första stycket fastställas i förväg för varje tillsynsperiod som ska vara fyra kalenderår, om det inte finns särskilda skäl för en annan tidsperiod (4 §).

Vid fastställande av en intäktsram för en nätkoncessionshavares intäkter från ett ledningsnät inom ett område ska intäktsramen fastställas för varje område för sig och vad gäller intäkter från en regionledning, för nätkoncessionshavarens samtliga regionledningar i hela landet (22 och 23 §§). Om nätmyndigheten enligt 3 kap. 3 § ellagen har medgivit att flera nätkoncessionsområden för område får redovisas samlat, ska dock dessa vid fastställandet av intäktsramen anses utgöra ett område (22 § andra stycket).

Av beslutet om fastställande av intäktsram ska det framgå vilka uppgifter och metoder som har använts vid fastställandet av ramen (3 § andra stycket). Ett sådant beslut gäller utan hinder av att det överklagas, d.v.s. det gäller omedelbart (19 §).

Vid beräkningen av intäktsramens storlek är utgångspunkten (6 §), att ramen ska täcka **skäliga kostnader** för att bedriva nätverksamhet under tillsynsperioden och ge en rimlig **avkastning** på det kapital som krävs för att bedriva verksamheten (kapitalbas).

När intäktsramen bestäms ska även hänsyn tas till **kvaliteten** i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten (7 §). En sådan bedömning kan medföra en ökning eller minskning av vad som anses vara en rimlig avkastning på kapitalbasen. Vid denna bedömning ska ett avbrott i överföringen av el beaktas i den utsträckning avbrottet inte medför skadeståndsskyldighet för nätkoncessionshavaren eller ger rätt till avbrottsersättning enligt 10 kap. 10 § ellagen.

Det följer av 5 kap. 7 § tredje stycket ellagen jämfört med 15 § förordningen (2010:304) om fastställande av intäktsram enligt ellagen (kapitalbasförordningen) att EI har bemyndigats att meddela föreskrifter om vad som avses med kvaliteten i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten enligt 5 kap. 7 § ellagen. Sådana föreskrifter har EI meddelat enligt EI:s föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2011:1) om vad som avses med kvaliteten i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten vid fastställande av intäktsram. Föreskrifterna trädde i kraft den 1 april 2011.

Med **skäliga kostnader** i nätverksamheten avses kostnader för en ändamålsenlig och effektiv drift av en nätverksamhet med likartade objektiva förutsättningar. Kostnad för avbrottsersättning enligt 10 kap. 10 § ellagen ska dock inte anses vara en skälig kostnad (8 §).

**Kapitalbasen** ska beräknas med utgångspunkt i de tillgångar som nätkoncessionshavaren använder för att bedriva nätverksamheten. Vidare ska hänsyn tas till investeringar och avskrivningar under tillsynsperioden (9 §).

En tillgång som inte behövs för att bedriva verksamheten ska anses ingå i kapitalbasen, om det skulle vara oskäligt mot nätkoncessionshavaren att bortse från tillgången.

I **kapitalbasförordningen** finns närmare bestämmelser om vad som avses med anläggningstillgångar (3 §), vilka tillgångar som ingår i kapitalbasen (7 §) och om värdering av anläggningstillgångar (9 – 11 §§) samt om förändring i prisläget (12 §). En anläggningstillgång ska ingå (7 §) i kapitalbasen från det halvårsskifte som följer på den tidpunkt då den börjat användas. Tillgången ska inte ingå i kapitalbasen från det halvårsskifte som infaller närmast efter den tidpunkt då den slutat användas.

#### **Bestämmelser avseende vilka uppgifter som ska redovisas**

EI har enligt 16 § 1 kapitalbasförordningen bemyndigats att meddela närmare föreskrifter om skyldigheten för en nätkoncessionshavare att lämna förslag till intäktsram och att lämna uppgifter enligt 5 kap. 2 § ellagen. EI har med stöd av detta bemyndigande meddelat föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2010:6) om nätkoncessionshavares förslag till intäktsram och insamling av uppgifter för att bestämma intäktsramens storlek vilka trädde i kraft den 15 oktober 2010. Föreskrifterna innehåller bl.a. bestämmelser om när en intäktsram senast ska lämnas och vilka närmare uppgifter som ska redovisas.

#### **Bestämmelser avseende avstämning efter tillsynsperiodens slut**

Efter tillsynsperiodens slut ska nätmyndigheten (EI) göra en avstämning av det faktiska utfallet under perioden. Det följer av 5 kap. 13 § jämfört med 5 kap. 14 § ellagen att EI i vissa fall ska ompröva intäktsramen och för att kunna göra den bedömningen ska myndigheten kontrollera om de antaganden som legat till grund för fastställelsebeslutet överensstämmer med det faktiska utfallet under perioden.

I 7 kap. 1-5 §§ enligt de ovan nämnda föreskrifterna om redovisning av uppgifter finns närmare bestämmelser om när uppgifterna för avstämning senast ska lämnas (31 mars efter tillsynsperiodens slut) och vilka uppgifter som då ska lämnas till EI.

### **Energimarknadsinspektionens bedömning**

#### **Allmänt om prövningen av en yrkad intäktsram**

EI ska fastställa en intäktsram för tillsynsperioden 2012-2015 och har att ta ställning till om den av företaget yrkade intäktsramen är skälig.

Vid skälighetsbedömningen av den yrkade intäktsramen har EI dels att beakta kundernas intresse av låga och stabila tariffer och dels att intäktsramen ska vara tillräcklig för att täcka företagets skäliga kostnader och ge en rimlig avkastning på det kapital som krävs för att bedriva verksamheten. Intäktsramen ska även säkerställa att företagen kan hålla en hög leveranssäkerhet och att de kan genomföra nödvändiga investeringar för att bibehålla nätets kapacitet och vid behov bygga ut det befintliga nätet.

Av förarbetena framgår i denna del bl.a. följande. Vid skälighetsbedömningen ska kundernas behov av låga och stabila elnätstariffer beaktas (prop. 2008/09:141 s. 22). Det har inte framkommit skäl att frångå den grundprincip för skälighetsbedömningen som anges i nuvarande 4 kap. 1 § första stycket ellagen. Nättarifferna ska således även i fortsättningen vara utformade så att nätkoncessionshavarens samlade intäkter från



nätverksamheten är skäligen i förhållande till dels de objektiva förutsättningarna att bedriva nätverksamheten, dels nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten (prop. 2008/09:141 s 58). De kostnader som avses är i huvudsak kostnader för kapital samt löpande rörliga och fasta kostnader i nätverksamheten. En förutsättning för att nätverksamheten ska kunna bedrivas på ett ändamålsenligt sätt är att nätföretagen har rätt till en rimlig avkastning på det kapital som krävs för att bedriva verksamheten. En rimlig avkastning motsvarar den avkastning som fordras för att i konkurrens med alternativa placeringar med motsvarande risk kunna attrahera kapital för investeringar (a. prop. s. 60 – 61). Såväl den gällande som den föreslagna regleringen syftar till att nätföretagens verksamhet ska bedrivas effektivt till låga kostnader. Regleringen ska syfta till att säkerställa att kunden får betala ett skäligt pris för nättjänsten. Vidare ska regleringen bidra till att ge kunderna en långsiktig leveranssäkerhet och trygga den svenska elförsörjningen. Nätföretagen ska också få stabila och långsiktiga villkor för sin nätverksamhet. Ytterligare ett viktigt mål med regleringen är att den ska understödja utvecklingen av en väl fungerande elmarknad (a. prop. s. 58).

#### **EI:s metod för att pröva skäligheten i den yrkade intäktsramen**

För att pröva de yrkade intäktsramarna har EI tagit fram en schablonmetod som beräknar den intäkt som ett företag långsiktigt behöver för att säkerställa att driften sker med en hög leveranssäkerhet och som ger utrymme för att nödvändiga investeringar kan genomföras. För att säkerställa att samtliga företag behandlas lika är schablonmetodens beräkning frikopplad från företagets bokförda kostnader. Den beräknade intäkten bygger istället på antaganden om vad ett rimligt effektivt företag bör ha för kostnadstäckning och avkastning under tillsynsperioden. EI har härvid bedömt att en rimlig avkastning erhålls med en real kalkylränta före skatt om 5,2 procent. En mer ingående beskrivning av EI:s bedömning av rimlig kalkylränta återfinns i bilaga 3. När det sedan gäller kapitalkostnaderna som beräknas med schablonmetoden skiljer sig dessa i de allra flesta fall från företagets bokföringsmässiga avskrivningar och finansiella kostnader samt avkastningskrav i verksamheten. Det beror på att EI anser att kapitalkostnaderna ska ge en långsiktig och stabil utveckling av nätavgifterna genom att de fördelas jämnt över anläggningarnas livslängd för att på så sätt säkerställa att intäkterna fördelas jämnt över tiden. Schablonmetoden tar inte heller hänsyn till hur företagen historiskt har fått kostnadstäckning för sina kostnader för att driva elnätet. Det innebär att skillnaden mellan företagets faktiska intäkter i dagsläget och den långsiktigt stabila intäkt som beräknas med schablonmetoden kan komma att behöva utjämnas för att säkerställa att kravet på att kunderna ska ha låga och stabila tariffer beaktas fullt ut.

Den teoretiska grunden för beräkningsmetoderna beskrivs bl.a. i EI:s rapport EI R2009:9 Förhandsreglering av elnätstariffer - principiella val i viktiga frågor och rapport EI R2010:24 Förhandsprövning av elnätstariffer – slutrapport inför första tillsynsperioden 2012-2015. För en kortfattad information om metoden, se bilaga 4.

Datum  
2011-10-28Dnr  
778-2011-101520**EI:s bedömning av den yrkade intäktsramen**

För att EI ska kunna beräkna en intäkt med schablonmetoden har EI begärt in de uppgifter som framgår av föreskrifterna EIFS 2010:6. Företaget har lämnat de begärda uppgifterna.

EI har utifrån detta underlag beräknat intäkten med schablonmetoden (för detaljerade formler samt beräkningar se bilaga 4 och 7) och funnit att en långsiktig godtagbar högsta intäktsram uppgår till 278 481 tkr<sup>5</sup> i 2010 års prisnivå.

**Tabell 2 Underlag för bedömning av den yrkade intäktsramen**

|   |                       | Tkr     |
|---|-----------------------|---------|
| Kapitalkostnad                          |                       | 141 942 |
| Löpande kostnader                       |                       |         |
|   | Opåverkbara kostnader | 63 068  |
|   | Påverkbara kostnader  | 73 470  |
| Beräknad intäktsram med schablonmetoden |                       | 278 481 |
| Yrkad intäktsram                        |                       | 195 000 |
| Intäkter 2006-2009 i 2010 års prisnivå  |                       | 161 068 |

Kapitalkostnaden har beräknats utifrån en ingående kapitalbas på 562 649 tkr<sup>6</sup> och med hänsyn till den investerings- och utrangeringsplan som företaget redovisat i sin ansökan, se bilaga 1.

EI bedömer att en real kalkylränta före skatt på 5,2 procent<sup>7</sup> är skälig, samt att avskrivningstiderna ska vara 40 respektive 10 år i enlighet med vad som redovisats i bilaga 4. EI har därför beräknat kapitalkostnaden till 141 942 tkr. En detaljerad redovisning av beräkningen av kapitalkostnaden för företaget framgår av bilaga 7.

Den löpande opåverkbara kostnaden har beräknats i enlighet med den prognos företaget har redovisat till EI. En detaljerad redovisning av beräkningen av den opåverkbara kostnaden för företaget framgår av bilaga 7.

EI har i schablonmetoden beräknat de löpande påverkbara kostnaderna till 73 470 tkr. Företaget har i ansökan om intäktsram angivit att de har ett ökat underhållsbehov med ca

<sup>5</sup> Den beräknade intäktsramen enligt schablonmetoden anges i tkr. Då EI enligt sin metod beräknar kapitalkostnaden och de löpande kostnaderna sker detta emellertid i kr. Detta medför i vissa fall att en avrundningsdifferens kan uppstå då kapitalkostnaden och de löpande kostnaderna summeras i kr men anges i tkr enligt tabell 2. I detta fall föreligger en avrundningsdifferens på 1 tkr (278 481 tkr – 278 480 tkr).

<sup>6</sup> Det föreligger en avrundningsdifferens på 2 tkr (562 649 tkr – 562 647 tkr) i förhållande till bilaga 7 tabell 1.

<sup>7</sup> Motivering till vald kalkylränta framgår i bilaga 3.



Datum  
2011-10-28Dnr  
778-2011-101520

500 tkr per år under perioden 2012-2015 vilket medför att de löpande kostnaderna för tillsynsperioden enligt företaget bör vara högre än den löpande kostnad som beräknas med EI:s metod. EI:s schablonmetod innebär en förenkling och enligt 5 kap 8 § ellagen framgår att som skäliga kostnader för att bedriva nätverksamheten ska anses kostnader för en ändamålsenlig och effektiv drift av en nätverksamhet med likartade objektiva förutsättningar. Detta innebär att det inte nödvändigtvis är företagets egna löpande kostnader som ska ligga till grund för intäktsramen. De skäl företaget anfört för att beräkna de påverkbara löpande kostnaderna till ett högre belopp är inte sådana att EI bedömer att de kan ligga till grund för bedömningen av intäktsramen. EI anser därmed att företaget får en rimlig kostnadstäckning för dessa kostnader enligt EI:s metod för att beräkna löpande påverkbara kostnader.

Företagets yrkade intäktsram om 195 000 tkr överstiger inte den av EI beräknade långsiktiga högsta godtagbara intäktsramen. Vid skälighetsbedömningen ska EI beakta kundernas rätt till låga och stabila tariffer. Detta innebär att kunderna inte ska få omotiverat stora avgiftsförändringar från ett år till ett annat. Hur stora förändringar som kan tillåtas i det enskilda fallet måste bedömas utifrån företagets nuvarande intäktsnivå.

Företagets intäkter för åren 2006-2009 uppgår till 161 068 tkr i 2010 års prisnivå. En beräknad långsiktigt godtagbar intäktsram enligt schablonmetoden i 2010 års prisnivå är därmed 117 413 tkr (278 481 tkr – 161 068 tkr) högre än för fyraårsperioden 2006-2009. En avgiftshöjning med detta belopp är inte förenligt med kravet på låga och stabila tariffer och en utjämning över tid är därför nödvändig.

För att säkerställa att avgifterna inte höjs oskäligt mycket från år till år bedömer EI att utjämningen måste ske under fyra tillsynsperioder, dvs. 16 år. Då EI:s beräkningar utgår från företagets intäkter för 2006-2009 (i 2010 års prisnivå), måste utjämningen även omfatta åren 2010 och 2011. Utjämningen kommer därför att ske över 18 år (16+2). Med hänsyn härtill kan intäkterna för tillsynsperioden 2012-2015 därför endast tillåtas att öka med högst 6/18 av 117 413 tkr. Dessa sex artondelar (6/18) motsvaras av ett belopp på 39 138 tkr och ger företaget en högsta tillåten intäktsram för 2012-2015 om totalt 200 206 tkr (161 068 tkr + 39 138 tkr) tkr mot yrkade 195 000 tkr. Då företagets yrkande inte överstiger EI:s beräkning fastställs intäktsramen till företagets yrkade belopp på 195 000 tkr i 2010 års prisnivå för tillsynsperioden 2012-2015.

#### **Bedömning av kvaliteten i nätverksamheten**

EI ska vid beräkning av en skälig intäktsram också bestämma vad som är en rimlig kvalitet på leveranssäkerheten enligt 5 kap. 7 § ellagen.

EI har med stöd av bemyndigande, utarbetat föreskrifter (EIFS 2011:1), för bedömning av kvalitetsnivån i nätverksamheten såsom redovisats ovan under rubriken Aktuella regler. Innebörden i dessa föreskrifter är att EI vid fastställande av en intäktsram också fastställer normnivån på kvaliteten för tillsynsperioden. Mer om hur kvaliteten i nätverksamheten ska bedömas beskrivs i EI:s rapport EI R2010:08 Kvalitetsbedömning av elnät vid förhandsreglering.

EI har beräknat normnivån på kvaliteten i nätverksamheten för respektive kvalitetsindikator som anges i föreskrifterna och de allmänna råden EIFS 2011:1 för tillsynsperioden till följande nivåer.

Kvalitetsindikator: Aviserade avbrott (SAIDI) 4,35 min

Kvalitetsindikator: Oaviserade avbrott (SAIDI) 52,40 min

Kvalitetsindikator: Aviserade avbrott (SAIFI) 0,12 st

Kvalitetsindikator: Oaviserade avbrott (SAIFI) 0,73 st

Normnivån är beräknad på det sätt som anges i nämnda föreskrifter utifrån de avbrottsdata som företaget redovisat och som återfinns i bilaga 2.

Angående avstämning efter tillsynsperiodens slut se nedan under rubriken Kvaliteten i nätverksamheten efter tillsynsperiodens slut.

#### **Avstämning efter tillsynsperiodens slut**

##### **Allmänt**

Efter tillsynsperiodens slut gör EI en avstämning mellan de antaganden och förutsättningar som legat till grund för den fastställda intäktsramen enligt detta beslut. I EI:s tillsyn ingår också att göra en jämförelse mellan företagets samlade, faktiska intäkter och den fastställda intäktsramen (Prop. 2008/09:141. s.40 f och s.108).

Den fastställda intäktsramen förutsätter att det faktiska utfallet avseende kapitalbasens investeringar och utrangeringar ska jämföras med den prognos företaget gjort. Detsamma gäller för den löpande opåverkbara kostnaden. Prognosen ska jämföras med det faktiska utfallet. För det fall det finns skäl att anta att ramen är större än vad som är motiverat av senare kända förhållanden och avvikelsen inte är ringa ska EI ompröva intäktsramen (5 kap. 13 och 14 §§ ellagen).

I EI:s föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2010:6) finns närmare bestämmelser om när (senast 31 mars året efter tillsynsperiodens slut) och vilka uppgifter företaget ska lämna för att EI ska kunna göra denna avstämning.

##### **Automatisk justering av intäktsramen**

Intäktsramen fastställs i 2010 års prisnivå. I samband med att avstämning görs efter tillsynsperiodens slut på sätt som redovisats i föregående avsnitt, kommer EI att räkna om den beslutade intäktsramen för vart och ett av åren med vissa kostnadsprisindex. Dessa är faktorprisindex för byggnader avseende kapitalkostnaden och faktorprisindex för elnätverksamhet avseende den löpande påverkbara kostnaden enligt vad som anges i punkten 1 a och b i beslutet.



***Kvaliteten i nätverksamheten efter tillsynsperiodens slut***

I detta beslut om intäktsram har EI som ovan redovisats angett normnivån på kvaliteten. Efter tillsynsperiodens slut ska den faktiska kvaliteten i nätverksamheten jämföras med normnivån. Om den faktiska kvaliteten avviker från normnivån ska intäktsramen justeras i enlighet med vad som framgår av Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd om vad som avses med kvaliteten i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamhet vid fastställande av en intäktsram (EIFS 2011:1).

***Avstämning av intäkterna för tillsynsperioden mot intäktsramen***

Om det visar sig att nätkoncessionshavarens samlade intäkter från nätverksamheten under perioden avviker från den fastställda intäktsramen, kan ramen för påföljande tillsynsperiod komma att minska respektive öka med det avvikande beloppet. I vissa fall tillkommer dessutom ett överdebiteringstillägg. Detta följer av 5 kap. 20 och 21 §§ ellagen.

Datum  
2011-10-28

Dnr  
778-2011-101520

### Sammanfattning

Sammanfattningsvis ska intäktsramen för företaget avseende redovisningsenheten REL00189 uppgå till 195 000 tkr för tillsynsperioden 2012-2015 i 2010 års prisnivå och på sätt som närmare anges i beslutet enligt punkten 1.

|   |         |
|---|---------|
| Summa beräknad intäktsram enligt schablonmetoden            | 278 481 |
| Historisk intäkt 2006-2009 uppräknat till 2010 års prisnivå | 161 068 |
| Skillnad mellan historisk och beräknad intäkt               | 117 413 |
| 6 / 18 av skillnaden  | 39 138  |
| Beslutad intäktsram 2012 - 2015                             | 200 206 |

Därtill ska normnivån på kvaliteten i nätverksamheten för varje år i tillsynsperioden anges till nivåerna på kvalitetsindikatorerna som närmare framgår av punkten 2.

Enligt 5 kap 19 § ellagen gäller detta beslut utan hinder av att det överklagas.

Hur man överklagar, se bilaga 8.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Yvonne Fredriksson. Vid den slutliga handläggningen har därutöver deltagit ställföreträdande generaldirektören Tony Rosten, chefsjuristen Göran Morén, tillförordnade avdelningschefen Linda Werther samt företagsekonomien Marie-Louise Eriksson, föredragande.

  
Yvonne Fredriksson

  
Marie-Louise Eriksson



## Bilagor till beslutet

- 1 1a) Signerad rapport, 1b) Ansökan om intäktsram 2012-2015 för Tranås Energi AB
- 2 Brev med uppgifter om avbrott för perioden 2006-2009
- 3 Kalkylränta i elnätsverksamhet, Energimarknadsinspektionen
- 4 Metod för beräkning av intäktsram, formler samt kortfattad beskrivning
- 5 Faktorprisindex för byggnader (SCB)
- 6 Faktorprisindex för elnätsverksamhet lokalnät (SCB)
- 7 Beräknad intäktsram
- 8 Hur man överklagar