

## **Ansökan om intäktsram för tillsynsperioden 2012-2015, Kviinge EI AB**

### **1 Allmänt**

Ansökan om intäktsram gäller för Kviinge EI AB, redovisningsenhet REL00101.

### **2 Yrkanden**

Baserat på de förutsättningar som anges nedan (kapitel 3) yrkar Kviinge EI AB (KEAB) att Energimarknadsinspektionen (EI) som intäktsram för KEAB:s redovisningsenhet REL00101 för tillsynsperioden år 2012 till och med 2015 fastställer ett belopp om 44 917 kkr exklusive mervärdesskatt.

Den yrkade intäktsramen är framräknad i enlighet med de metoder som EI rekommenderar, vilket redovisas i kap 4 och 5. Ramen medger ett utrymme för KEAB att över tiden möta lagstiftningens ökade krav på tillgänglighet, mätning etc, vilket är en förutsättning för verksamhetens långsiktiga fortlevnad.

I enlighet med reglerande myndighets och lagstiftningens intentioner kommer kontinuiteten i prissättningen liksom tariffens skälighet fortsatt beaktas.

### **3 Förutsättningar**

Till grund för ovan angivet yrkande om fastställande av intäktsram åberopas de uppgifter som KEAB ingett genom IT-systemet KENT med tillägg enligt denna ansökan.

Intäktsramens belopp i ansökan avviker från det belopp KENT ger på grund av att de korrigeringar av historiskt rapporterade data som förutsätts i ansökan (kapitel 5.1) inte är möjliga att föra in i KENT. Sammantaget ger dessa korrigeringar minskade löpande påverkbara kostnader med 10 282 kkr för hela perioden. Det vill säga ansökt intäktsram för perioden 2012-2015 är 10 282 kkr lägre än det belopp på 55 199 kkr som KENT ger.

#### **3.1 Allmänt**

Beräkning av intäktsramens belopp i ansökan baseras på uppgifter om KEAB:s elnätsanläggning samt historiska påverkbara löpande kostnader och prognoser för framtida opåverkbara löpande kostnader i enlighet med EI:s framtagna metod.

I beräkningen används av EI rekommenderade preliminära parametrar vilka framgår av kapitel 3.2. Utöver det används en egen ansats om inflationsutvecklingen (kapitel 3.3.1) samt prognoser för investeringar (kapitel 4.2) och opåverkbara kostnader (kapitel 5.2). Utöver uppgifterna i KENT justeras intäktsramen med de korrigeringar som beskrivs i kapitel 5.1.

Under perioden kommer preliminära parametrar bli definitiva och prognosutfall bli kända. Avvikelse mot ursprungliga bedömningar avseende dessa delar ändrar förutsättningarna för beräkningarna och innebär att beräkningarna ger en annan intäktsram.

Först vid EI:s omprövning efter tillsynsperiodens slut kommer dessa avvikelser att justera intäktsramens belopp. Vi förutsätter att omprövningen tar hänsyn till ovan nämnda avvikelser och sker med dagens beräkningsmodell, enligt KENT, och i övrigt oförändrade förutsättningar.

KEAB kommer att följa upp och uppdatera intäktsramen under perioden utifrån dessa avvikelser och förutsätter att beloppet för den uppdaterade intäktsramen motsvarar det som EI:s omprövning efter perioden ger och att vår uppdaterade intäktsram därmed godkänns i efterhand.

## **3.2 Modellens parametrar**

Den ansökta intäktsramen är beräknad med de parametrar som anges som standard i KENT, enligt nedan.

### **3.2.1 Kalkylräntor**

#### **3.2.1.1 WACC**

Intäktsramen är beräknad på en kalkylränta för kapitalkostnad, WACC, på 5 % för varje år under perioden då detta är det värde som anges i KENT.

Vi förutsätter en stabil WACC under perioden som möjliggör en långsiktig förutsägbarhet och stabila nätavgifter.

#### **3.2.1.2 Neutraliseringsränta**

Intäktsramen är beräknad på 4.83 % ränta på det kapital som inte ska ingå i kapitalbasen utan räknas om till löpande kostnad. Detta värde är det som anges i KENT och är den ränta som EI avser att använda för åren 2006-2009, enligt PM 2011:03 *Ränta vid omräkning från kapitalkostnad till löpande kostnad i förhandsregleringen*.

### **3.2.2 Avskrivningstider**

Intäktsramen är beräknad med de avskrivningstider som EI avser att använda; 40 år för ledningar samt stationer, transformatorer och kringutrustning, 10 år för elmätare och IT-system.

### **3.2.3 Indexuppräknings**

Intäktsramen är beräknad med de preliminära indexuppräknings som används i KENT. Det vill säga 0 % uppräknings av NUAK och 0 % uppräknings av löpande kostnader under perioden.

### **3.2.4 Effektiviseringskrav**

Intäktsramen är beräknad med det effektiviseringskrav på 1 % per år som anges som preliminärt i KENT.

## **3.3 Egna parametrar**

### **3.3.1 Inflation**

Intäktsramen är beräknad med en antagen inflation på 1.5 % per år, vilket följer snittet för utvecklingen av årsmedel för konsumentprisindex mellan åren 2000 och 2010. Inflationen används endast för indexuppräknings av opåverkbara kostnader. För övriga kostnader används indexuppräknings enligt kapitel 3.2.3.

## **3.4 Prisnivåer**

Prisuppgifter i ansökan är angivna i 2010 års prisnivå förutom opåverkbara löpande kostnader där prognoserna för perioden är lagda utgående från utfall 2010 och budget 2011 och uppräknade till respektive års prisnivå.

# **4 Kapitalbas**

## **4.1 Värderingsgrund**

Av den totala ingående kapitalbasen är 99.5 % värderad med normvärde och 0.5 % med annat skäligt värde. Den del av kapitalbasen som inte är värderad med normvärde beror på att de anläggningarna inte finns i normvärdeslistan.

### **4.1.1 Normvärde – metod 1**

Anläggningar värderade med normvärde bidrar till kapitalbasen med 68 259 kkr (99.5 %).

De flesta anläggningar som värderas med normvärde hämtas från det tekniska anläggningsregistret i nätinformationssystemet, Rakel. Anläggningarna i Rakel har mappats mot El:s normvärdeslista utifrån El:s beskrivningar och översättningslistor.

Information gällande mottagnings- och fördelningsstationer är begränsad i Rakel. För dessa har därför istället en manuell sammanställning över ingående komponenter gjorts utifrån de normvärden som avser stationer med spänning  $\geq 12$  kV.

### **4.1.2 Anskaffningsvärde – metod 2**

Värderingsmetod med hjälp av anskaffningsvärde används inte då detta saknas för de anläggningar som saknar normvärde.

### **4.1.3 Bokfört värde – metod 3**

Värderingsmetod med hjälp av bokfört värde används inte då bokfört värde saknas för de anläggningar som saknar anskaffningsvärde.

#### 4.1.4 Annat skäligt värde – metod 4

Totalt bidrar anläggningar värderade med annat skäligt värde till kapitalbasen med 320 kkr (0.5 %).

Skäligt värde för respektive anläggning förs in i KENT under *Kapitalbas övriga metoder*.

##### 4.1.4.1 Elmätare kategori 2-5

**Anledning till metod 4:** Normvärde och anskaffningsvärde saknas.

**Bakgrund:** Inom KEAB finns 15 st elmätare kategori 2-5, vilka saknar normvärde. Dessa anskaffades innan 2007, inom Kviinge EI ekonomiska förening. Det är därför inte möjligt att hitta varken anskaffningsvärde eller bokfört värde för dessa mätare.

**Bedömning av skäligt värde:** Med hjälp av leverantören av mätinsamlingssystem, mätare etc, HM Power AB, har följande priser erhållits.

Typ	Pris (kr)	Antal
Kategori 2, timmätta	6 181	7
Kategori 2, effekt lsp	7 181	2
Kategori 3, hsp	42 604	5
Kategori 4, hsp	49 114	1

## 4.2 Investeringsplan

Den prognostiserade investeringsplanen för perioden utgörs av antaganden om expansion, kabling av luftledning etc. Expansionen i området är ytterst begränsad. Investeringarna utgörs i huvudsak av ombyggnad av friledning till jord- eller hängkabel samt enstaka ny station.

Vi förutsätter att avvikelser mot investeringsplanerna under perioden justerar intäktsramens belopp vid omprövningen efter tillsynsperiodens slut.

## 5 Löpande kostnader

KEAB ingår sedan 2007 i Lunds Energikoncernen. Innan dess var Kviinge EI en självständig ekonomisk förening. Under 2007 ingicks ett samarbetsavtal med Brittedal Elnät Ekonomiska Förening (BEEF) vilket innebär att de har nyttjanderätt till KEAB:s elnät. Det gör att KEAB inte redovisar kostnader för överliggande nät, nätförluster, personal etc. Istället finns en övrig extern kostnad till BEEF motsvarande dessa kostnader. EI har tidigare godkänt att så även redovisas i årsrapporten.

### 5.1 Korrigeringar av historiskt rapporterade data som inte justerar KENT

Då endast en övrig extern kostnad har redovisats i årsrapporten ger beräkningsmetoden i KENT med dessa data för höga löpande kostnader och därmed för hög intäktsram för perioden.

De korrigeringar som beskrivs i detta kapitel är inte möjliga att införa i KENT. Därför beskrivs korrigeringarna och deras påverkan på intäktsramen i denna ansökan.

De korrigeringar av historiskt rapporterade data som görs innebär sammanlagt en justering av *Påverkbara kostnader med effektiviseringskrav* för perioden 2012-2015 från 18 488 kkr, beräknat med ursprungligt rapporterade data, till 8 206 kkr, beräknat med korrigerade data. Det vill säga en sänkning av intäktsramen för perioden med totalt 10 282 kkr.

*Bilaga 1 visar El:s mall för beräkning av Påverkbara kostnader med effektiviseringskrav, med korrigerade historiskt rapporterade data.*

## 5.2 Prognos av opåverkbara kostnader

Prognoser för perioden 2012-2015 baseras på utfall för 2010 samt budgeterade värden för 2011. En procentuellt ökande utveckling antas efter 2011 enligt tabell:

Kostnadspost	Parameter	Utveckling
Abonnemang till överliggande och angränsande nät	Volym (MWh)	0 %
	Pris (kr/MWh)	+1 %
Nätförluster	Volym (MWh)	0 %
	Pris (kr/MWh)	+1 %
Ersättning till innehavare av produktionsanläggning för inmatning	Volym (MWh)	0 %
	Pris (kr/MWh)	0 %
Myndighetsavgifter	Abon. hsp (st)	0 %
	Abon. lsp (st)	+0.2 %
	Avgift hsp (kr)	oförändrad
	Avgift lsp (kr)	oförändrad

I tabellen anges den antagna reala prisutvecklingen. Till det läggs en antagen inflation på 1.5 % per år, vilket följer snittet för utvecklingen av årsmedel för konsumentprisindex mellan åren 2000 och 2010.

## Bilagor

1. Korrigeringar av historiskt rapporterade data som inte justerar KENT