

## Fastställande av intäktsram enligt 5 kap. ellagen (1997:857)

### Beslut

1. Energimarknadsinspektionen (EI) fastställer intäktsramen för Kristinehamns Elnät AB 556526-5195 avseende redovisningsenheten REL00098 till högst 259 332 tkr för tillsynsperioden 2012-2015 i 2010 års prisnivå.

Intäktsramen kommer efter tillsynsperioden att justeras för vart och ett av åren i perioden med följande faktorprisindex genom att

- a. kapitalbasens nuanskningsvärde räknas om med faktorprisindex (FPI) för byggnader<sup>1</sup> och
- b. den löpande påverkbara kostnaden räknas om med faktorprisindex (FPI) för elnätsföretag – lokalnät avseende löpande påverkbara kostnader<sup>2</sup>.

Efter tillsynsperioden ska det faktiska utfallet avseende investeringar och utrangeringar jämföras med prognosen för investeringar och utrangeringar i kapitalbasen. Vidare ska den löpande opåverkbara kostnaden jämföras med det faktiska utfallet. Om det faktiska utfallet i dessa delar avviker från prognoserna kan intäktsramen komma att omprövas.

2. EI fastställer normnivån på kvaliteten i nätverksamheten för respektive kvalitetsindikator för tillsynsperioden till följande nivåer.

- a) Kvalitetsindikator: Aviserade avbrott (SAIDI) 4,50 min
- b) Kvalitetsindikator: Oaviserade avbrott (SAIDI) 19,00 min
- c) Kvalitetsindikator: Aviserade avbrott (SAIFI) 0,03 st
- d) Kvalitetsindikator: Oaviserade avbrott (SAIFI) 0,31 st

Efter tillsynsperiodens slut ska den faktiska kvaliteten i nätverksamheten jämföras med normnivån. Om den faktiska kvaliteten avviker från normnivån ska intäktsramen justeras i enlighet med vad som framgår av Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2011:1) om vad som avses med kvaliteten i

---

<sup>1</sup> Framtaget av SCB, se bilaga 5.

<sup>2</sup> Framtaget av SCB, se bilaga 6.

nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamhet vid fastställande av en intäktsram. Därvid kan intäktsramen komma att omprövas.

3. Beslutet gäller omedelbart.

## Redogörelse för ärendet

### Yrkanden m.m.

Kristinehamns Elnät AB 556526-5195, fortsättningsvis benämnt företaget, bedriver nätverksamhet i Kristinehamns kommun och antalet uttagspunkter är 10 652 (år 2010). Företaget har ett ledningsnät med cirka 91 meter ledning/uttagspunkt. I ansökan som inkom till EI den 31 mars 2011 samt i kompletterande inlagor 18 april, 20 april, 13 maj samt 9 juni 2011 yrkar företaget att EI fastställer intäktsramen för tillsynsperioden 2012-2015 till 345 224 tkr. Den yrkade intäktsramen omfattar redovisningsenheten REL00098 med de nätkoncessioner som anges i bilaga 1.

### Företagets uppgifter till grund för bedömning av en skällig intäktsram

Företaget har till grund för sin ansökan om intäktsram haft att redovisa de uppgifter som följer av EI:s föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2010:6) om nätkoncessionshavares förslag till intäktsram och insamling av uppgifter för att bestämma intäktsramens storlek. Av regeringens proposition 2008/09:141 s. 34 anges i avsnitt 5.2.2 att en nätinnehavare ska lämna in ett förslag till intäktsram till nätmyndigheten tillsammans med de uppgifter som krävs för att pröva förslaget. Det medför visserligen en ökad administrativ börda för företagen, men det förenklar processen om nätföretagen lämnar in inte bara relevanta uppgifter om sin verksamhet, utan också ett motiverat förslag till intäktsram baserat på de krav som ellagen ställer. Det kan förutsättas att nätkoncessionshavarna utarbetar underlag för en egen bedömning av vad som är en rimlig intäktsram. Fördelen är att myndigheten får besked om vilka grunder nätföretaget har för sin bedömning och

Företaget har som motiv till föreslagen intäktsram i kompletterande inlaga angivit att de avser att utnyttja det utrymme av den beslutade intäktsramen som är motiverat och nödvändigt för att bedriva en god elnätverksamhet, säkerställa och förbättra elnätets kvalitet för fortsatt trygga elleveranser och för att uppfylla gällande krav och regelverk på ett affärsmässigt sätt.

Företaget har härutöver i huvudsak redovisat nedan angivna uppgifter om kapitalkostnader, löpande kostnader och uppgifter om kvaliteten.

#### **Kapitalkostnader**

Anläggningstillgångar som ingår i kapitalbasen per den 31 december 2010, uppgår till ett sammanlagt nuanskaffningsvärde om 675 097 tkr<sup>3</sup>, se bilaga 1 tabell 1. Anläggningstillgångar som motsvarar 98,4 procent av det totala nuanskaffningsvärdet har redovisats

<sup>3</sup> Det föreligger en avrundningsdifferens på 1 tkr (675 097 tkr – 675 096 tkr) i förhållande till bilaga 7 tabell 1.



till normvärde. Företaget har redovisat resterande anläggningstillgångar till annat skäligt värde då normvärde saknas för dessa tillgångar.

IT-system har värderats enligt omräkning av den årliga licenskostnaden som motsvarar 20 % av anskaffningsvärdet (engångslicens) plus en projektkostnad.  
Mätare klass 2 och Hsp-mätare har värderats i enlighet med EBR KLG 1:10.

Under åren 2006-2009 har företaget hyrt transformator R-NR-T-2-6 25 MVA.  
Anläggningsdelen har köpts år 2010 och har redovisats som en anläggningsdel i kapitalbasen.

Vissa investeringar och uträningar av anläggningstillgångar kommer att genomföras under perioden. Förändringarna i nuanskaffningsvärdet för dessa investeringar och uträningar under perioden återges per halvår i bilaga 1 tabell 2 och tabell 3. Företaget avser investera i anläggningar till ett totalt nuanskaffningsvärde om 22 966 tkr och uträngera anläggningar till ett totalt nuanskaffningsvärde om 11 501 tkr under perioden.

Den ansökta intäktsramen bygger på EI:s angivna kalkylränta. Företagets ansökan förutsätter att intäktsramen justeras i motsvarande grad om EI bedömer att kalkylräntan ska vara högre eller lägre än den av EI angivna på 5 procent. Företaget har beräknat kapitalkostnaden (avskrivningar, räntor och avkastning) till 167 527 tkr för tillsynsperioden.

#### **Löpande kostnader**

Företaget har angett att de yrkar på löpande kostnader (påverkbara och opåverkbara) för åren 2012-2015 på 177 697 tkr.

Företaget har i enlighet med 5 kap. 10 – 13 §§ EI:s föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2010:6) redovisat löpande påverkbara kostnader för 2006-2009. Dessa kostnader återfinns i bilaga 1 tabell 4, 5 och 7. Med påverkbara kostnader avses kostnader som inte definieras som opåverkbara, exempelvis kostnader för drift och underhåll, kundspecifika kostnader såsom kostnader för mätning, beräkning och rapportering.

Samtliga kostnader som räknats om från löpande till kapitalkostnad har reducerat de historiska löpande kostnaderna med motsvarande belopp.

Avskrivningskostnaden för kontorsbyggnader, mark, maskiner för produktion, fordon, inventarier och datorer har omfördelats från kapitalkostnader till löpande påverkbara kostnader med 833 tkr för år 2006, 824 tkr för år 2007, 863 tkr för år 2008 och 930 tkr för år 2009.

Under tidsperioden 2006-2009 har drift- och underhållsarbetet stått tillbaka för de stora investeringarna i samband med mätarreformen och satsningar på att säkra elnätet. En lägre nivå på drift- och underhållsarbetet är möjlig under en begränsad tid vid förnyelse av anläggningsdelar. Den långsiktiga nivån måste dock vara anpassad till hela anläggningens behov. Medelvärdet för drift- och underhållsarbetet under perioden 2006-

2009 har varit 74 % av den nivå som bedöms nödvändig för ett långsiktigt drift- och underhållsarbete.

Företaget yrkar med anledning av ovanstående att löpande kostnader ska ökas med 1 200 tkr per år motsvarande 4 800 tkr för tillsynsperioden 2012-2015. Yrkandet ingår i beloppet 177 697 tkr.

I årsrapporten för år 2009 har företaget under posten övriga rörelsekostnader rapporterat 29 853 tkr. 29 244 tkr av dessa avser en extraordinär kostnad för nedskrivning av anläggningstillgångar. Det korrekta redovisade värdet under övriga rörelsekostnader ska därför vara 609 tkr och hänsyn till detta har tagits i det yrkade beloppet på 177 697 tkr.

Yrkandet gäller under förutsättning att ränta på kapital som inte ingår i kapitalbasen uppgår till 4,83 procent. EI har i ett nyhetsbrev daterat den 10 februari 2011 angivit att neutraliseringsräntan ska vara 4,83 %. Om någon av parametrarna förändras kommer företaget yrka på en justering av begärd intäktsram.

Företaget har prognostiserat sina löpande opåverkbara kostnader för tillsynsperioden till 102 280 tkr, (bilaga 1 tabell 8). Med opåverkbara kostnader avses kostnader för nätförluster (fördelat på inköp och egen produktion), abonnemang till överliggande och angränsande nät och ersättning till vissa producenter enligt 3 kap. 15 § ellagen samt myndighetsavgifter enligt förordningen (1995:1296) om vissa avgifter på elområdet.

Företaget har vid prognosen av kostnaden för överliggande nät indexerat abonnemangskostnaden med 7,7 % årligen motsvarande den ökning som skedde mellan åren 2010-2011. Kostnaden har därmed prognosticerats till 17 569 tkr för år 2012, 18 936 tkr för år 2013, 20 409 tkr för år 2014 och 21 998 för år 2015.

Företaget accepterar EI:s förslag till prognos över kostnader för nätförluster och myndighetsavgifter.

#### Övrigt utredningsunderlag i ärendet

##### *Kvaliteten i sättet att bedriva nätverksamheten*

Företagets uppgifter om avbrott i överföringen av el för åren 2006-2009 återges i bilaga 2.

Företaget har anfört att när det gäller kvalitetsbedömningen och fastställandet av normnivån som ska göras i beslutet bör det beaktas att avbrottsrapporteringen för åren 2006-2009 varit mycket bristfällig. En skärpning av rutinerna har resulterat i en avsevärd förbättring. Företaget anser att 2010 års statistik är tillförlitlig och yrkar därför att avbrottsstatistiken för år 2010 ska ligga till grund för EI:s mätning av kvaliteten.

### Intäkter i nätverksamheten

Intäkterna för perioden 2006-2009 uppgick totalt till 202 232 tkr enligt årsrapporterna för nämnda år.<sup>4</sup>

Tabell 1 Totala intäkter

	2006	2007	2008	2009	Summa
Totala intäkter tkr	48 558	49 454	50 307	53 913	202 232

### Sammanfattning av yrkad intäktsram

I tabell 2 redovisas en sammanställning av företagets yrkade intäktsram samt redovisade kostnader (tkr).

Tabell 2 Företagets yrkande

	Summa
Kapitalkostnader (tkr)	167 527
Löpande kostnader <sup>5</sup> (tkr)	177 697
Summa kapitalkostnader och löpande kostnader (tkr)	345 224
Yrkad intäktsram för hela perioden (tkr)	345 224

### Aktuella regler

#### Allmänna bestämmelser

I 1 kap. 4 § ellagen (1997:857) definieras vad som avses med **nätverksamhet**. Med det förstås att ställa elektriska starkströmsledningar till förfogande för överföring av el. Till nätverksamhet hör också projektering, byggande och underhåll av ledningar, ställverk och transformatorstationer, anslutning av elektriska anläggningar, mätning och beräkning av överförd effekt och energi samt annan verksamhet som behövs för att överföra el på det elektriska nätet.

Med **intäktsram** avses enligt 1 kap. 5 a § ellagen de samlade intäkter som en nätkoncessionshavare högst får uppbära från nätverksamheten under en tillsynsperiod.

<sup>4</sup> Intäkterna hämtats från följande poster i årsrapporterna: RR7101, RR7102, RR7103, RR7111, RR7113, RR71150. Övriga intäkter enligt not RR 2006-2009. I de fall flera redovisningsenheten består av sammanslagna redovisningsenheter under perioden 2006-2009 har posterna i årsrapporterna också summerats i detta avseende.

<sup>5</sup> I beloppet ingår yrkat belopp på 4 800 tkr och korrigeringen på – 29 244 tkr.



5 kap. ellagen innehåller bestämmelser om nätkoncessionshavarens intäkter från nätverksamheten och om skälighetsbedömningen av dessa intäkter. Av bestämmelserna framgår bl.a. följande.

En intäktsram ska enligt 1 § första stycket fastställas i förväg för varje tillsynsperiod som ska vara fyra kalenderår, om det inte finns särskilda skäl för en annan tidsperiod (4 §).

Vid fastställande av en intäktsram för en nätkoncessionshavarens intäkter från ett ledningsnät inom ett område ska intäktsramen fastställas för varje område för sig och vad gäller intäkter från en regionledning, för nätkoncessionshavarens samtliga regionledningar i hela landet (22 och 23 §§). Om nätmyndigheten enligt 3 kap. 3 § ellagen har medgivit att flera nätkoncessionsområden för område får redovisas samlat, ska dock dessa vid fastställandet av intäktsramen anses utgöra ett område (22 § andra stycket).

Av beslutet om fastställande av intäktsram ska det framgå vilka uppgifter och metoder som har använts vid fastställandet av ramen (3 § andra stycket). Ett sådant beslut gäller utan hinder av att det överklagas, d.v.s. det gäller omedelbart (19 §).

Vid beräkningen av intäktsramens storlek är utgångspunkten (6 §), att ramen ska täcka **skäliga kostnader** för att bedriva nätverksamhet under tillsynsperioden och ge en rimlig **avkastning** på det kapital som krävs för att bedriva verksamheten (kapitalbas).

När intäktsramen bestäms ska även hänsyn tas till **kvaliteten** i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten (7 §). En sådan bedömning kan medföra en ökning eller minskning av vad som anses vara en rimlig avkastning på kapitalbasen. Vid denna bedömning ska ett avbrott i överföringen av el beaktas i den utsträckning avbrottet inte medför skadeståndsskyldighet för nätkoncessionshavaren eller ger rätt till avbrottsersättning enligt 10 kap. 10 § ellagen.

Det följer av 5 kap. 7 § tredje stycket ellagen jämfört med 15 § förordningen (2010:304) om fastställande av intäktsram enligt ellagen (kapitalbasförordningen) att EI har bemyndigats att meddela föreskrifter om vad som avses med kvaliteten i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten enligt 5 kap. 7 § ellagen. Sådana föreskrifter har EI meddelat enligt EI:s föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2011:1) om vad som avses med kvaliteten i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten vid fastställande av intäktsram. Föreskrifterna trädde i kraft den 1 april 2011.

Med **skäliga kostnader** i nätverksamheten avses kostnader för en ändamålsenlig och effektiv drift av en nätverksamhet med likartade objektiva förutsättningar. Kostnad för avbrottsersättning enligt 10 kap. 10 § ellagen ska dock inte anses vara en skälig kostnad (8 §).

**Kapitalbasen** ska beräknas med utgångspunkt i de tillgångar som nätkoncessionshavaren använder för att bedriva nätverksamheten. Vidare ska hänsyn tas till investeringar och avskrivningar under tillsynsperioden (9 §).

En tillgång som inte behövs för att bedriva verksamheten ska anses ingå i kapitalbasen, om det skulle vara oskäligt mot nätkoncessionshavaren att bortse från tillgången.

I **kapitalbasförordningen** finns närmare bestämmelser om vad som avses med anläggningstillgångar (3 §), vilka tillgångar som ingår i kapitalbasen (7 §) och om värdering av anläggningstillgångar (9 – 11 §§) samt om förändring i prisläget (12 §). En anläggningstillgång ska ingå (7 §) i kapitalbasen från det halvårsskifte som följer på den tidpunkt då den börjat användas. Tillgången ska inte ingå i kapitalbasen från det halvårsskifte som infaller närmast efter den tidpunkt då den slutat användas.

#### **Bestämmelser avseende vilka uppgifter som ska redovisas**

EI har enligt 16 § 1 kapitalbasförordningen bemyndigats att meddela närmare föreskrifter om skyldigheten för en nätkoncessionshavare att lämna förslag till intäktsram och att lämna uppgifter enligt 5 kap. 2 § ellagen. EI har med stöd av detta bemyndigande meddelat föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2010:6) om nätkoncessionshavares förslag till intäktsram och insamling av uppgifter för att bestämma intäktsramens storlek vilka trädde i kraft den 15 oktober 2010. Föreskrifterna innehåller bl.a. bestämmelser om när en intäktsram senast ska lämnas och vilka närmare uppgifter som ska redovisas.

#### **Bestämmelser avseende avstämning efter tillsynsperiodens slut**

Efter tillsynsperiodens slut ska nätmyndigheten (EI) göra en avstämning av det faktiska utfallet under perioden. Det följer av 5 kap. 13 § jämfört med 5 kap. 14 § ellagen att EI i vissa fall ska ompröva intäktsramen och för att kunna göra den bedömningen ska myndigheten kontrollera om de antaganden som legat till grund för fastställelsebeslutet överensstämmer med det faktiska utfallet under perioden.

I 7 kap. 1-5 §§ enligt de ovan nämnda föreskrifterna om redovisning av uppgifter finns närmare bestämmelser om när uppgifterna för avstämning senast ska lämnas (31 mars efter tillsynsperiodens slut) och vilka uppgifter som då ska lämnas till EI.

### **Energimarknadsinspektionens bedömning**

#### **Allmänt om prövningen av en yrkad intäktsram**

EI ska fastställa en intäktsram för tillsynsperioden 2012-2015 och har att ta ställning till om den av företaget yrkade intäktsramen är skälig.

Vid skälighetsbedömningen av den yrkade intäktsramen har EI dels att beakta kundernas intresse av låga och stabila tariffer och dels att intäktsramen ska vara tillräcklig för att täcka företagets skäliga kostnader och ge en rimlig avkastning på det kapital som krävs för att bedriva verksamheten. Intäktsramen ska även säkerställa att företagen kan hålla en hög leveranssäkerhet och att de kan genomföra nödvändiga investeringar för att bibehålla nätets kapacitet och vid behov bygga ut det befintliga nätet.

Av förarbetena framgår i denna del bl.a. följande. Vid skälighetsbedömningen ska kundernas behov av låga och stabila elnätstariffer beaktas (prop. 2008/09:141 s. 22). Det



har inte framkommit skäl att frångå den grundprincip för skälighetsbedömningen som anges i nuvarande 4 kap. 1 § första stycket ellagen. Nättarifferna ska således även i fortsättningen vara utformade så att nätkoncessionshavarens samlade intäkter från nätverksamheten är skäliga i förhållande till dels de objektiva förutsättningarna att bedriva nätverksamheten, dels nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamheten (prop. 2008/09:141 s 58). De kostnader som avses är i huvudsak kostnader för kapital samt löpande rörliga och fasta kostnader i nätverksamheten. En förutsättning för att nätverksamheten ska kunna bedrivas på ett ändamålsenligt sätt är att nätföretagen har rätt till en rimlig avkastning på det kapital som krävs för att bedriva verksamheten. En rimlig avkastning motsvarar den avkastning som fordras för att i konkurrens med alternativa placeringar med motsvarande risk kunna attrahera kapital för investeringar (a. prop. s. 60 – 61). Såväl den gällande som den föreslagna regleringen syftar till att nätföretagens verksamhet ska bedrivas effektivt till låga kostnader. Regleringen ska syfta till att säkerställa att kunden får betala ett skäligt pris för nättjänsten. Vidare ska regleringen bidra till att ge kunderna en långsiktig leveranssäkerhet och trygga den svenska elförsörjningen. Nätföretagen ska också få stabila och långsiktiga villkor för sin nätverksamhet. Ytterligare ett viktigt mål med regleringen är att den ska understödja utvecklingen av en väl fungerande elmarknad (a. prop. s. 58).

#### El:s metod för att pröva skäligheten i den yrkade intäktsramen

För att pröva de yrkade intäktsramarna har EI tagit fram en schablonmetod som beräknar den intäkt som ett företag långsiktigt behöver för att säkerställa att driften sker med en hög leveranssäkerhet och som ger utrymme för att nödvändiga investeringar kan genomföras. För att säkerställa att samtliga företag behandlas lika är schablonmetodens beräkning frikopplad från företagets bokförda kostnader. Den beräknade intäkten bygger istället på antaganden om vad ett rimligt effektivt företag bör ha för kostnadstäckning och avkastning under tillsynsperioden. EI har härvid bedömt att en rimlig avkastning erhålls med en real kalkylränta före skatt om 5,2 procent. En mer ingående beskrivning av EI:s bedömning av rimlig kalkylränta återfinns i bilaga 3. När det sedan gäller kapitalkostnaderna som beräknas med schablonmetoden skiljer sig dessa i de allra flesta fall från företagets bokföringsmässiga avskrivningar och finansiella kostnader samt avkastningskrav i verksamheten. Det beror på att EI anser att kapitalkostnaderna ska ge en långsiktig och stabil utveckling av nätavgifterna genom att de fördelas jämnt över anläggningarnas livslängd för att på så sätt säkerställa att intäkterna fördelas jämnt över tiden. Schablonmetoden tar inte heller hänsyn till hur företagen historiskt har fått kostnadstäckning för sina kostnader för att driva elnätet. Det innebär att skillnaden mellan företagets faktiska intäkter i dagsläget och den långsiktigt stabila intäkt som beräknas med schablonmetoden kan komma att behöva utjämnas för att säkerställa att kravet på att kunderna ska ha låga och stabila tariffer beaktas fullt ut.

Den teoretiska grunden för beräkningsmetoderna beskrivs bl.a. i EI:s rapport EI R2009:9 Förhandsreglering av elnätstariffer - principiella val i viktiga frågor och rapport EI R2010:24 Förhandsprövning av elnätstariffer – slutrapport inför första tillsynsperioden 2012-2015. För en kortfattad information om metoden, se bilaga 4.



**EI:s bedömning av den yrkade intäktsramen**

För att EI ska kunna beräkna en intäkt med schablonmetoden har EI begärt in de uppgifter som framgår av föreskrifterna EIFS 2010:6. Företaget har lämnat de begärda uppgifterna.

EI har utifrån detta underlag beräknat intäkten med schablonmetoden (för detaljerade formler samt beräkningar se bilaga 4 och 7) och funnit att en långsiktig godtagbar högsta intäktsram uppgår till 343 892 tkr i 2010 års prisnivå.

**Tabell 3 Underlag för bedömning av den yrkade intäktsramen**

	Tkr
Kapitalkostnad	171 857
Löpande kostnader	
Opåverkbara kostnader	102 280
Påverkbara kostnader	69 755
Beräknad intäktsram med schablonmetoden	343 892
Yrkad intäktsram	345 224
Intäkter 2006-2009 i 2010 års prisnivå	217 051

Kapitalkostnaden har beräknats utifrån en ingående kapitalbas på 675 097 tkr<sup>6</sup> och med hänsyn till den investerings- och utraneringsplan som företaget redovisat i sin ansökan, se bilaga 1.

EI bedömer att en real kalkylränta före skatt på 5,2 procent<sup>7</sup> är skälig, samt att avskrivningstiderna ska vara 40 respektive 10 år i enlighet med vad som redovisats i bilaga 4. Företaget har vid rapporteringen utgått från den kalkylränta som EI angivit som en preliminär kalkylränta. Företaget har angivit att de förutsätter att deras ränta korrigeras för det fall att den kalkylränta som slutligen fastställs avviker från den preliminära. Vid beräkningen enligt schablonmetoden utgår EI från den fastställda räntan på 5,2 %. Då företagets intäktsram fastställs har därmed hänsyn tagits till den högre kalkylräntan. EI har därför beräknat kapitalkostnaden till 171 857 tkr. En detaljerad redovisning av beräkningen av kapitalkostnaden för företaget framgår av bilaga 7.

Den löpande opåverkbara kostnaden har beräknats i enlighet med den prognos företaget har redovisat till EI. En detaljerad redovisning av beräkningen av den opåverkbara kostnaden för företaget framgår av bilaga 7.

EI har i schablonmetoden beräknat de löpande påverkbara kostnaderna till 98 278 tkr. Företaget anser att de löpande påverkbara kostnaderna ska öka med totalt 4 800 tkr för

<sup>6</sup> Det föreligger en avrundningsdifferens på 1 tkr (675 097 tkr – 675 096 tkr) i förhållande till bilaga 7 tabell 1.

<sup>7</sup> Motivering till vald kalkylränta framgår i bilaga 3.

tillsynsperioden 2012-2015. EI:s schablonmetod innebär en förenkling och enligt 5 kap 8 § ellagen framgår att som skäligen kostnader för att bedriva nätverksamheten ska anses kostnader för en ändamålsenlig och effektiv drift av en nätverksamhet med likartade objektiva förutsättningar. Detta innebär att det inte nödvändigtvis är företagets egna löpande kostnader som ska ligga till grund för intäktsramen. På grund av de förenklingar som ligger i metoden kan inte den yrkade ökningen av löpande kostnader bifallas. De skäl företaget anfört för att beräkna de påverkbara löpande kostnaderna till ett högre belopp är därmed inte sådana att EI bedömer att de kan ligga till grund för bedömningen av intäktsramen.

Företaget har vidare angivit att de löpande påverkbara kostnaderna ska minska med 29 244 tkr för år 2009 pga. en felredovisning i årsrapporten. EI anser att det saknas skäl att ifrågasätta korrigeringen av felredovisningen. De löpande påverkbara kostnaderna har därför efter korrigeringen beräknats till 69 755 tkr, se bilaga 7 tabell 3.

Företagets yrkade intäktsram om 345 224 tkr överstiger den av EI beräknade långsiktiga högsta godtagbara intäktsramen med 1 332 tkr (345 224 tkr – 343 892 tkr). Vid skälighetsbedömningen ska EI beakta kundernas rätt till låga och stabila tariffer. Detta innebär att kunderna inte ska få omotiverat stora avgiftsförändringar från ett år till ett annat. Hur stora förändringar som kan tillåtas i det enskilda fallet måste bedömas utifrån företagets nuvarande intäktsnivå.

Företagets intäkter för åren 2006-2009 uppgår till 217 051 tkr i 2010 års prisnivå. En beräknad långsiktigt godtagbar intäktsram enligt schablonmetoden i 2010 års prisnivå är därmed 126 840 tkr<sup>8</sup> (343 892 tkr – 217 051 tkr) högre än för fyraårsperioden 2006-2009. En avgiftshöjning med detta belopp är inte förenligt med kravet på låga och stabila tariffer och en utjämning över tid är därför nödvändig.

För att säkerställa att avgifterna inte höjs oskäligt mycket från år till år bedömer EI att utjämningen måste ske under fyra tillsynsperioder, dvs. 16 år. Då EI:s beräkningar utgår från företagets intäkter för 2006-2009 (i 2010 års prisnivå), måste utjämningen även omfatta åren 2010 och 2011. Utjämningen kommer därför att ske över 18 år (16+2). Med hänsyn härtill kan intäkterna för tillsynsperioden 2012-2015 därför endast tillåtas att öka med högst 6/18 av 126 840 tkr. Dessa sex artondelar (6/18) motsvaras av ett belopp på 42 280 tkr och ger företaget en högsta tillåten intäktsram för 2012-2015 om totalt 259 332 tkr<sup>9</sup> (217 051 tkr + 42 280 tkr) mot yrkade 345 224 tkr. Företagets yrkade

---

<sup>8</sup> Den beräknade intäktsramen enligt schablonmetoden och företagets intäkter för åren 2006-2009 anges i tkr. Då EI enligt sin metod beräknar dessa sker detta emellertid i kr. Detta medför i vissa fall att en avrundningsdifferens kan uppstå då dessa subtraheras i kr men anges i tkr. I detta fall föreligger en avrundningsdifferens på 1 tkr (126 841 tkr – 126 840 tkr).

<sup>9</sup> Beloppen anges i tkr. Då EI enligt sin metod beräknar dessa sker detta emellertid i kr. Detta medför i vissa fall att en avrundningsdifferens kan uppstå då dessa summeras i kr men anges i tkr. I detta fall föreligger en avrundningsdifferens på 1 tkr (259 332 tkr – 259 331 tkr).



intäktsram ska därför sättas ned med 85 892 tkr (345 224 tkr – 259 332 tkr) och fastställas till 259 332 tkr för tillsynsperioden.

**Bedömning av kvaliteten i nätverksamheten**

EI ska vid beräkning av en skälig intäktsram också bestämma vad som är en rimlig kvalitet på leveranssäkerheten enligt 5 kap. 7 § ellagen.

EI har med stöd av bemyndigande, utarbetat föreskrifter (EIFS 2011:1), för bedömning av kvalitetsnivån i nätverksamheten såsom redovisats ovan under rubriken Aktuella regler. Innebörden i dessa föreskrifter är att EI vid fastställande av en intäktsram också fastställer normnivån på kvaliteten för tillsynsperioden. Mer om hur kvaliteten i nätverksamheten ska bedömas beskrivs i EI:s rapport EI R2010:08 Kvalitetsbedömning av elnät vid förhandsreglering.

Enligt 4 kap. 1 § EI:s föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2011:1) - kvalitetsföreskriften ska bedömningen av normnivån på kvaliteten för tillsynsperioden fastställas enligt 3 och 6 §§ samma kapitel. Bedömningen sker utifrån uppgifter om de avbrott som inträffat under de fyra kalenderår som infaller två år innan en tillsynsperiod börjar. Om det helt eller delvis saknas uppgift om inträffade avbrott eller om det föreligger synnerliga skäl får uppgifter om inträffade avbrott i stället uppskattas efter vad som är skäligt i det enskilda fallet. För den första tillsynsperioden omfattar således perioden åren 2006-2009.

De omständigheter som företaget åberopat till att avvika från detta är att avbrottsstatistiken från dessa år är mycket bristfällig. Företaget anser istället att 2010 års avbrottsrapportering ska ligga till grund för kvalitetsbedömningen. Företaget har inte visat att avbrottsrapporteringen varit felaktig. Det har inte heller konstaterats att synnerliga skäl förelegat. Normnivån ska därför fastställas efter faktiskt utfall under perioden 2006-2009 enligt vad som framgår nedan.

EI har beräknat normnivån på kvaliteten i nätverksamheten för respektive kvalitetsindikator som anges i föreskrifterna och de allmänna råden EIFS 2011:1 för tillsynsperioden till följande nivåer.

Kvalitetsindikator: Aviserade avbrott (SAIDI) 4,50 min

Kvalitetsindikator: Oaviserade avbrott (SAIDI) 19,00 min

Kvalitetsindikator: Aviserade avbrott (SAIFI) 0,03 st

Kvalitetsindikator: Oaviserade avbrott (SAIFI) 0,31 st

Normnivån är beräknad på det sätt som anges i nämnda föreskrifter utifrån de avbrottsdata som företaget redovisat och som återfinns i bilaga 2.

Angående avstämning efter tillsynsperiodens slut se nedan under rubriken Kvaliteten i nätverksamheten efter tillsynsperiodens slut.

## **Avstämning efter tillsynsperiodens slut**

### **Allmänt**

Efter tillsynsperiodens slut gör EI en avstämning mellan de antaganden och förutsättningar som legat till grund för den fastställda intäktsramen enligt detta beslut. I EI:s tillsyn ingår också att göra en jämförelse mellan företagets samlade, faktiska intäkter och den fastställda intäktsramen (Prop. 2008/09:141. s.40 f och s.108).

Den fastställda intäktsramen förutsätter att det faktiska utfallet avseende kapitalbasens investeringar och utrangeringar ska jämföras med den prognos företaget gjort. Detsamma gäller för den löpande opåverkbara kostnaden. Prognosen ska jämföras med det faktiska utfallet. För det fall det finns skäl att anta att ramen är större än vad som är motiverat av senare kända förhållanden och avvikelser inte är ringa ska EI ompröva intäktsramen (5 kap. 13 och 14 §§ ellagen).

I EI:s föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2010:6) finns närmare bestämmelser om när (senast 31 mars året efter tillsynsperiodens slut) och vilka uppgifter företaget ska lämna för att EI ska kunna göra denna avstämning.

### **Automatisk justering av intäktsramen**

Intäktsramen fastställs i 2010 års prisnivå. I samband med att avstämning görs efter tillsynsperiodens slut på sätt som redovisats i föregående avsnitt, kommer EI att räkna om den beslutade intäktsramen för vart och ett av åren med vissa kostnadsprisindex. Dessa är faktorprisindex för byggnader avseende kapitalkostnaden och faktorprisindex för elnätsverksamhet avseende den löpande påverkbara kostnaden enligt vad som anges i punkten 1 a och b i beslutet.

### **Kvaliteten i nätverksamheten efter tillsynsperiodens slut**

I detta beslut om intäktsram har EI som ovan redovisats angett normnivån på kvaliteten. Efter tillsynsperiodens slut ska den faktiska kvaliteten i nätverksamheten jämföras med normnivån. Om den faktiska kvaliteten avviker från normnivån ska intäktsramen justeras i enlighet med vad som framgår av Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd om vad som avses med kvaliteten i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamhet vid fastställande av en intäktsram (EIFS 2011:1).

### **Avstämning av intäkterna för tillsynsperioden mot intäktsramen**

Om det visar sig att nätkoncessionshavarens samlade intäkter från nätverksamheten under perioden avviker från den fastställda intäktsramen, kan ramen för påföljande tillsynsperiod komma att minska respektive öka med det avvikande beloppet. I vissa fall tillkommer dessutom ett överdebiteringstillägg. Detta följer av 5 kap. 20 och 21 §§ ellagen.



### Sammanfattning

Sammanfattningsvis ska intäktsramen för företaget avseende redovisningsenheten REL00098 uppgå till 259 332 tkr för tillsynsperioden 2012-2015 i 2010 års prisnivå och på sätt som närmare anges i beslutet enligt punkten 1.

Summa beräknad intäktsram enligt schablonmetoden	343 892
Historisk intäkt 2006-2009 uppräknat till 2010 års prisnivå	217 051
Skillnad mellan historisk och beräknad intäkt	126 840
6 / 18 av skillnaden	42 280
Beslutad intäktsram 2012 - 2015	259 332

Därtill ska normnivån på kvaliteten i nätverksamheten för varje år i tillsynsperioden anges till nivåerna på kvalitetsindikatorerna som närmare framgår av punkten 2.

Enligt 5 kap 19 § ellagen gäller detta beslut utan hinder av att det överklagas.

Hur man överklagar, se bilaga 8.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Yvonne Fredriksson. Vid den slutliga handläggningen har därutöver deltagit ställföreträdande generaldirektör Tony Rosten, chefsjurist Göran Morén, tillförordnade avdelningschefen Linda Werther samt företagsekonom Marie-Louise Eriksson, föredragande.

  
Yvonne Fredriksson

  
Marie-Louise Eriksson

## Bilagor till beslutet

- 1 Företagets ansökan om intäktsram
- 2 Brev med uppgifter om avbrott för perioden 2006-2009
- 3 Kalkylränta i elnätsverksamhet, Energimarknadsinspektionen
- 4 Metod för beräkning av intäktsram, formler samt kortfattad beskrivning
- 5 Faktorprisindex för byggnader (SCB)
- 6 Faktorprisindex för elnätsverksamhet lokalnät (SCB)
- 7 Beräknad intäktsram
- 8 Hur man överklagar
- 9 Ursprunglig beräkning av löpande påverkbara kostnader
- 10 Omräkning av löpande påverkbara kostnader