



Mål nr. 7995-11	Enhet 1
--------------------	---------

Anges vid kontakt med domstolen

ENERGIMARKNADSINSPEKTIONEN

Energimarknadsinspektionen
Box 155
631 03 Eskilstuna

Ank. 2013-06-28

D/Dnr

Göteborg Energi Nät AB ./ Energimarknadsinspektionen
angående **tillämpning av ellagen**

Ni ska yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 34.

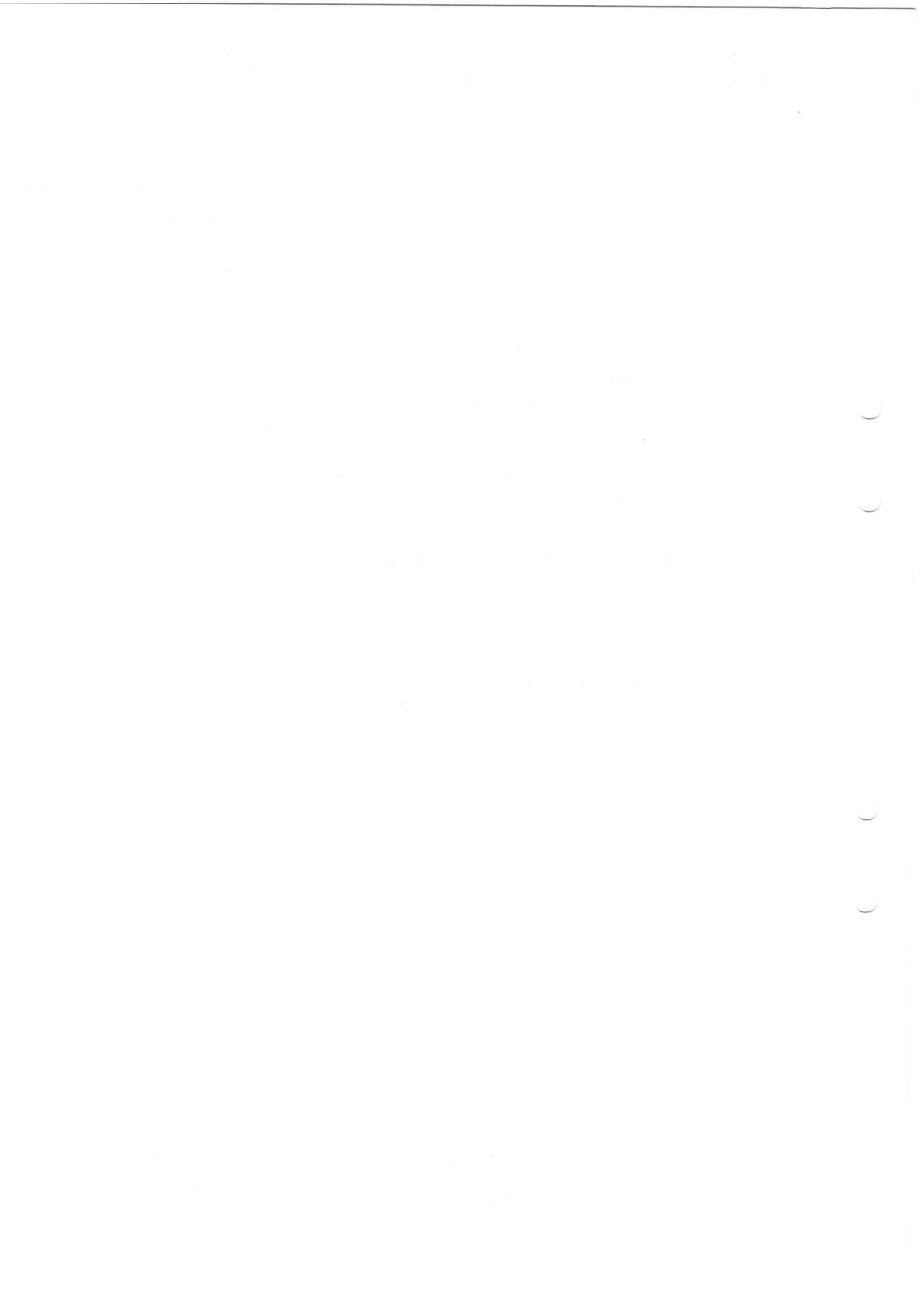
Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten **senast den 13 september 2013**.

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.

Agneta Palmgren
Telefon direkt 013-25 11 50

Dok.Id 127601

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 11 00 E-post: forvaltningsrattenilinkoping@dom.se	013-25 11 40	måndag – fredag 08:00-16:00



Förvaltningsrätten i Linköping
Box 406
581 04 Linköping

Stockholm den 25 juni 2013

Mål nr 7995-11;

Göteborg Energi Nät AB (REL00062) ./. Energimarknadsinspektionen

I enlighet med förvaltningsrättens föreläggande (aktbilaga 31) får Göteborg Energi Nät AB (Göteborg Energi) inkomma med yttrande över Energimarknadsinspektionens (Ei) yttrande av den 12 juni 2013 (aktbilaga 29).

1. INLEDNING

Göteborg Energi har framställt två företagsspecifika yrkanden. Det första företagsspecifika yrkandet tar, sammanfattningsvis, sikte på hantering av myndighetsavgifter. Det andra företagsspecifika yrkandet tar sikte på vissa av Ei reducerade normvärden som missgynnar Göteborg Energi.

1.1 Göteborg Energis första företagsspecifika yrkande hänförligt till myndighetsavgifter

Göteborg Energis första företagsspecifika yrkande är formulerat enligt följande:

1. Göteborg Energi yrkar att Förvaltningsrätten fastställer att vid beräkningen av intäktsramen för åren 2012-2015 de opåverkbara löpande kostnaderna skall beräknas till 1 499 704 tkr i stället för 1 439 974 tkr och att de påverkbara löpande kostnaderna skall beräknas till 1 299 368 tkr i stället för 1 358 380 tkr.

I Ei:s yttrande av den 31 oktober 2012 (aktbilaga 13) medgav Ei yrkandet avseende förändringen i löpande opåverkbara kostnader. Såvitt avsåg yrkandet hänförligt till de löpande påverkbara kostnaderna medgav Ei yrkandet med följande motivering (Ei:s yttrande sid 20):

”Ei medger ändring av de löpande påverkbara löpande kostnaderna eftersom det av underlaget framgår att beloppet varit felaktigt redan vid tidpunkten för beslutet och Ei delar nätföretagets uppfattning att de påverkbara löpande kostnaderna ska beräknas utifrån redovisade uppgifterna. Det innebär att Ei godtar posten Övriga externa kostnader (kod RR73130) för år 2006 uppgår till 260 911 tkr (275 614 – 14 703 tkr), för år 2007 uppgår till 270 477 tkr (285 217 tkr – 14 740 tkr), för år 2008 uppgår till 279 675 tkr (279 461 tkr – 14 786 tkr) och för år 2009 uppgår till 314 251 tkr (329 034 – 14 783 tkr) samt att posten Myndighetsutgifter (kod RR7324) för år 2006 uppgår till 14 703 tkr, för år 2007 uppgår till 14 740 tkr, för år 2008 uppgår till 14 786 tkr och för år 2009 uppgår till 14 783 tkr. Ei kan dock inte vitsorda det yrkade beloppet då Ei:s metod vid den förnyade beräkningen ger ett annat belopp än det som nätföretaget yrkar i överklagandet.

Ei tillstyrker därför att påverkbara löpande kostnader beräknas till 1 297 800 tkr mot yrkade 1 299 368 tkr.”

Sammanfattningsvis medgav således Ei delbeloppen hänförlig till Göteborg Energis yrkande avseende de löpande påverkbara kostnaderna till ett sammanlagt belopp om 1 297 800 tkr (av yrkade 1 299 368 tkr). Någon förklaring till hur Ei kom fram till det medgivna beloppet lämnade Ei aldrig. Detta konstaterade även Göteborg Energi i sitt yttrande av den 19 mars 2013 och emotsåg därför en förklaring av Ei.

I sitt yttrande av den 12 juni 2013 vidhåller Ei sin tidigare medgivna uppfattning – alltjämt utan att lämna någon förklaring till varför Ei kommer fram till en lägre totalsumma än vad Göteborg Energi yrkat. Differensen uppgår till 1 568 tkr (dvs. 1 568 000 kr).

Mot bakgrund av att Ei alltjämt inte lämnat någon förklaring till varför Ei kommer fram till det lägre belopp än vad Göteborg Energi tidigare har redovisat i tidigare yttranden vidhåller Göteborg Energi sitt yrkande innebärande att de löpande påverkbara kostnaderna uppgår till 1 299 368 tkr (istället för av Ei medgivna 1 297 800 tkr).

1.2 Göteborg Energis andra företagsspecifika yrkande hänförligt till reducerade normvärden

Göteborg Energis andra företagsspecifika yrkande har formulerats enligt följande:

2. Göteborg yrkar att Förvaltningsrätten fastställer att vid beräkningen av intäktsramen för åren 2012-2015 kapitalkostnaden skall beräknas till 2 498 332 tkr i stället för 2 409 157 tkr.

I Ei:s beslut av den 28 oktober 2011 (sid. 8) angav Ei att Göteborg Energi inte har "visat att de har haft sådana kostnader". I Ei:s yttrande till förvaltningsrätten av den 31 oktober 2012 (aktbilaga 13, sid 20) angav Ei i denna del endast att Göteborg Energi "inte inkommit med några nya uppgifter i ärendet" och bestred därför "ändring på de grunder som redovisats i beslutet".

I sitt yttrande av den 12 juni 2013 (aktbilaga 29) anför Ei i denna del följande:

"2. Ei bestrider yrkandet om att kapitalkostnaden ska beräknas till 2 498 332 tkr i stället för 2 409 157 tkr på de skäl som tidigare anförts med följande tillägg och förtydligande. Ei:s resonemang i frågan om arbets- och materialomkostnadspålägg framgår av PM 2010:11, se bilaga 1. Ei anser att den yrkade kostnaden är hänförlig till en löpande påverkbar kostnad, aktiverat arbete för egen räkning, och inte till en kapitalkostnad.

Om nätföretaget kan visa, att de haft dessa kostnader och att de framstår som rimliga samt, hur stora belopp som faktiskt aktiverats från respektive resultatkonton avseende lokaler, utbildning, personaladministration kontorsomkostnader, kostnader för inköp, lokaler samt räntor för inneliggande lager under respektive år 2006-2009 genom revisorsintyg och/eller exempel ur bokföringen, kan Ei i och för sig medge en höjning av de löpande påverkbara kostnaderna. Då sådant underlag inte finns ingivet vidhåller Ei sitt bestridande."

Mot bakgrund av Ei:s uppfattning att frågan om arbets- och materialomkostnads-
pålägg är hänförlig till en löpande påverkbar kostnad och inte till en kapitalkostnad
väljer Göteborg Energi att justera sitt företagsspecifika yrkande i denna del i enlighet
med vad som anges under avsnitt 2 nedan.

Göteborg Energi finner anledning att påpeka att Ei beviljat andra elnätsföretag
kompensation hänförliga till arbets- och materialomkostnadspålägg (t.ex. Fortum och
Härryda Energi). Sakfrågan är således i sig inte tvistig utan får uppfattas bara vara
en ren bevisfråga.

2. FÖRETAGSSPECIFIKT YRKANDE

I anledning av vad som anförts under avsnitt 1.2 ovan justerar Göteborg Energi sitt
andra företagsspecifika yrkande enligt följande:

2. Göteborg Energi, yrkar att Förvaltningsrätten fastställer att vid beräkningen av
intäktsramen för åren 2012-2015 de löpande historiska påverkbara kostnaderna
för åren 2006-2009 skall ökas med (tkr):

2006: 10 207 tkr

2007: 11 360 tkr

2008: 9 111 tkr

2009: 11 149 tkr

Yrkandet är alternativt på så sätt att det framställs endast för det fall Göteborg Energi
inte vinner bifall till det allmänna yrkandet nr 1 som framställts i Yttrande 1 (se
Yttrande 1 under avsnitt 2.2).

3. FÖRETAGSSPECIFIK GRUND FÖR DET JUSTERADE YRKANDET

Inom ramen för schablonmetoden beräknas elnätsföretagens kapitalbas. Därvid åsätts elnätsföretagens anläggningar ("elnät") ett beräknat nuanskaffningsvärde.

Vid beräkningen nuanskaffningsvärdet utgår Ei bl.a. från vissa normvärden (på olika tillgångsslag som t.ex. luftledning, jordkabel, nätstationer, mätare m.m.) hämtade från EBR-katalogernas prislister (EBR = **E**l **B**yggnads **R**ationalisering - som är en branschstandard som tas fram genom branschorganisationen Svensk Energi).

Ei reducerar dock EBR-katalogens normvärden för arbets- och materialkostnadspålägg. För Göteborg Energis vidkommande medför Ei:s reduktion att Göteborg Energis kapitalbas åsätts ett för lågt nuanskaffningsvärde.

För att Göteborg Energis intäktsram skall täcka skäliga kostnader för att bedriva nätverksamhet under tillsynsperioden och ge en rimlig avkastning på kapitalet krävs att Göteborg Energi erhåller ersättning för historiskt påverkbara kostnader hänförliga till arbets- och materialkostnader på sätt som framgår av yrkandet.

4. ARBETS- OCH MATERIALOMKOSTNADSPÅLÄGG

Schablonmetoden består av en kapitalkostnadsdel och en del som hanterar löpande kostnader (därtill finns en kvalitetsdel). Löpande kostnader delas i sin tur upp i påverkbara kostnader och opåverkbara kostnader.

Kapitalbasen ligger, tillsammans med kalkylränta och valda avskrivningstider, till grund för elnätsföretagets kapitalkostnad.

Kapitalbasen beräknas, på sätt som följer av 5 kap. 9 § ellagen, utifrån elnätsföretagets verkliga elnät. Elnätet (eller rättare sagt "anläggningarna") åsätts i

enlighet med 9-11§§ förordningen 2010:304 ett nuanskaffningsvärde. Det beräknade värdet på elnätet benämns "kapitalbas" (jfr Kompletteringen avsnitt 6).

När Ei beräknar nuanskaffningsvärden för anläggningar med spänning upp till och med 24 kV tillämpar Ei vissa normvärden. Ei:s normvärden baseras på ett medelvärde av priserna i EBR:s kostnadskataloger för åren 2006-2009 omräknade till prisnivå 2010.

EBR:s kostnadskataloger har under lång tid använts i branschen och syftar bl.a. till att uppskatta kostnader i samband med entreprenader. Kostnadskatalogen bygger på tids- och frekvensstudier av olika faktiska projekt/entreprenader. I kostnaderna för de elanläggningar som anges i EBR:s kostnadskataloger ingår vissa arbets- och materialomkostnadspålägg.

Ei utgår dock från att elnätsföretagen är "tillverkande företag", dvs. företag som genomför investeringar i egen regi (till skillnad från "förvärvande företag" som genomför investering genom att anlita utomstående entreprenörer).

Genom att Ei utgår från att elnätsföretagen är "tillverkande företag" antar Ei även att en andel av de arbets- och materialomkostnadspålägg som ingår i EBR-katalogernas prislister inte aktiveras som en anläggningstillgång i elnätsföretagens balansräkningar utan istället redovisas av elnätsföretagen som en löpande kostnad i elnätsföretagens resultaträkningar.

Till följd av Ei:s utgångspunkt (att elnätsföretagen är "tillverkande företag") vill Ei undvika att ett elnätsföretag kan kompenseras för samma kostnad både som löpande kostnad och kapitalkostnad. Vid Ei:s beräkningar av nuanskaffningsvärden för anläggningar med spänning upp till och med 24 kV har Ei därför reducerat normvärdena med en av Ei uppskattad andel av EBR-katalogernas arbets- och materialomkostnadspålägg (som Ei sålunda antar att elnätsföretagen redovisar som en löpande kostnad).

I Ei:s normvärden minskas EBR-katalogernas arbetsomkostnadspålägg från 152 procent till 102 procent motsvarande reducerade omkostnader för utbildning, personaladministration, lokaler och övriga kontorsomkostnader. Arbetskostnader minskas med 19,84 procent ($((152 - 102)/(152 + 100) = 19,84 \%)$).

EBR-katalogernas materialomkostnadspålägg minskas av Ei från 8 % till 6 % motsvarande reducerade omkostnader för inköp, lokaler och räntor för inneliggande lager. Materialkostnader minskas med 1,85 procent ($((8 - 6)/(8 + 100) = 1,85 \%)$).

I verkligheten finns det dock skillnader mellan elnätsföretagen i hur utgifter för ett investeringsprojekt redovisas. Till exempel vilka utgifter som aktiveras som anläggningstillgång och vilka som redovisas som löpande kostnad. Fördelningen kan påverkas av om elnätsföretaget i praktiken är ett "tillverkande företag" som uppför anläggningarna i egen regi eller ett "förvärvande företag" som upphandlar anläggningarna på entreprenad. Fördelningen påverkas också av företagets principer för aktivering av anläggningstillgångar. Ytterst styrs fördelningen av vad som betraktas som "god redovisningssed".

I Ei:s PM "Normvärden för anläggningar med spänning upp till och med 24 kV" (EI PM 2010:11) anges på sid. 8 följande:

"Eftersom det framkommit att vissa nätföretag trots allt har aktiverat denna typ av kostnader som kapitalkostnader med motiveringen att det är entreprenadorganisationens omkostnader anser EI att det på något vis bör hanteras i regleringen.

Det avgörande för att lösa detta problem är inte att utgå från om företaget har tillverkat eller förvärvat anläggningstillgången. Det viktigaste är istället att se till om företaget aktiverar samma typ av löpande kostnader som normen avser."

Vidare framgår av samma PM (sid. 8-9) att de elnätsföretag som aktiverar kostnader som borde beaktas som löpande kostnader kan bli underkompenserade.

Elnätsföretag som anser sig ha aktiverat sådant som, enligt Ei, borde redovisas som löpande kostnader kan *"påtala detta till Ei i samband med att nätföretaget redovisar sitt förslag till intäktsram"*. Ei anger även att elnätsföretaget ska lämna ett revisorsintyg som visar att aktivering av löpande kostnader har skett.

Göteborg Energi är i sin helhet ett "förvärvande företag", dvs upphandlar investeringar på entreprenad och blir därmed underkompenserat genom att Ei i sina normvärden har reducerat för arbets- och materialomkostnadspålägg. När Göteborg Energi genomför en investering måste Göteborg Energi betala de fakturor som entreprenörerna tillställer Göteborg Energi. Dessa fakturor (dvs. kostnader för Göteborg Energi) innefattar sådana arbets- och materialomkostnadspålägg som Ei reducerat för i sina normvärden. Göteborg Energi får därigenom inte kompensation för faktiska kostnader hänförliga till arbets- och materialomkostnadspålägg

På sätt som framgår av yrkandet ovan begär därför Göteborg Energi viss ersättning för kostnader som motsvarar arbets- och materialomkostnadspålägg vid beräkningen av Göteborg Energis kapitalbas. Dessa kostnader ska läggas till Göteborg Energis löpande historiska påverkbara kostnader för åren 2006-2009.

Mot bakgrund av vad Ei självt angivit i publicerade skrifter utgår Göteborg Energi från att det är ostridigt att yrkandet i sig ryms inom den metod som Ei tillämpat vid bestämmande av intäktsramarna.

Det ska på nytt nämnas att Ei har beviljat Fortum Stockholm och Härryda Energi ersättning hänförliga till arbets- och materialomkostnadspålägg.

5. REDOGÖRELSE FÖR GÖTEBORG ENERGIS BERÄKNING

5.1 Göteborg Energi har aktiverat kostnader som är att betrakta som löpande kostnader

I sin beräkning utgår Göteborg Energi från de reviderade årsrapporter som varje år lämnas in till Ei.

Som ovan redan sagt är Göteborg Energi ett "förvärvande bolag", dvs upphandlar samtliga investeringar på entreprenad.

På sätt som angivits i avsnitt 4 ovan framgår av Ei:s promemoria "Normvärden för anläggningar med spänning upp till och med 24 kV" (EI PM 2010:11) att förvärvande elnätsföretag, som Göteborgs Energi, blir underkompenserade genom Ei:s metodik. Det ska här särskilt nämnas att Göteborgs Energi påtalade detta redan i samband med sin ansökan om intäktsram.

Göteborg Energi har aktiverat kostnader som är att betrakta som löpande kostnader. De totala aktiverade kostnaderna framgår av årsrapporterna, vid posterna NO120 och NO140, tillsammans med övriga uppgifter i årsrapporter samt i de underlag som legat till grund för revisorernas utlåtande.

Göteborg Energi har under åren 2006-2009 aktiverat följande kostnader:

Tabell 1:

2006:	275 926 tkr
2007:	224 494 tkr
2008:	214 992 tkr
2009:	204 177 tkr

Av Göteborg Energis bokföring framgår vilka belopp som aktiverats på vilken anläggningsdel. Utifrån denna fördelning har de i Tabell 1 angivna beloppen reducerats för att endast innehålla kostnader som aktiverats på anläggningsdelar som är värderade med normvärden vilka reduceras i Ei:s normvärdeslista – dvs. anläggningar med spänning upp till och med 24 kV.

Efter reduktion (dvs. där anläggningar med spänning över 24 kV tagits bort) uppgår de aktiverade kostnaderna för respektive år till följande belopp:

Tabell 2:

2006:	160 748 tkr
2007:	178 906 tkr
2008:	143 493 tkr
2009:	147 722 tkr

Vid Göteborg Energis beräkningar av har bedömts att Ei:s reduktion av normvärden medför att ett påslag om i vart fall motsvarande 6,35 procent ska läggas till Göteborg Energis löpande påverkbara kostnader för åren 2006-2009. Påslaget om 6,35 procent motsvarar Ei:s reduktion av normvärden på anläggningar med spänning upp till 24 kV beroende på viktning mellan arbetsomkostnadspålägg och materialomkostnadspålägg.

Genom ett påslag på Göteborg Energis löpande påverkbara kostnader om 6,35 procent likställs Göteborg Energi med de "tillverkande" bolag som Ei har haft som utgångspunkt vid sin reduktion av normvärden.

Med utgångspunkt från de i Tabell 2 angivna beloppen och ett påslag om 6,35 procent erhålls följande belopp vilka ska läggas till Göteborg Energis löpande påverkbara kostnader:

Tabell 3:

2006:	10 207 tkr
2007:	11 360 tkr
2008:	9 111 tkr
2009:	9 380 tkr

Ovan i Tabell 3 angivna belopp ska läggas till Göteborg Energis historiskt löpande påverkbara kostnader.

5.2 Särskilt såvitt avser löpande påverkbara kostnader hänförliga till mätare år 2009

I det kompletterande överklagandet av den 31 maj 2012 redogör Göteborg Energi under avsnitt 7.4 för den s.k. mätreformen. Denna reform innebar i korthet att från och med den 1 juli 2009 skulle månadsvis avläsning tillämpas på alla uttagpunkter. Mätreformen innebar behov av investeringar av nya mätare med tillhörande mätsystem.

Göteborg Energi äger inte några sådana mätare och mätsystem som är hänförliga till mätreformen. Dessa mätare och mätsystem är inköpta och ägs av Göteborg Energis moderbolag – Göteborg Energi AB. Göteborg Energi köper mätvärden av moderbolaget som en tjänst. Därför har Göteborg Energi redovisat samtliga kostnader för detta som löpande kostnader i årsrapporten från år 2009.

Mätare ingår dock i Göteborg Energis kapitalbas (vilket de ska göra enligt gällande regelverk). På sätt som angivits i avsnitt 4 ovan reducerar Ei sina normvärden för arbets- och materialomkostnadspålägg. Reduktionen omfattar även mätare.

Eftersom mätare ingår i Göteborg Energis kapitalbas (trots att Göteborg Energi i praktiken inte äger sådana mätare) angav Göteborg Energi att de löpande

påverkbara kostnaderna hänförliga till år 2009 hade reducerats med 17 437 tkr. Detta belopp är att hänföra till kapitalkostnader för mätsystemen som tillhandahålls från moderbolaget. Göteborg Energis reduktion om 17 437 tkr gjordes för att man inte skulle bli överkompenserad.

Emellertid är det så att eftersom mätarna ingår i Göteborg Energis kapitalbas och reduktion skett på normvärden på sätt som beskrivits i avsnitt 3 ovan blir Göteborg Energi underkompenserat. Göteborg Energi måste därför erhålla ett tillägg hänförligt till arbets- och materialomkostnadspålägg såvitt avser mätare. Göteborg Energi har därvid vid sin beräkning utgått från antalet s.k. hushållsmätare (även benämnda "kategori 1").

Antalet mätare "kategori 1" uppgick till 247 458 st med normvärdering uppgående till 1 935 kr per styck (efter Ei:s reduktion av normvärdet). Detta motsvarar ett totalt värde om 478 831 tkr ($247\,458 \times 1\,935$). Med en kalkylränta på 5,2 procent och avskrivningstid på 10 år ger detta en årlig kapitalkostnad i intäktsramen på 62 631 tkr. En reduktion med 6,35 procent har inneburit att denna kapitalkostnad minskats med 4 246 tkr årligen ($62631 / (1 - 0,0635) - 62631 = 4246$).

De aktuella mätarna togs i drift i sin helhet från och med augusti år 2009 vilket innebär 5/12 av året.

De reducerade kapitalkostnaderna för 5/12-delar av året uppgår till 1 769 tkr.

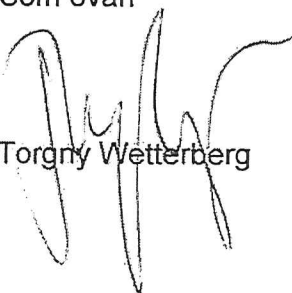
Med bakgrund av ovanstående ska Göteborg Energi löpande påverkbara kostnaderna för år 2009, utöver vad som angivits i Tabell 3 i avsnitt 4 ovan, ökas med ytterligare 1 769 tkr.

6. REVISORSINTYG

Göteborg Energi har låtit inhämta ett revisorsintyg bl.a. utvisande att aktivering av löpande kostnader har skett, bilaga 1. Härvid ska noteras att Göteborg Energi också låtit inhämta intyg från fyra leverantörer som styrker att dessa vid fakturering gör påslag för täckande av arbets- och materialomkostnadspålägg, bilaga 2.

Göteborg Energis yrkande om tillägg för arbets- och materialomkostnader ska därför vinna bifall och vid beräkningen och fastställandet av Göteborg Energis intäktsram, enligt schablonmetoden, ska de löpande påverkbara kostnaderna för åren 2006 – 2009 ökas med ovan yrkade belopp.

Som ovan



Torgny Wetterberg



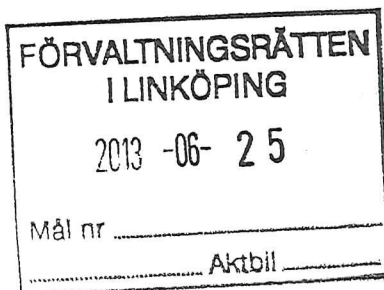
Kristoffer Ribbing



Josefin Mallmin



Deloitte.



Bilaga /

Revisorsintyg

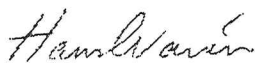
I egenskap av revisorer i Göteborg Energi AB-koncernen och dess nätbolag Göteborg Energi Nät AB (556379-2729) och Partille Energi Nät AB (556528-5698) (tillsammans kallade Nätbolagen) har vi granskat Nätbolagens principer för hantering av arbets- och materialomkostnadspålägg.

Vi intygar följande:

- att Nätbolagen i allt väsentligt* har aktiverat samtliga kostnader på entreprenörsfakturer hänförliga till investeringsprojekt i enlighet med ÅRL 4:3 och BFNAR 2001:3 Redovisning av materiella anläggningstillgångar kap 5.
- att vi inte har identifierat några väsentliga* kostnader för arbets- och materialomkostnadspålägg för Nätbolagen, eftersom Nätbolagen har outsourcat allt utförande av investerings- och underhållsverksamhet. Dessa kostnader beställs av entreprenörerna som sedan fakturerar Nätbolagen.
- att vi i relevanta delar har granskat avtal för upphandling av entreprenadarbeten mellan Nätbolagen och följande leverantörer: ABB AB (556029-7029), Siemens AB (556003-2921), Två Grävare AB (556545-4088), Linjemontage i Grästorp AB (556464-7575) och AG Entreprenad AB (556410-4296) med avseende på kostnadsslag, varvid vi kan intyga att delkostnader i dessa avtal är definierade som arbets- och materialomkostnadspålägg (enligt EBRs definition) och således ingår i erhållna fakturer från dessa leverantörer. Respektive leverantör har även intygat detta förfarande, vilket framgår av bifogade intyg.
- att kostnader som Nätbolagen själva har, för att få tillgången på plats och i skick för att utnyttjas i enlighet med syftet med anskaffningen i allt väsentligt* har aktiverats i enlighet med ÅRL 4:3 och BFNAR 2001:3 Redovisning av materiella anläggningstillgångar kap 5, vilket framgår av raden "Aktiverat arbete för egen räkning" i såväl årsrapporterna som årsredovisningarna.
- att Nätbolagens aktiverade kostnader för perioden 2006-2009 uppgår till belopp enligt Bilaga A vilka i allt väsentligt* stämmer överens med årsrapporterna samt årsredovisningarna för respektive år.

Göteborg den 20 juni 2013

DELOITTE AB



Hans Warén

Auktoriserad revisor

*Med uttrycket "väsentligt/väsentliga" i detta intyg avses den innebörd som kriteriet *väsentlighet* har enligt internationell standard för revision (IAS 320), där det bl.a. framgår att "felaktigheter, även utelämnanden, betraktas som väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i de finansiella rapporterna". Några sådana felaktigheter eller utelämnanden har således inte noterats vid vår granskning.

Deloitte.

2009-09-01

BILAGA A:

Göteborg Energi Nät

Göteborg Energi Nät AB har för åren 2006-2009 aktiverat* följande belopp för respektive år:

2006: 275 926 tkr
2007: 224 494 tkr
2008: 214 992 tkr
2009: 204 177 tkr

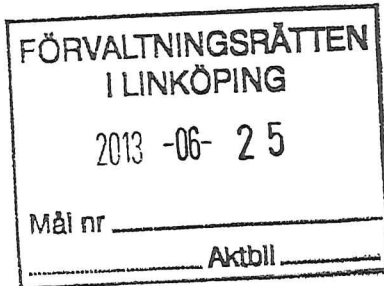
Partille Energi Nät

Partille Energi Nät har för åren 2006-2009 aktiverat* följande belopp för respektive år:

2006: 966 tkr
2007: 19 081 tkr
2008: 70 975 tkr
2009: 29 648 tkr

*Begreppet aktiverat avser de inköp som skett för respektive år avseende materiella och immateriella anläggningstillgångar (exklusive inköp pågående projekt) samt kostnader för de pågående projekt som har drifatts under respektive år.

HO



Bilaga 2

"ABB AB utför sedan år 1996 entreprenadåtaganden för Göteborg Energi Nät AB. Omfattningen av uppdragen har varierat mellan ca 100.000 - 25.000.000 kronor och ca 1-4 per år. Vi intygar härmed att vi i vår prissättning av åtaganden mot Göteborg Energi Nät AB regelmässigt har ett påslag för täckande av våra arbets- och materialomkostnader enligt definition framtagen av EBR."

ABB AB

Fredrik Isacsson



Fredrik Isacsson
Kundansvarig Säljare
ABB AB
Svensk Försäljning
Lunnagårdsgatan 4
431 87 MÖLNDAL, SWEDEN
Phone: +46 31 3392022
Telefax: +46 31-339 21 50
Mobile: +46 70 561 56 09
email: fredrik.isacsson@se.abb.com

Göteborg Energi Nät AB
Box 53
401 20 Göteborg

Er referens	Vår referens	Telefon	Datum
Christer Häggberg	Hans Engberg	031 – 776 8669	2013-05-03
		Fax	Ort
		031-77 68 676	Göteborg

Intyg - Entreprenadåtagande

Siemens AB utför sedan år 2007 entreprenadåtaganden för Göteborg Energi Nät AB. Omfattningen av uppdragen har varierat mellan ca 5.000.000 kronor och ca 23.000.000 kronor per år.

Vi intygar härmed att vi i vår prissättning av åtaganden mot Göteborg Energi Nät AB regelmässigt har ett påslag för täckande av våra arbets- och materialomkostnader enligt definition framtagna av EBR

Siemens AB
Energy Sector
Power Transmission


Hans Engberg

Siemens AB Energy Sector, Power Transmission

VAT:SE556003-2921
Huvudkontor:
194 87 Upplands
Väsby

Besöksadress:
Johanneslundsv.12-14
Tel .08 - 728 1000
Fax.08 -728 1128

Besöksadress:
Östergårdsgatan 2-4, Möndal
Postadress: Box 14153
S-400 20 Göteborg

Handläggare: Hans Engberg

Telefon: +46 31 7768669
Telefax: +46 31 7768676
GSM: +46 73 620 63 64
Mailto:hans.engberg@siemens.com



Dokumenttyp
Intyg

Datum
130516

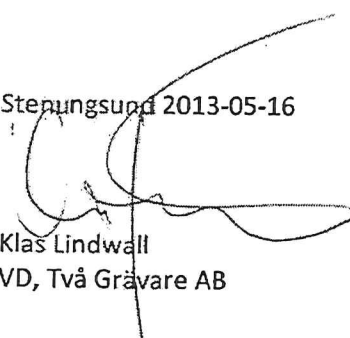
BL1 1.0
1 (1)

Förtydligande intyg beträffande innehållet i våra priser mot GENAB

Vi, Två Grävare AB, utför sedan år 2010 entreprenadåtaganden för Göteborg Energi Nät AB, (GENAB). Omfattningen av uppdragen har varierat mellan ca 12.000.000 kronor och ca 16.800.000 per år.

Vi intygar härmed att det i vår prissättning av åtaganden mot Göteborg Energi Nät AB regelmässigt ingår påslag för indirekta kostnader, så som t.ex arbets- och materialomkostnader enligt definition framtagna av EBR.

Stenungsund 2013-05-16



Klas Lindwall
VD, Två Grävare AB

Adress:	Telefon:	E-mail:	Internet:	Bankgiro:	VAT No:
Två Grävare AB	0303-670 20	info@2gravare.se	www.2gravare.se	5222-2395	SE-556545408801
Mejselvägen 5	Telefax:				
SE-444 32 STENUNGSUND	0303-832 10				

Innehar F-skattebevis

Mölnadal 2013-05-13

Intyg om utförda tjänster till Göteborg Energi Nät AB.

Härmed intygar jag att Linjemontage AB har utfört tjänster åt Göteborg Energi Nät AB under år 2009-2013 till ett ca: värde om 36 000 Kkr.

Dessa tjänster är både utfört i de avtal som finns mellan bolagen samt enskilda projekt upphandlade enligt offentlig upphandling.

I dessa pengar finns det även med kostnader för materialpåslag samt entreprenörsarvode vid köpta tjänster enligt EBR, kontrakt och ABT 06.

Mvh.



Jan Johnsson

Linjemontage | Grästorps AB

2013 -05- 2 0

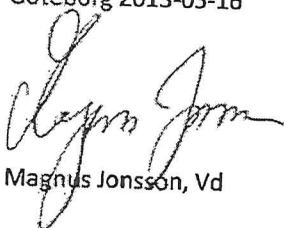
AB

Göteborg, 2013-05-16

AG Entreprenad AB, org.nr: 556410-4296, utför sedan år 1996 entreprenadåtaganden för Göteborg Energi Nät AB. Omfattningen av uppdragen har varierat mellan ca 10 miljoner kronor och ca 30 miljoner kronor per år.

Vi intygar härmed att vi i vår prissättning av åtaganden mot Göteborg Energi Nät AB regelmässigt har ett påslag för täckande av våra arbets- och materialomkostnader enligt definition framtagen av EBR.

Göteborg 2013-05-16



Magnus Jonsson, Vd

