



Förvaltningsrätten i Linköping
Box 406
581 04 Linköping

**Mål nr 7937-11, Enhet 1
Grästorps Energi Ek för (RELO0049) ./.
Energimarknadsinspektionen
angående tillämpning av ellagen**

Förelagd därtill får Energimarknadsinspektionen (Ei) härmed inkomma med följande yttrande till Grästorps Energi Ek. förenings (nätföretagets) inläga av den 17 juni 2013, aktbilaga 35.

Ei:s inställning till företagets ändring av talan

Ei medger att förvaltningsrätten, med ändring av den beslutade intäktsramen av den 28 oktober 2011, fastställer intäktsramen för den första tillsynsperioden 2012-2015 till 127 777 tkr i 2010 års prisnivå i enlighet med yrkandet och att beslutet i övrigt är oförändrat. Ei:s beräkning framgår av bilaga 1. I bilaga 2 finns de av företaget redovisade uppgifterna som ligger till grund för det yrkade beloppet. Ei bestrider således att det överklagade beslutet undanröjs.

Nätföretagets ändring av talan överensstämmer med den inställning som Ei redovisat i sitt yttrande daterat den 30 oktober 2012 till förvaltningsrätten. Av detta framgår sammanfattningsvis att Ei medgivit att det överklagade beslutet ändras på så sätt att de opåverkbara löpande kostnaderna och kapitalkostnader för investeringar minus utrangeringar under tillsynsperioden i sin helhet ska ingå i intäktsramen under den första tillsynsperioden 2012-2015. Under rubriken Justering av kalkylmetoderna till första tillsynsperioden i nämnda yttrande anges orsakerna till det. Därtill medgav Ei att intäkterna för åren 2006-2009 prisjusteras till 2015 års prisnivå. I övrigt bestred Ei yrkandena. Ei vidhåller sin inställning.

Skälen till att Ei motsätter sig ett undanröjande av det överklagade beslutet är följande.

Enligt 5 kap. 3 § andra stycket ellagen ska det framgå av ett beslut om intäktsram vilka uppgifter och metoder som har använts vid fastställandet av ramen. Av förarbetena framgår att "detta är väsentligt, eftersom den fastställda intäktsramen i praktiken är beloppsmässigt preliminär i stora delar" (prop. 2008/09:141 sid. 101). Efter tillsynsperiodens slut ska Ei göra en avstämning mellan de antaganden och förutsättningar som legat till grund för den fastställda intäktsramen. Prognoserna enligt beslutad intäktsram ska jämföras med det faktiska utfallet.



I tillsynen ingår också att göra en jämförelse mellan företagets samlade faktiska intäkter och den fastställda intäktsramen (prop. 2008/09:141 s. 40f och s. 108 f.).

Om de samlade intäkterna avviker från den fastställda intäktsramen ska det påverka ramen för den påföljande tillsynsperioden. Under vissa förutsättningar ska även ett s.k. överdebiteringstillägg utgå. Detta följer av 5 kap. 20 och 21 §§ ellagen.

Enligt vad som närmare stadgas i 5 kap. 13 och 14 §§ ellagen ska Ei i vissa fall ompröva en fastställd intäktsram. Vid denna bedömning ska Ei tillämpa 5 kap. 6-9 §§ ellagen samt utgå från de uppgifter och metoder som myndigheten har använt vid fastställandet av intäktsramen och som framgår av beslutet om fastställande. För att det inte ska råda några tvivel om vilka uppgifter och metoder som beslutad intäktsram grundar sig på är det därför, enligt Ei, nödvändigt att det av förvaltningsrättens avgörande framgår vilka dessa uppgifter och metoder är. Därmed torde det vara olämpligt att undanröja det överklagade beslutet. Uppgifterna och metoderna framgår, förutom av det överklagade beslutet, även av Ei:s yttrande den 30 oktober 2012.

Målets fortsatta handläggning

Ei har ingen erinran mot nätföretagets hemställan att målet avgörs utan avvaktan på övriga mål rörande intäktsramar.

Beslut i detta yttrande har fattats av biträdande chefsjuristen Hanna Abrahamsson. Vid den slutliga handläggningen har därutöver deltagit analytikern, Sanela Cehic samt verksjuristen Christina Hjulström, föredragande.


Hanna Abrahamsson


Christina Hjulström

Bilaga

1. Beräknad intäktsram i enlighet med Ei:s yttrande 30 oktober 2012 (2010 års prisnivå)
2. Sammanställning av inrapporterad data