

Förvaltningsrätten i Linköping

Ank. 2011-11-10

Almnäs den 14 november 2011

D/Dnr AB26

Överklagande av Energimarknadsinspektionens beslut 2011-10-28
Dnr. 778-2011-101827.

Vi vill härmed överklaga ovanstående beslut.

Vi vill anföra följande gentemot beslutet:

Energimarknadsinspektionen (EI) har i sina beräkningar kommit fram till en godtagbar intäktsram på 16 059 tkr för tillsynsperioden 2012 – 2015. Den beslutade intäktsramen är 12 785 tkr. Enligt vårt förmenande är en utjämning över 16 + 2 år orimligt lång. Det är inte osannolikt att vi under en så lång tidsperiod får se betydande förändringar i omvärlden som gör att skevheten mellan faktiskt behov av intäktsram och verklig sådan ökar kraftigt. Det kan röra sig om politiska beslut eller om förändringar i marknaden. Tex skulle kraftigt stigande metallpriser kunna leda till likaledes kraftigt ökade återanskaffningskostnader för nätet och därmed ökat glapp mellan godtagbar och beslutad intäktsram. Följden torde då bli att en utjämning sannolikt inte skulle ske förrän efter 20 – 24 år. Vi har själva i vår ansökan föreslagit att utjämningen skall ske över 8 (10) år och vi vidhåller att det är en rimlig tidslängd och önskar därför att EI beslutar i enlighet med det.

Vi planerar också såsom framgår av vår ansökan två nya investeringsprojekt som vi har valt att inte kvantifiera eftersom det i dagsläget är svårt att fastställa tidpunkt och investeringsvolym. Om EI's beslut innebär att även dessa tillkommande behandlas efter samma princip, dvs att tariffen beräknad enligt EI's schablonmetod för nyinvesteringar endast får genomföras under en utjämningsperiod på 16 år blir följderna orimliga och hotar direkt genomförandet av angelägna projekt.

I beslutet nämner EI de kriterier man använder vid skälighetsbedömning av den yrkade intäktsramen. De är:

1. Kundernas intresse av låga och stabila tariffer.
2. Intäktsramen ska vara tillräcklig för att täcka företagens skäliga kostnader.
3. En rimlig avkastning på det för verksamheten nödvändiga kapitalet.
4. Säkerställa hög leveranssäkerhet.
5. Möjliggöra nödvändiga investeringar för bibehållen kapacitet.
6. Möjliggöra utbyggnad av det befintliga nätet.

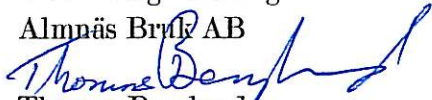
Av dessa kriterier uppfylls enligt vårt förmenande endast det första kriteriet. Övriga blir med nödvändighet lidande. I realiteten innebär beslutet att vi som nätägare inte klarar att täcka våra kostnader och att kapitalets avkastning blir mycket nära noll. Det är rimligt att fästa stor vikt vid det första kriteriet och därför accepterar vi en utjämningsperiod. Det är dock

orimligt att den är så lång och att följderna kan bli en gradvis försämring av vårt nät och att angelägna nyinvesteringar hotas.

Vi ber att vid senare tidpunkt få komplettera med ytterligare synpunkter och yrkanden till detta överklagande. Tiden för överklagande på endast 3 veckor ger oss få möjligheter att genomlysas beslutet fullt ut och inhämta synpunkter från branschkollegor mm. Därför är vi inte färdiga med vår analys av beslutets konsekvenser.

Med vänlig hälsning

Alpnäs Bruk AB



Thomas Berglund