

Vid anteckningarna: [REDACTED]

**Datum 2017-09-29**

Sida 1 (5)

## Minnesanteckningar

### Arbetsmöte rörande ny 70 kV kraftledning Brillinge-Funbo

Datum	2017-09-28
Tid	Kl. 13-15
Plats	Uppsala kommuns kontor, Stationsgatan 12, Uppsala
Närvarande	[REDACTED], strategisk samhällsplanerare, Uppsala kommun [REDACTED] naturvårdsstrateg, Uppsala kommun [REDACTED] ksson, Mark och exploatering, Uppsala kommun [REDACTED], Vattenfall Eldistribution (VFED) [REDACTED], tillstånd, Vattenfall Eldistribution (VFED) [REDACTED], Vattenfall Eldistribution (VFED) [REDACTED], Pöry Sweden AB [REDACTED] Pöry Sweden AB

#### 1 **PROJEKTDELTAGARE**

Projektdeltagarna gör en kort presentation av sig själv.

#### 2 **FUNBO**

##### 2.1 **Stråksamråd**

[REDACTED] berättar att kommunen är en växande kommun som kräver tid för handläggning, därav att det tog tid att ge yttrande till stråksamrådet i våras. Kommunen ska förbättra processerna och rutinerna. Miljöförvaltningen svarar för egen del i samrådet. Kommunen har ingen delegation.

[REDACTED] undrar om man kan be KS om nytt svar. Meddelar att detta är för kommunens skull p.g.a. att detaljplaner påverkas

[REDACTED] meddelar att det har tagit mycket jobb att ta reda på vilka personer som var inblandade och att det var ett ineffektivt sätt. Det gjordes ingen GIS-analys och var precis före semestrarna. Mer svarstid från kommunen begärdes.

[REDACTED] berättade att det fortfarande går att ta upp till KS.

## 2.2 Inför kommande sträckningssamråd

informerar att Ist vill ha mer alternativ utredda. Pöyry och VFED vill undvika fler samråd än ett till. Kommunen vill helst ha stråkalternativ E, som ger minst påverkan.

och berättar för- och nackdelarna med luftledning och markkabel. beskriver markkablarnas utseende/uppbyggnad och beskriver hur ett kabelschakt ser ut och hur mycket markanspråk arbetskedet respektive driftskedet tar.

berättar att från hans avdelning ses inga direkta hinder, men att stråk C är mindre lämpligt (kommunägd skog)

berättar att VFED förordar luftledning p.g.a. ekonomin, men även miljöpåverkan. Energiåtgången är 4 ggr högre, grävmaskiner gräver mer vid markkabelförläggning. Blir landskapsbild mot naturresurser, ekonomi (3-5 ggr dyrare med markkabel) och markpåverkan. Kommunen vill ha kabel, men VFED vill ha det som sista alternativ.

undrar om det går att kombinera. meddelar att det går bra i nära anslutning till stationen. berättar att verksamhetsområdet nära Brillinge kommer göra så det förmodligen blir kabel från stationen, men man vill inte att kraftledningen ska gå upp och ned hela tiden.

berättar att det går en 20 kV-ledning nära motorvägen i dagsläget vid Brillinge. undrar om det går att markförlägga båda ledningarna i sådana fall. berättar om ytterligare en planerad ledning som planeras gå in till själva Uppsala (staden).

berättar att vid Brillinge finns inget planprogram, vilket gör det svårt att ta ställning till vart en ledning kan gå med dess livslängd etc. berättar att flyttärenden i framtiden kan bli dyrt, men att pengar ej är ett stort problem. Kraftledningar och tillstånd är en långdragen process. berättar att ingen process stoppar något vid planläggning.

undrar om det finns några anledningar till varför stråken går som de går. berättar att de följer små grusvägar samt avvägningen för topografien (skog som kan dölja luftledning och åkermark som exponerar ledningen). Visar hur de olika potentiella stolptyperna ser ut (portalstolpe och gitterstolpe). Berättar att portalstolpe i trä ger mindre miljöpåverkan (binder koldioxid) samt att kreosot ej får användas längre och att de kanske använder saltimpregnerade stolpar istället. Portalstolparna får ej vara högre än 20 m p.g.a. flygplansmässiga skäl.

och undrar hur länge kraftledningen ska stå där och livslängd. berättar att luftledningar har koncession tills vidare och att den är skyddad i 40 år för att sedan omprövas, men att det är markkabelhysteri just nu. Det är svårt att berätta hur framtiden ser ut och om den kommer stå där om 40 år. berättar att det är skillnad mellan regionnät och lokalnät. P.g.a. stormen Gudrun markförläggs idag mycket i lokalnätet, men regionnätet (70 kV-130 kV) görs alltid trädsäkra, vilket gjorde att ingen luftledning i regionnätet påverkades av stormen Gudrun.

anser att stråk C bör strykas ur perspektivet att det blir så bred skogsgata på 40 m. meddelar att under anläggning av markkabel krävs ett arbetsområde på ca 12-15 m och att skog då måste avverkas och under drift måste kabeln ha trädritt på ca 5 m. Berättar om att tunga fordon och stora transporter krävs. Grävmaskiner grävs hela vägen medan för luftledning krävs endast på stolpplatser och att kraftledningarna ska dras igenom.

berättar att det ej är vanligt med kablar i regionnätet, men att det blir mer tryck. Berättar att Miljödomstolen prövar Eis beslut och att Miljööverdomstolen väntar många prövningar.

frågar om fastighetsvärden dras ned. berättar att det krävs säkerhetsavstånd till bebyggelsen. berättar att det strikta avståndet enligt föreskrifter är 7 m samt att det ej finns värden för strålningsavstånd, men att VFED vill hålla minst 100 m från stråkets kant och att det i detta projekt går att hålla minst 200 m för respektive alternativ. Berättar om att många hänvisar 0,4 mikrotlesla som maxgräns, vilket är ca 30 m, men att många kommuner tillämpar 0,2 mikrotlesla p.g.a. forskning om barnleukemi.

och informerar att Uppsala kommun inte har några värden och berättar vad ÖP säger om elektromagnetisk strålning. berättar att samrådsunderlaget för stråksamrådet ej visade kurvor från elektromagnetiska fält, men tog upp avstånd till bebyggelse.

vill se lista över de olika alternativen vad man vet och inte vet. I ÖP finns ett område kring staden som kallas omland(?), som befintliga bebyggelsegrupper hålls till. Åkern får ej röras, men skogen får det (ej rekreationsskogen), det är viktigt att ej stoppa nästa steg. Föreslår att stråk E kan följa Lännakatten(?) och sedan dra vidare för att få fram elen.

berättar att Pöyry och VFED behöver få veta konflikter mellan kommunens intressen och stråken.

och berättar att det finns osäkerheter kring Brillinge, p.g.a. att kommunen inte har någon plan för det området. Förhandling med Ist. Vid det området blir det konflikt med landskapsbilden, vägen grävdes ned hela vägen vid Brillinge p.g.a. landskapsbilden. frågade hur mycket en kraftledning i träportalstolpe jämfört med motorvägen faktiskt stör. Meddelade att det i området även finns en 220 kV-kraftledning synlig, som har högre portalstolpar i stål.

meddelade att han inte ville svara på konflikter med kommunala intressen över sittande bord. vill ha mer underlag innan hon lämnar svar, eftersom det är viktigt att inte hindra kommunala byggprojekt som kommunen inte vet om än. vill veta mer om miljö- och kostnadsfrågorna för att kunna ta ställning, eftersom kommunens politik berörs.

vill göra omkostnadssidan mer tydlig, men meddelar att det i samrådsunderlaget står om det ekonomiska. meddelar att det är aspekter som VFED ej hanterat tidigare. Energi är lika med pengar. påpekar att pengar är viktigt, men inte allt. menar att kommunen får bekosta en framtida flytt, eftersom ingen vet hur förhållandena är om 40 år. Stadsmiljö är besvärlig för att bryta gatan och markkablar som är i aluminium och plats måste schaktas upp igen.

menar att tidsperspektiv, livscykel och miljöperspektiv ej tagits med. Behöver digital form. meddelar att sekretess är viktigt på VFED. I Ei:s perspektiv måste syfte finnas, men reservmatning etc. utgör sekretess. frågar om stråk är ok att skicka. tror att det är ok, tidigare har det skickats för att kunna få hjälp. Stråk är ej bestämda, endast förslag.

berättar att kommunen måste utse 2-3 personer som hanterar elledningsfrågor som har dialog med varandra. Det skulle påskynda processerna.

2021-10-30 10:00:01

■ berättar om en planerad tryckstation i Brillinge. ■ berättar att det är en transformatorstation på ca 3000 kvadratmeter. Den gröna pricken på kartan är inte en station, utan en stolpe en övergång. ■ beskriver varför den nya stationen behövs.

■ informerar att på längre sikt kanske kraftledningen behövs fortsätta dras söderut om Funbo (50 år framåt). ■ meddelar att kommunen inte har planer söder om Funbo, men att de har det österut.

■ berättar att ■ och ■ (Uppsala kommun) har uppdraget om stans elförsörjning och ska ha möte med VFED på tisdag. ■ meddelar att det är en stråkfråga det med, att hitta arbetsformen.

■ berättar om en anekdot om en annan ledning som VFED samarbetade med Uppsala kommun att ta bort. De hade bra samarbete och det gick snabbt att ta bort ledningen och att få tillstånd för det. Samrådsprocessen gick smidigt och ingen överklagade tillståndet. Dock var Ei lättare att hantera då, men VFED hoppas nu på bra samarbete med kommunen.

■ vill få shp-filer över stråken för att kunna titta i lugn och ro. ■ informerar att stråkalternativ A inte längre är aktuell p.g.a. landskapsskydd och landskapsaspekter. Den gick mest i slutna skogsmark. ■ önskar få kriterieanalys. ■ berättar att det finns våtmarker i stråk A och B. ■ berättar att det inte påverkar landskapet. ■ berättar att Ist sagt nej för stråk C och att A är nära ett Natura 2000-område (sjön).

### 3

#### STORVRETA

■ berättar att stråken för Stolvreta har kortare sträckningar än Funbo. ■ berättar att hon känner igen stråken, men inte minns hennes åsikter.

■ meddelar att det har gjorts justeringar efter mötet som ägde rum 4 april 2016. Stationsplacering har ej varit bestämt och klart. ■ berättar att det fortfarande inte är färdigt, men att placering är bestämt. Nu väntar VFED på bygglov av kommunen/markägare.

■ berättar om hur ledningarna ska dras från befintlig kraftledning. Den befintliga kraftledningen ska klippas av och gå in och ut (via station) och gå tillbaka till ledningen. Eventuellt blir det kabel och ej enkel anslutning. ■ noterar att det blir dubbla ledningar bredvid varandra. ■ informerar en ca 55 m bred gata (för luftledning?). ■ berättar att samråd ej ägt rum.

■ noterar att stråken går tvärs över Fyrisån, vilken är viktig för fågellivet. ■ menar att E4:an, som finns i närheten, redan är en stor dödsorsak för fåglar och att trafik är den största boven, inte kraftledningar.

■ berättar att stråken beror mycket på att det finns många markägare i närheten, men vågar ej berätta varför de valts som de gjort (glömt bort).

■ berättar att han just för stunden inte har någon synpunkt på stråken, men menar att hade de varit mer söderut hade det varit ett problem p.g.a. kommunala planer. ■ påpekar att det står varsam bebyggelse. ■ meddelar att det på västra sidan inte finns någon FÖP och inte rör någonting.

■ frågar om några åsikter, något alarmerande. ■, som var på tidigare möte om Stolvreta, minns ej vad hon tyckte. Men vill minnas något om fornlämningar och landskapet. ■ kan inte finna något alarmerande. ■ anser att det är svårt att ta ställning över sittande bord. Måste titta i FÖP, det kan finnas någon viktig siktlinje, men att det finns idag många kraftledningar där. Dock ska slätt vara slätt.

■ noterar att stråk B och C är kortare i längd.

■ frågar om kommunen vill titta på materialet innan samrådet. Pöyry och VFED vill att samrådet ska gå bra och att ha mycket att stå på innan samrådet. Trycker på att det är viktigt med dialog innan samråd med tidiga synpunkter. ■ ser problem med det, eftersom tidiga synpunkter kan leda till att inga större problem kan ses i dagsläget, men att vid samråd samlas kommunen och blir mer noggranna.

■ menar att hon vill att det ska fungera smidigt, men har inga särskilda personer som kan ta detta. Det behövs flera olika kompetenser och vill undvika misstolkningar. Kommunen är en stor organisation och alla träffar inte varandra i korridoren. Man måste ha koll på vad man säger.

■ meddelar att på det tidigare mötet från 2016 deltog personer som arbetat med ett projekt i Gunsta, de hade inga synpunkter utifrån deras kompetensområde. ■ menar att man måste bevaka alla nämnders intressen i kommunen. ■ menar att det är viktigt att som tjänsteperson veta vilken roll de har på mötet. Har olika tänkbara ingångar.

■ kan inte se något dåligt. ■ håller med att hon inte kan se något dåligt ur markanvändningsperspektiv. ■ menar att kommunen vill få fram elen där och att det är ett gemensamt intresse.

■ frågar om kommunen är med i stationsarbete. ■ och ■ berättar att det är kommunen som bestämmer om bygglov, men inte någon juridisk prövning.

■ menar att det viktiga är att få hjälp att bestämma var ledningen ska gå. ■ berättar att det är viktigt med perspektiv i det informella yttrandet, men gjorde ej någon samlad bedömning (Funbo?)

## 4 AVSLUTNINGSVIS

### 4.1 Funbo

■ sammanfattar att miljö och ekonomi bör utvecklas och att kriterielista ska skickas till kommunen.

■ berättar att samråd för sträckning ska ske. Några stråk kommer försvinna och att det blir fler alternativa sträckningar som noga utreds. ■ lägger till att sträckningarna blir mycket smalare än stråken.

■ meddelar att kommunen kommer att svara formellt i nästa steg.

■ informerar att det kommer bli mer utförligt i jämförelsekriterierna. Helst vill VFED begränsa mellan 2 alternativ (ett luft och ett kabel) och att sätta emot varandra.

■ undrar om kommunen ska ge synpunkt nu eller sedan. ■ vill helst ha synpunkt nu, det leder till bättre förslag till samrådet. ■ frågar om det inte behöver vara formellt. ■ klargör att det är bra att få veta saker som är bra att veta, bra och dåliga saker.

■ vill få ta del av samrådsyttranden. ■ föreslår att skicka samrådsredogörelsen när den blir klar och frågar VFED om den är sekretessbelagd. ■ informerar att så länge inga personuppgifter för enskilda kommer ut är det ok. Själva samrådsredogörelsen är ok att lämna ut. ■ frågar om det inte är ok att lämna handlingar med namn i. ■ svarar att "ägare" istället för namn till fastigheten kan stå.

■ ska skicka lst:s yttrande och shp-filer över stråken till ■.