

Tina Hemström
tina.hemstrom@svk.se
Tel 010-350 92 06

Informationsklass
K1

Daniel.Ljusenberg@ei.se
Registrator@ei.se

2024-02-23

Version 1

Svk 2021/588

KOMPLETTERING

Bemötande av begäran om kompletterande uppgifter gällande ansökan om
nätkoncession för linje för en 400 kV-luftledning från Bysingsberg till
Munga station med ärendenummer 2023-103767

Beslut om Svenska kraftnäts bemötande gällande kompletterande uppgifter till
koncessionsansökan för ny 400 kV-luftledning från Bysingsberg till Munga har
fattats av enhetschef Ingela Lindqvist efter föredragning av Tina Hemström.

Sundbyberg, dag som ovan

Ingela Lindqvist

Tina Hemström

2024-02-24

Dokument är signerat med Svenska Kraftnäts underskriftstjänst, SendSign
2023-103767-0014



Teknisk information

1. Ni skriver i MKB att ledningen ska anslutas via en uppklippspunkt vid Bysingsberg.
- Beskriv vad en "uppklippspunkt" på en befintlig ledning innebär och hur det går till. Kräver det någon ombyggnation eller ny station/elcentral?

Svenska kraftnäts bemötande:

Anslutningspunkten vid Bysingsberg kräver ingen ny station/elcentral. En ny vinkelstolpe byggs i ledningsgatan för befintlig ledning (RL6 S1) mellan stolpe 100 och stolpe 101. Vinkelstolpen kommer att sammanbinda befintlig ledning (RL6 S1) mot Himmata station och den nya 400 kV-luftledningen mellan Bysingsberg och Munga station (CL12 S3), se Figur 1. Den del av luftledningen RL6 S1 som går från vinkelstolpen i riktning mot avgreningen till Arosverket i Västerås kommer att avvecklas.



Figur 1. Bilden visar del av befintlig ledning (RL6 S1) som blir kvar och där spänning höjs till 400 kV i grönt. Ny vinkelstolpe (VP11903) byggs i spannet mellan två stolpar och till denna ansluter ny 400 kV-luftledning. Den del av befintlig ledning som utgår från vinkelstolpen kommer att avvecklas, markerad i rött.

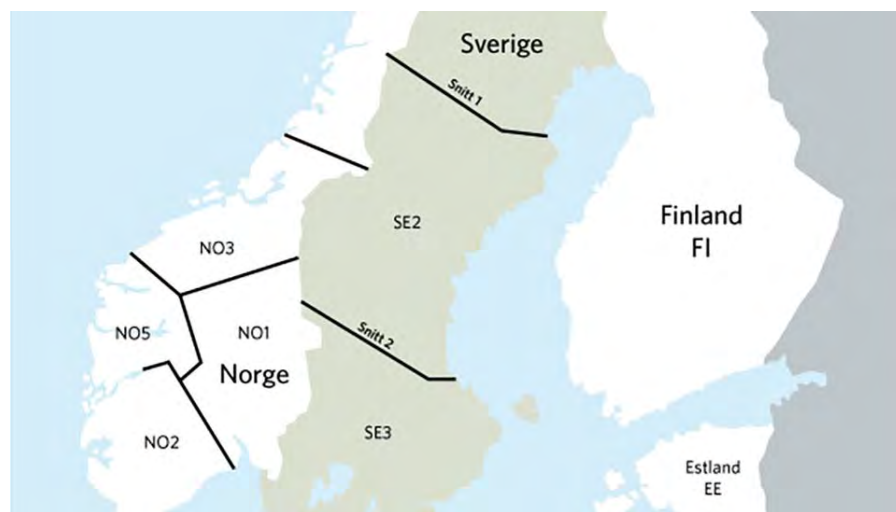


2. Ni behöver ange effektbehov och överföringskapacitet i MW (effekt) i stället för Ampere (ström) som ni nu angett i den tekniska beskrivningen

Svenska kraftnäts bemötande:

Effektbehov

Nätåtgärderna i NordSyd är en följd av behovet att överföra mer effekt från norra till södra Sverige. Effektbehovet på specifika ledningar beror på övriga förstärkningsåtgärder, den totala överföringskapaciteten mellan elområde SE2 och SE3 samt överföringskapaciteten mellan NO1 och FI (östvästliga flöden genom SE3).



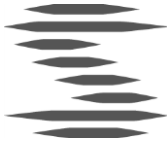
Figur 2. Kartan visar gränser mellan elområden

Utifrån dagens kända planer och givna förutsättningar är Svenska kraftnäts preliminära bedömning att effektbehovet för CL12 S3 är 1000 MW.

Överföringskapacitet

Överföringskapaciteten för CL12 S3 beräknas till 2770 MW.

Svenska kraftnät dimensionerar efter (N-1)-principen. Den innebär att transmissionsnätet ska klara ett (1) fel och bortkoppling av godtycklig komponent i det maskade transmissionsnätet utan att påverka elleveransen till slutkund. För att klara (N-1)-säkerhet behövs anläggningar som klarar högre ström än vad som normalt överförs. Tillsammans med fördelar av att standardisera anläggningar dimensioneras därför nya 400 kV-ledningar för 3150 A eller 4000 A vid omgivningstemp. +20°C. Ledningen ska dimensioneras till 4000 A vid omgivningstemp. +20°C för att inte utgöra en flaskhals för överföringen mellan elområde SE2 och SE3 under normal- och reservdrift.



3. I ert inlämnade material förekommer olika information om spannlängd (medelspann): ca 330 meter i MKB och ca 300 - 330 meter i teknisk beskrivning.
- Vänligen förtydliga aktuell spannlängd.

Svenska kraftnäts bemötande:

Medelspannet är ca 330 meter.

4. Ni har i er ansökan uppgett att stolpar av olika typer och material kan bli aktuella, ni **skriver om "i huvudsak" och nämner några exempel**. - Finns det andra stolpalternativ/material utöver de ni nämner som kan bli aktuella?

Svenska kraftnäts bemötande:

Utifrån de förutsättningar som till dags dato är kända så är portalstolpar i stål aktuella för anläggningen. Dessa stolptyper har oftast två stolpben, men ibland tre ben om ledningen i en punkt byter riktning. Se vidare om tekniska förutsättningar i MKB, avsnitt 2.4.3 Stolpar och fasledare.

5. I samrådsunderlaget framkommer att stolparna kan bli mellan 25 - 45 meter höga men i MKB står det 35 meter.
- Eftersom uppgifterna skiljer sig åt vill vi att ni förtydligar aktuell stolphöjd.

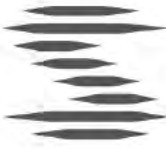
Svenska kraftnäts bemötande:

Stolphöjden varierar mellan 25-45 meter beroende på topografin i landskapet och kan även variera i korsning med annan infrastruktur. Generellt längs sträckningen är stolphöjden ca 35 meter.

6. Ni behöver lämna uppgifter om fasavstånd för respektive stolptyp, vilket blir fasavståndet?

Svenska kraftnäts bemötande:

För raklinjestolpe är fasavståndet ca 9-13 meter och vinkelstolpe ca 13-14 meter. Se Tabell 1 och Tabell 2.



Tabell 1. Fasavstånd för olika typ av raklinjestolpar

Raklinje, fasavstånd
A1/B1: 9 m
A2/B2: 12 m
A3/B3: 13,1 m

Tabell 2. Fasavstånd för olika typ av vinkelstolpar

Vinkel, fasavstånd
AV2X: 13,1 m
HV3: 14,05 m
BV4: 12,5 m
HV5-2: 13,5 m
Stubbe: 13 m

Miljö

- I ett regeringsbeslut gällande nätkoncession för linje (I2022/00151, se bifogat dokument) har regeringen funnit att det, i synnerhet gällande verksamheter som kan antas ha en betydande miljöpåverkan, måste göras en samlad prövning av även de kumulativa och indirekta effekterna av verksamheten. Regeringen anser därför att det inte är tillräckligt att en station, som är en omedelbar följd av den nya elledningen, prövas inom ramen för en ansökan om samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken, utan att detta även ska ingå i Ei:s prövning av ansökan om nätkoncession. Av er ansökan framgår att ni planerar att bygga en ny station i Munga och att ni genomfört en utredning och haft separat samråd för stationsbygget. Stationen kommer att byggas med anledning av bland annat nu ansökt ledning.*

 - Mot bakgrund av det ovannämnda regeringsbeslutet vill vi att ni översiktligt beskriver vilken omgivningspåverkan och vilka tillkommande miljöeffekter den nya stationen ger.*
 - Av ansökan är det svårt att läsa ut var stationen ska placeras mellan de ansökta ledningarna och stationens storlek, vänligen bifoga en karta med stationsplacering och anslutande ledning inritad.*



Svenska kraftnäts bemötande:

Transformatorstationer är inte koncessionspliktiga enligt ellagen (1997:857) och någon egentlig prövning av stationerna i sig ska därför inte göras inom ramen för en ansökan om nätkoncession. Någon motsvarande bestämmelse som i 16 kap. 7 § miljöbalken om så kallade följdföretag finns inte heller i ellagen. Vid koncessionsprövningar är dock miljöbalkens regler om specifik miljöbedömning (6 kap. miljöbalken) tillämpliga där det med miljöeffekter avses bland annat indirekta och kumulativa effekter.

Inledning och behov

Vid Munga avses de nya 400 kV-ledningarna mellan Bysingsberg och Munga, Munga och Hamra samt de dubbla 400 kV-ledningarna mellan Horndal och Munga att anslutas. Station Munga blir därmed en mycket viktig knutpunkt i programmet NordSyd. I stationen kommer också ett antal regionnätledningarna ägda av Vattenfall Eldistribution att ansluta. För anslutningarna kommer en ny station behöva anläggas, dvs. en kopplingsanläggning med transformator, brytare och annan nödvändig utrustning.

Svenska kraftnät vill i detta sammanhang förtydliga att något separat samråd för stationsbygget inte har genomförts. Det kompletterande samråd som genomfördes vid Munga hade sitt ursprung i att föreslagen stationsplacering ändrades. Detta medförde att delar av sträckan Munga-Hamra då inte längre ingick i de samrådskorridorerna som tidigare samrättats om.

Omgivningspåverkan av den planerade transformatorstationen vid Munga är begränsad. Den påverkar inte några enligt miljöbalken särskilt skyddade intressen eller är belägen inom område med särskilda naturvärden. Placeringen strider heller inte mot någon detaljplan och ligger på ett tillräckligt avstånd från bebyggelse för att inte orsaka oacceptabel miljöstörning.

Lokalisering

Stationen behöver vara lokaliserad i närheten av den plats där anslutande ledningar möts. Utredningsområdet för stationen har därför avgränsats till de nära omgivningarna av den blivande korsningen mellan ledningarna mellan Hamra och Bysingsberg och de befintliga 220 kV-ledningarna Horndal-Finnsletten som ska rivas och ersättas av två nya 400 kV-ledningar. Hänsyn har även tagits till lokaliseringen av de regionnätledningarna som ska ansluta stationen, se vidare bilaga 4.1.8 till koncessionsansökan, karta över befintliga ledningar. Efter utredning av markförhållanden och motstående intressen har planerat stationsläge lokaliserats, se karta i Figur 3.



Stationen Munga kommer att vara belägen drygt 2 km norr om samhället Munga i Västerås kommun. Lokaliseringen av stationen framgår av översiktskartan (Figur 3). Närområdet vid den föreslagna lokaliseringen av stationen utgörs skogsmark, med inslag av våtmarker/sumpskog. Det omkringliggande landskapet utgörs av omväxlande odlings- och skogslandskap.

Planförhållanden

Munga station står inte i konflikt med Västerås kommuns översiktsplan och inom förordad stationslokalisering finns inga aktuella detaljplaner.

Bostäder

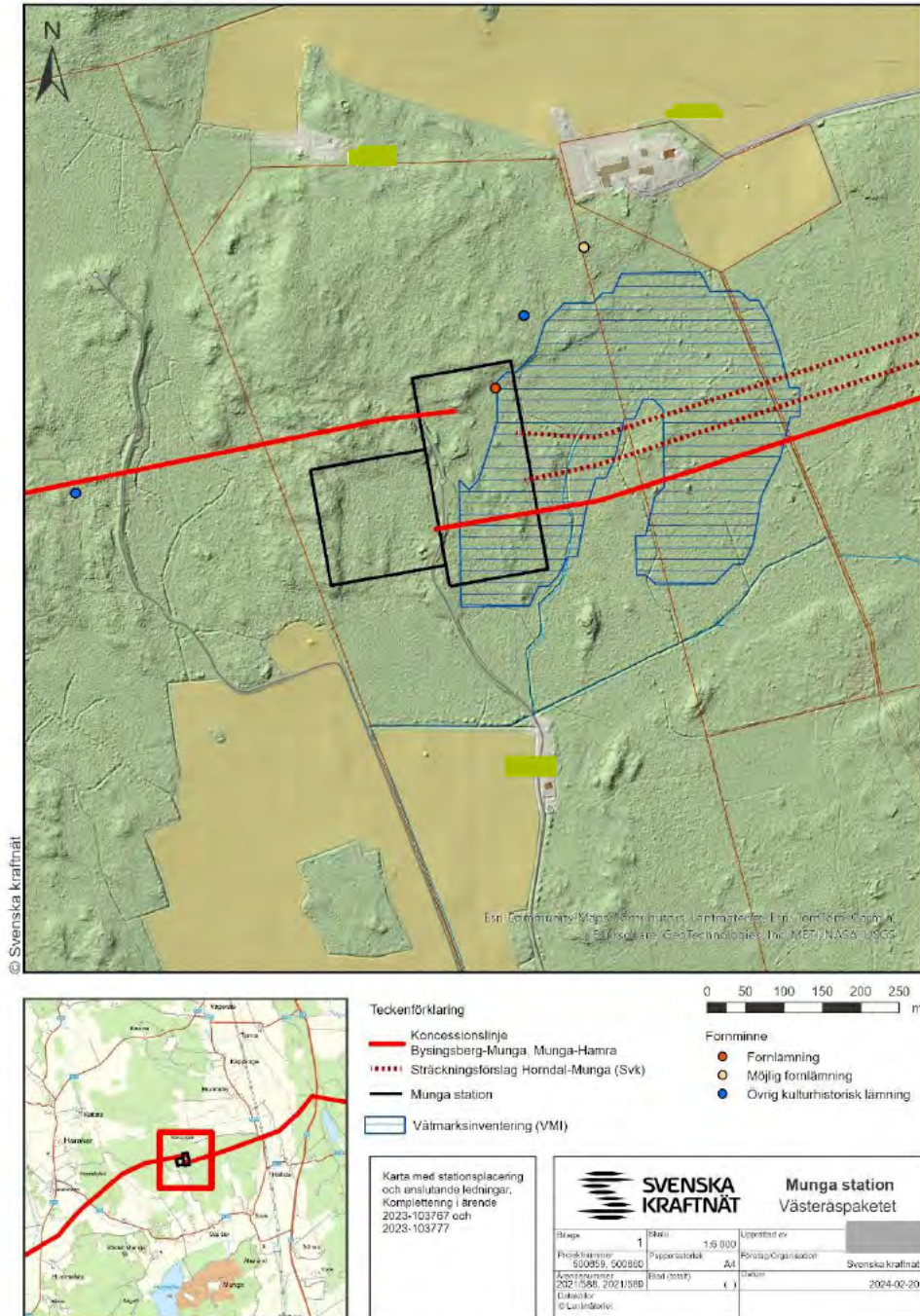
Närmaste bostadshus finns cirka 250 meter nordöst och söder om stationsområdet.

Landskapsbild, naturmiljö och kulturmiljö

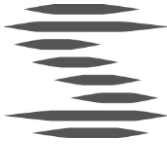
Anmälan om samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken kommer att ske med Länsstyrelsen i Västmanlands län (Länsstyrelsen) kring de åtgärder som kan innebära en väsentlig påverkan på naturmiljön. Detta innefattar även påverkan på landskapsbilden. Svenska kraftnät bedömer att stationen inte medför någon betydande visuell påverkan i landskapet, då stationsområdet helt omges av skog och landskapet i huvudsak är flackt.

Västra delen av en våtmark med vissa naturvärden kommer att påverkas. Inom stationsområdet finns i övrigt inga utpekade naturvårdsintressen. En naturvärdesinventering och fågelinventering har gjorts i samband med koncessionsansökan. Inga betydande naturvärden eller för regionen ovanliga fågelarter har observerats.

Vid den arkeologiska inventeringen som genomfördes i samband med koncessionsansökan identifierades en fornlämning inom stationsområdet, en kolbotten efter en liggmila (Objekt 28 i Arkeologisk inventering för Västeråspaketet, bilaga 4.6.1 till koncessionsansökan. Karta 7, sid 26-27). Norr om området har även en övrig kulturhistorisk lämning återfunnits, en kolbotten efter en resmila (objekt 29). Tillstånd enligt KML för att ta bort fornlämningen kommer att sökas hos Länsstyrelsen i Västmanlands län. Inga ytterligare kulturvärden har identifierats. Fornlämningar i närområdet är kända och kommer att beaktas vid planering av tillfarts- och byggvägar.



Figur 3. Västra delen av ett VMI-objekt med visst naturvärde, "Sumpskog 500 m S Norrängen 3 km O Harakers kyrka (34)" kommer att påverkas. En anmälan alternativt tillståndsansökan för vattenverksamhet kommer att upprättas. I figuren syns även boendemiljöer i söder och nordöst.



Riksintressen

Området för den föreslagna stationslokaliseringen omfattas inte av några riksintressen enligt 3-4 kap. miljöbalken. Det finns heller inte i de närmaste omgivningarna.

Försvarsmakten

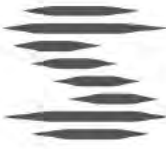
Försvarsmakten har inga utpekade intressen i området. Försvarsmakten har remitterats ärendet avseende nya stolpar inom stationsområdet. Försvarsmakten har inte haft något att erinra.

Berörda markägare

Den föreslagna stationsplaceringen berör en fastighet. Svenska kraftnät för dialog med fastighetsägaren om att förvärva en del av den berörda fastigheten. Området för förvärv omfattar stationsanläggning samt skyddstaket. Svenska kraftnät utreder även möjligheten att anlägga en permanent väg till stationen. Det är inte bestämt var den ska gå. Eventuell väg kan få viss påverkan på fastighetsägarna i området. Vid anläggande av väg kommer samråd ske med Länsstyrelsen enligt bestämmelsen i 12 kap. 6 § miljöbalken.

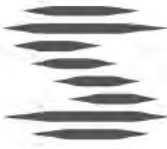
Samlad bedömning

I miljökonsekvensbeskrivningen till koncessionsansökan presenteras en samlad bedömning av verksamhetens konsekvenser (avsnitt 6 i MKB:n). Motsvarande sammanfattning görs här för Munga station, se tabell 3. De tillkommande miljöeffekterna av stationen vid Munga förändrar inte de bedömningar som har gjorts i miljökonsekvensbeskrivningen.



Tabell 3. Samlad konsekvensbedömning för stationen under bygg- och driftskede i relation till utbyggnadsförslaget. Kommentarer avser bara stationen, kommentarer till utbyggnadsförslaget finns i MKB.

Intresseområde	Konsekvens ledning (tagen från MKB)	Konsekvens station	Kommentar stationsbedömning
Bebyggelse och boendemiljö	Obetydliga konsekvenser	Små negativa konsekvenser	Avståndet till närmaste boendemiljöer från stationsområdet är 250 meter i sydlig och nordvästlig riktning. Sammantaget bedöms konsekvenserna för bebyggelse och boendemiljön bli små.
Stads- och landskapsbild	Små konsekvenser	Obetydliga konsekvenser	Stationsområdet ligger omgiven av skog, utan utpekade landskapsbildsintressen i område med relativt få närboende. Konsekvenserna bedöms bli obetydliga.
Naturmiljö	Små konsekvenser	Små negativa konsekvenser	Stationsområdet ligger i skogsmark som är påverkat av skogsbruk. Västra delen av en våtmark med vissa naturvärden kommer att påverkas. I övrigt finns inga utpekade naturvärden, konsekvenserna bedöms bli små.
Kulturmiljö	Små till måttliga konsekvenser	Obetydliga konsekvenser	Det finns inga utpekade fornlämningar eller andra kulturvärden på platsen. Konsekvenserna bedöms bli obetydliga.
Rekreation och friluftsliv	Små negativa konsekvenser	Obetydliga konsekvenser	Stationsområdet berör inga utpekade friluftsvärden, men kommer att utgöra en barriär och ta i anspråk mark som annars skulle kunna nyttjats för friluftsliv och rekreation.
Naturrens-hushållning	Små till måttliga konsekvenser	Obetydliga konsekvenser	



Intresseområde	Konsekvensledning (tagen från MKB)	Konsekvens station	Kommentar stationsbedömning
Mark och vatten	Obetydliga konsekvenser	Obetydliga konsekvenser	
Infrastruktur och planförhållanden	Små negativa konsekvenser	Obetydliga konsekvenser	Stationsområdet strider inte mot detaljplaner och stationen har ingen påverkan på befintlig eller planerad infrastruktur.
Totalförsvaret	Inga konsekvenser uppkommer	Obetydliga konsekvenser	Totalförsvaret har inga riksintressen i närheten och har inte haft synpunkter på stationsplaceringen.

8. Det framgår av bilaga "Sekretessarter" att ni ska undvika skogsbruksåtgärder inklusive tillvaratagande av GROT i områdena sydväst till nordväst om [REDACTED] under häckningsperioden 15 mars till 1 augusti. I "Artskyddsutredningen" står det dock 15 februari till 1 augusti sydväst om [REDACTED].
- Varför är det inte aktuellt att avstå nordväst om [REDACTED] och vilka datum är det som gäller?

Svenska kraftnäts bemötande:

Det är datumet i artskyddsutredning, 15 februari – 1 augusti som är korrekt, och det ska även gälla området nordväst om [REDACTED] som fallit bort i artskyddsutredningen. Området nordväst om [REDACTED] ska alltså ingå under avsnitt 5.1.2 – Bullerpåverkan i artskyddsutredningen. Anledningen till felskrivningen är att det finns flera arter i den sekretessbelagda bilagan där påverkan på en av arterna ska undvikas under dess häckningsperiod 15 mars – 1 augusti, för den andra är häckningsperioden 15 februari – 15 juni. Totalt behöver perioden som man undviker skogsbruksåtgärder inklusive tillvaratagande av GROT vara 15 februari – 1 augusti för att täcka in för båda dessa arter. Detta har inte nämnts ingående i artskyddsutredningen då det rör sekretessarter.



9. Ni uppger i samrådet att påverkan på fladdermöss kommer att utredas och att resultat ska redovisas i MKB. Ei saknar denna information.
- Bedömer ni att fladdermöss kommer att påverkas? Om de påverkas, vilka skyddsåtgärder åtar ni er för att minska negativ påverkan.

Svenska kraftnäts bemötande:

En skrivbordsstudie genomfördes under våren 2023 för att identifiera potentiella livsmiljöer för fladdermöss längs hela sträckan. Som underlag till skrivbordsstudien användes fältresultatet (inventeringsprotokoll, noteringar och foton) från naturvärdesinventeringen och befintlig information om skyddade naturområden, våtmarker, hålträd samt rapporterade fynd i Artportalen.

När alla olika intresseområden för fladdermöss hade avgränsats jämfördes deras lokalisering med den planerade ledningsdragningen för att utreda hur dessa områden kunde påverkas. Inga potentiella reproduktions- eller viloplatser för fladdermöss har identifierats som kan påverkas negativt av ledningsdragningen, och anläggningen bedöms därför inte utlösa förbuden i 4 a § artskyddsförordningen avseende fladdermöss, varför en fysisk inventering inte har bedömts vara nödvändig.

Information om fladdermöss finns vidare i MKB:n avsnitt 4.3 Naturmiljö, 4.3.1 Förutsättningar och i PM Skyddade Arter avsnitt 3. Genomförda utredningar samt 4. Resultat och bedömning, 4.1.2 Däggdjur

Övrigt

10. För att Ei ska kunna pröva om ledningen är lämplig från allmän synpunkt och om den utgör bästa rimliga alternativet behövs en kostnadsberäkning. Att en sådan krävs framgår av 6§ 3 punkten förordning (2021:808) om nätkoncession. Ni har i ert ansökningsbrev angett ett belopp för ledningens kostnad (285 miljoner) och i övrigt hänvisar ni till samhällsekonomiska bedömningen som är mer generell och vi kan inte se att det finns några mer specificerade kostnader där.
- Ni behöver komplettera med en mer detaljerad kostnadsberäkning för valt huvudalternativ.
 - Vi vill även ha in en kostnadsberäkning för ungefärlig kostnad för markkabel som alternativt utförande. Ni hittar mer information om kostnadsberäkning, t.ex. vilka slags kostnader som kan ingå, på vår hemsida: Syfte, alternativredovisning och kostnader - Energimarknadsinspektionen (ei.se)



Svenska kraftnäts bemötande:

Sammanställning med redovisning av detaljerade kostnader har gjorts på samma sätt som för Uppsalapaketet i enlighet med vad som föreslogs vid möte med Ei den 9 februari 2024 gällande den samhällsekonomiska lönsamhetsbedömningen. Tabellen nedan visar en mycket grov kostnadsberäkning för Västeråspaketet, baserat på Svenska kraftnäts projektkalkyl.

Tabell 4. Grov kostnadsberäkning för Västeråspaketet (ledningar)

Kostnadsberäkning Västeråspaketet

Direkta byggkostnader	Direkta utgifter: exempelvis direkta byggkostnader, projektering, tillståndsprocess, mark- och intrångsersättning.	1 260 mnkr
Indirekta kostnader (drift- och underhåll)	Kostnader för drift- och underhåll samt eventuella omställningskostnader (utbildning, lagerhållning etc)	60 mnkr
Reinvesteringskostnader	Ledningens ekonomiska livslängd samt analysperiod beräknas till 60 år. Det görs ingen reinvestering under analysperioden.	0 kr
Avvecklingskostnader	Eventuella avvecklingskostnader, inklusive kostnader för förtida utrangeringar av utrustning som fortfarande har brukbarhetstid kvar.	79 mnkr

Markkabel

Svenska kraftnät styrs av det uppdrag som verket har från regeringen och där huvuduppgiften är att på ett affärsmässigt sätt förvalta, driva och utveckla ett kostnadseffektivt, driftsäkert och hållbart elöverföringssystem. Det är med utgångspunkt i de kriterierna som Svenska kraftnät utvecklar transmissionsnätet och bygger nya kraftledningar.

Att anlägga markkabel istället för luftledning på transmissionsnätets spänningsnivåer medför försvårande tekniska omständigheter, sämre tillgänglighet, försämrade elkvalitet samt höjda tariffer. Det innebär att markkabel i princip endast är aktuellt i undantagsfall där luftledning inte är framkomligt, som i stadskärnor eller längre sjöförbindelser. För elförbindelsen mellan Bysingsberg och Munga finns en framkomlig väg för luftledning på hela sträckan. Svenska kraftnät anser därför det inte motiverat att vidare utreda en



annan systemtekniskt utformning än luftledning. Se MKB avsnitt 3.2 sid. 46 och MKB bilaga 4 Alternativredovisning, avsnitt 5.1.2 Markkabel sid 9.

Kostnad för markkabel

Investeringskostnaden för en markkabel är starkt beroende av dagspriser på metaller, storlek på schakt och markförhållanden där kabeln ska anläggas. En grov kostnadsuppskattning för en kabelförbindelse beräknas för 400 kV (växelström) kosta kring 100 miljoner kronor per kilometer. För denna kostnadsuppskattning antas en kabelförbindelse i urban miljö med schakt för tre kabelförband (d.v.s. totalt nio kablar). Schablonen baseras på uppgifter hämtade från kalkyler i pågående kabelprojekt samt på nyligen genomförda kabelprojekts utfall. Detta kan jämföras mot schablonkostnaden på cirka 15 miljoner kronor per kilometer för en 400 kV-luftledning (växelström). Båda dessa uppskattade schabloner har stor osäkerhetsspridning som beror av exempelvis urbaniseringsgrad, markförhållanden, behov av sprängning, antal svåra korsningar och andra projektspecifika förutsättningar.

Observera att nämnda värden avser investeringskostnaden för markkabel och att skillnader i drift och underhållskostnader även bör beaktas vid kostnadsjämförelse mot luftledning. För markkabel beräknas den tekniska livslängden till cirka 40 år, motsvarande cirka 80 år för luftledning. Markförlagda kablar tar även betydligt längre tid att felsöka och reparera än luftledningar. Detta gör att markkabelreparation kräver längre avbrottsstider vilket leder till högre samhällsekonomiska kostnader då elnätsdriften påverkas. I jämförelse med en luftledning kräver dessutom markkablar fler kostsamma tekniska åtgärder för reaktiv kompensering och för att hantera problem som uppstår med elkvalitet samt luftisolerade terminalplatser eller gasisolerade stationer för teknikbyte.

Svenska kraftnät finansieras av tariffintäkter, alla kostnader fördelas ut på kunderna det vill säga producenter och konsumenter. Detta innebär att överinvesteringar, för att tillfredsställa enskilda intressen, inte är acceptabla.



11. *Det framgår av er ansökan att ni skickat ut information om samråd till fastighetsägare.*

- Har ni skickat ut information till andra berörda, såsom tex rättighetsinnehavare? Hur gjordes avgränsningen om vilka som kan antas bli särskilt berörda?

Svenska kraftnäts bemötande:

För länsstyrelser, övriga statliga myndigheter och kommuner utgår inbjudan ifrån utredningskorridorernas geografiska utbredning och vilka intressen som ledningen kan komma att beröra.

Övriga som kan antas blir berörda av projektet och som har ingått i samråds-kretsen inkluderar fastighetsägare (inklusive delägare i samfälligheter), vägförvaltare, verksamhetsutövare, och organisationer.

Även rättighetshavare ingår bland de som kan bli berörda av projektet. För detta projekt har direktutskick med information om samrådsunderlaget skett till deltagande fastigheter i gemensamhetsanläggningar (GA) för vägar och vattentäkt samt i fastighetsregistret inskrivna rättigheter såsom ledningsrätt och officialservitut. Övriga rättighetsinnehavare har bedömts nås genom annonsering och via fastighetsägare som ombetts informera rättighetsinnehavare.

12. *Ni har angett att ni kommer lämna in sammanställning över berörda rättighetsinnehavare (som ska få ta del av remiss) när Ei efterfrågar den.*

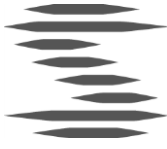
- Vänligen komplettera med nämnd lista.

Svenska kraftnäts bemötande:

Svensk kraftnät har den 10 januari 2024 lagt en beställning till Lantmäteriets Arkivutredning gällande Rättighetsinnehavarförteckningen. Denna utgår från alla rättigheter som är inskrivna i fastighetsregistret., både official- och avtalsrättigheter med förmånstagare som belastar ledningsområdet. Förteckningen innehåller sammanställning av ägare och innehavare av särskild rätt (inklusive gemensamhetsanläggningar), till det område som ledningen ska dras fram över, eller fastigheter som på annat sätt berörs av ledningen.

Geografisk avgränsning avseende sammanställning av rättighetsinnehavare är en buffert på 50 meter på vardera sidan om koncessionslinjen.

Lantmäteriets handläggare har aviserat om att förteckningen inte kan levereras till den 28 februari. Svenska kraftnät ber därför att få återkomma

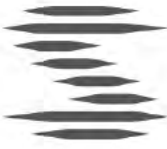


med kompletteringen så snart Lantmäteriet har levererat materialet till Svenska kraftnät.

13. *Ni nämner om 100 meter buffert på flertal kartor (kartserier för naturintressen, fastigheter och kulturintresse).*
- Förtydliga vad ni menar med 100 meter buffert och om/hur det påverkar ledningens utförande.

Svenska kraftnäts bemötande:

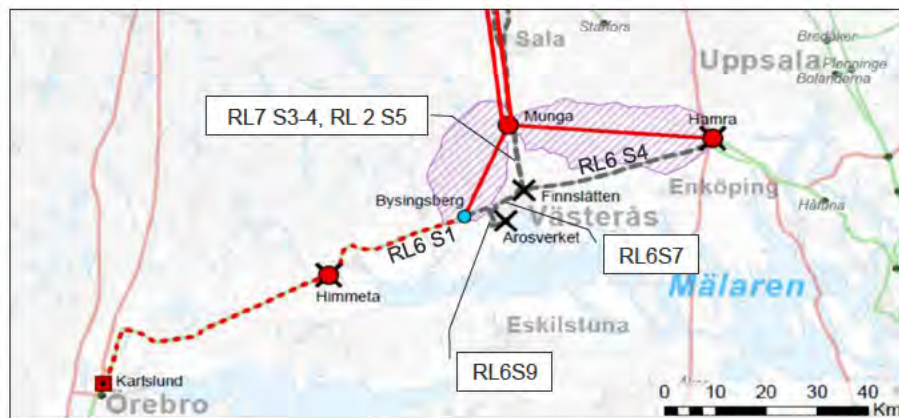
De aktuella kartserierna är bilagor till miljökonsekvensbeskrivningen och är ett stöd för, och visualisering av, läsningen av den. För naturmiljö, kulturmiljö och boendemiljö kan påverkan, effekter och konsekvenser uppkomma även utanför ledningsgatan. Till exempel påverkan på buffertområden och barriäreffekter för naturmiljö, skyddsavstånd till fornlämningar för kulturmiljö och magnetfältspåverkan för boendemiljöer. Buffertzonen har ingen påverkan på ledningens utförande, den syftar bara till att ge en geografisk referens för att bättre förstå konsekvensbeskrivningarna i MKB.



14. I er ansökan framgår att ni, som en konsekvens av bl.a. aktuell ledning, planerar avveckla ca 21 mil av befintliga nätkoncessioner för linje (220 kV-ledning).

- Vänligen förtydliga vilka ledningar det avser och när återkallelse för dessa planeras lämnas in.

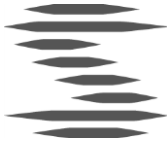
Svenska kraftnäts bemötande:



Figur 4. Bilden visar målnät för Västeråsbenet kring Västerås (Västeråspaketet del 1 NordSyd-Västeråsbenet, 2020)

Nedan listas de ledningar som Svenska kraftnät avser att avveckla. I listan anges vilka ledningar som planeras att rivas under förutsättning att koncession ges för CL12 S3 och CL42 S7:

- > RL2 S5 Horndal-Finnslätten. Ansökan om återkallelse inlämnad för del Horndal-Munga (ärende 2023-103973). Del mellan Munga-Finnslätten hanteras av Vattenfall (ansökan inlämnad om tillstånd för överlåtelse av nätkoncession för linje).
- > RL6 S9 Avgrening mot Arosverket: Ansökan om återkallelse är inlämnad. Ny förbindelse är inte beroende av denna ledning.
- > RL6 S1 Bysingsberg – avgr. Arosverket, RL6 S7: Ledningar avvecklas efter att den nya elförbindelsen (CL12 S3) mellan Bysingsberg och Munga



station är klar (år 2029). Ansökan om återkallelse kommer att inlämnas innan planerad avveckling.

- > RL7 S3-4 Laforsen-Finnsletten: Ledningen avvecklas när den nya elförbindelsen mellan Bysingsberg och Hamra station är i drift (CL12 S3 och CL42 S7). Ansökan om återkallelse kommer att inlämnas innan planerad avveckling (år 2029).

DOKUMENT SIGNATURER

Innehållet i detta dokument är digitalt signerat.
Namn och tidpunkter visas på denna sida.



2024-02-24

Dokument nr 2023-103767-0014
Svea Stenlund, Sveriges Kommuner och Landsting