

Tillstånd och prövning

██████████
██████████
██████████@ei.se

Vattenfall Eldistribution AB
registratur.eldistribution@vattenfall.com

2022-07-01

2021-103763-0005

Begäran om komplettering av er ansökan

Energimarknadsinspektionen (Ei) har gått igenom er Ansökan om nätkoncession för linje för en 145 kV ledning från Linghem till Bäckeby.

Er ansökan behöver kompletteras innan vi kan skicka den på remiss.

Rasering

- På sidan 27 i avsnitt 4.5.1 i MKB:n har ni skrivit att "Betongfundament kapas normalt ca 0,5 meter under marknivån lite beroende på var de är placerade." Utgångspunkten är att alla anläggningsdelar ska tas bort när en ledning ska raseras. Ei behöver veta på vilka platser som det kan bli aktuellt att lämna kvar anläggningsdelar och ni behöver även beskriva miljöpåverkan vid kvarlämning av anläggningsdelar.
- Ärendet behöver kompletteras med en **raseringskarta** då ärendet avser även en återkallelse av nätkoncession för linje.

Naturmiljön

- Ni behöver beskriva mer utförligt hur ledningen påverkar jordbruksmark och åkermark. Till exempel hur påverkas möjligheten till bevattning och möjlighet till användning av lantbruksmaskiner. Hur många stolpar kommer placeras i jordbruksmark alternativ åkermark och hur kommer dessa placeras för minsta möjlig påverkan ska uppstå?
- I avsnitt 5.4.4 har ni skrivit att stolparna ska placeras på behörigt avstånd från ytvatten. Ni behöver specificera hur långt avståndet är.
- På sidan 35 i avsnitt 5.5.2 Övriga naturvärden har ni skrivit " Dessa värden omfattas av lagligt skydd men har inventerats och värderats av myndigheter och skogsbolag med syfte att utgöra planeringsunderlag för naturvårdshänsyn och framtida beslut om områdesskydd." Enligt Ei:s granskning omfattas inte dessa övriga naturvärden av lagligt skydd. Ni behöver förklara hur ni har kommit fram till att dessa omfattas av lagligt skydd.

- I tabell 5 på sidan 35 har ni skrivit att flera övriga naturvärden korsas eller är inom 50 meter från sträckningens mittlinje. Ni behöver beskriva vilka miljökonsekvenser ledning kommer ha på dessa naturvärden.
- Ni har framfört att körning i vattendrag eller i strandzoner sker endast om det är tekniskt eller miljömässigt motiverat eller vid akuta situationer. När kan det vara miljömässigt motiverande att köra i vattendrag eller strandzoner? Vad kan vara en akut situation?
- På sidan 45 har ni skrivit att i möjligaste mån ska schaktning och upplag undvikas inom korndroppskanten av skyddsvärda träd. Vilka skyddsåtgärder kommer ni vidta om schaktning och upplag inom krondroppskanten inte kan undvikas?
- Ni har framfört att portalstolpar i träd och eventuellt portalstolpar i komposit kommer att användas. Vilket material kommer stolparna som ska placeras i våtmarken Lillkyrkakärret att bestå av?
- I tabell 6 på sidorna 37–39 i MKB:n framkommer det att vissa naturvärdesobjekt klass 3 kommer att bli berörda av ledningen (se t.ex. NVO 5 och NVO 6). Ni behöver därför beskriva vilka konsekvenser ledningen har på dessa naturvärdesobjekt.
- På sidan 48 i MKB:n angående NVO 18 skriver ni "Konsekvenserna på objektet bedöms som liten då ledningen planeras utanför objektet. Om äldre träd eller stående död ved behöver tas ned innebär det att livsmiljöer försvinner för vedlevande insekter, vedsvampar och fågelarter som t.ex. hackspettar." Under vilka omständigheter skulle ni eventuellt behöva avverka äldre träd eller stående död ved? Vilka skyddsåtgärder kommer ni vidta om träd eller stående död ved behövs tas ner så att livsmiljöer inte försvinner?

Fåglar

- Vid övergången av E4:an föreligger det en kollisionsrisk för fåglar enligt artutredningen (se figur 3 på s. 10). Varför har ni inte valt att sätta upp fågelavvisare vid detta område?
- I artutredningen framgår det att en fågelavvisare som roterar och reflekterar behövs för att minska kollisionsrisken för Grönbena (s. 19). Kommer fågelavvisarna som ni ska sätta upp vara utformade så att de roterar och reflekterar?

- Ni har skrivit i MKB:n att arbete med stolpar och uppförande av ledningar ska undvikas mellan april och augusti. Ei vill att ni specificerar mellan vilka datum ni kommer avstå arbete och uppförande av stolpar?
- På sidan 46 i MKB:n har ni skrivit att stolpar placeras så att häckningshabitat i minsta möjliga mån blir genomkörda och förstörda. Ni behöver beskriva vilka skyddsåtgärder ni kommer vidta om stolpar behövs placeras så att häckningshabitatet blir genomkörda och förstörda.
- Det finns en risk för negativa effekter på den lokala bevarandestatusen för grönbena, rördrom och småfläckig sumphöna. I artutredningen framför inventeraren att det kan bli aktuellt att söka artdispens för dessa tre arter. Artdispens är den sista åtgärden att ta till. Varför kan ni inte undvika att dra ledningen över Lillkyrkakärret?

Fladdermöss

- I artutredningen framhåller inventeraren att det är viktigt att spara vegetation på de platser som fladdermössen befinner sig vid. Vilka åtgärder kommer ni vidta för att upprätthålla de specifika miljöerna för fladdermössen förutom att ersätta boträd med holkar?

Kärlväxter

- I eran inventering anför inventeraren att det kan finnas områden med kärlväxter där grävning bör undvikas och metoden manuell röjning bör användas. Finns det några sådana områden?
- Knärot har hittats vid två lokaler. För knärot är det viktigt att deras växtmiljö påverkas så lite som möjligt. I MKB:n framför ni att den ena lokalens växtmiljö redan har blivit påverkad av avverkning (vid skogen öster om Asptorpet). Ni behöver dock mer utförligt beskriva ledningens påverkan på knärotens växtmiljö. T.ex. finns en växtmiljö för knärot kvar eller har hela lokalen försvunnit?

Magnetfält

- Uppgiften om årsmedelströmlast saknas i MKB:n. Ni behöver inkomma med denna uppgift.
- Ni behöver beskriva om det är troligt att årsmedelströmlasten kan öka i framtiden och hur det i sådana fall påverkar magnetfältsvärden vid berörda hus.

- Ni har skrivit i MKB:n på sidan 60 att den nya ledningen kommer "i stort sett ha samma utförande som befintlig ledning". Kommer ledningens utformning vara densamma vid de hus som ligger närmast ledningen? Om ledningen inte kommer ha samma utförande vid de hus som ligger närmast ledningen behöver ni redogöra för hur den nya utformningen påverkar magnetfältsvärdena vid husen.

Er komplettering ska ha kommit in till Ei senast **den 26 augusti 2022**.

Om ni inte kompletterar er ansökan innan svarstidens utgång kan vi avgöra ärendet på befintligt underlag. Det är därför viktigt att ni begär anstånd om er komplettering riskerar att bli försenad.

Skicka kompletteringen till Ei genom att besvara detta mejl eller mejla den till diariet@ei.se. Ange ärendenumret 2021-103763 i ämnesraden och skriv att det rör sig om en komplettering. Ni behöver inte skicka originalet per post.

Hör gärna av er till mig om ni har frågor, exempelvis om hur omfattande kompletteringen behöver vara.

Med vänlig hälsning

██████████