

2021-08-27



Samrådsredogörelse - 77 kV ledningar ÄL7S1 och VLOR mellan Finnslätten-Västerås Östra-Enköping

inför ansökan om förlängd nätkoncession för linje avseende kraftledningar mellan Finnslätten-Västerås Östra-Enköping inom Västerås stad och Enköpings kommun, Västmanlands och Uppsala län

Projektorganisation:



Vattenfall Eldistribution AB
www.vattenfalleldistribution.se

Telefonväxel: 08-739 50 00

Org.nr: 556417-0800

Projektledare

Tillstånd och rättigheter



Samrådsredogörelse

Konsult



Sweco Sverige AB

Box 214

701 44 Örebro

www.sweco.se

Samrådsredogörelse:

Granskning:



INNEHÅLL

1	INLEDNING	4
2	MYNDIGHETER	5
2.1	Länsstyrelse och kommun	5
2.1.1	Länsstyrelsen i Uppsala län	5
2.1.2	Länsstyrelsen i Västmanlands län	8
2.1.3	Västerås kommuns synpunkter.....	8
2.1.4	Enköpings kommuns synpunkter	9
2.2	Övriga myndigheter	9
3	ENSKILDA SÄRSKILT BERÖRDA	10
4	ORGANISATIONER, FÖRENINGAR OCH VERKSAMHETSUTÖVARE	11

BILAGOR:

Bilaga 1. Yttranden i sin helhet - myndigheter

Bilaga 2. Yttranden i sin helhet - enskilda särskilt berörda

Bilaga 3. Yttranden i sin helhet – organisationer, föreningar och verksamhetsutövare

Bilaga 4. Inbjudan till samråd

Bilaga 5. Samrådsunderlag

1 INLEDNING

Vattenfall Eldistribution AB (Sökanden) avser att ansöka om förlängd nätkoncession för linje (tillstånd) för befintlig 77 kV (nominell spänning) luftledning VLOR mellan station Finnslätten och station Västerås Östra samt för befintlig 77 kV ledning ÄL7S1 mellan Västerås Östra och station Enköping. Ledningarna sträcker sig genom Västerås stad och Enköpings kommun i Västmanlands och Uppsala län.

Inom ramen för den tillståndsansökan som åtgärderna kräver ska ett undersökningssamråd, enligt 6 kap. 23–25 §§ miljöbalken, genomföras med syftet att utreda om verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan (BMP) samt samråda om miljökonsekvensbeskrivningens (MKB:s) innehåll och utformning.

Denna handling utgör en redogörelse för hur undersökningssamrådet har genomförts. Detta dokument innehåller sammanfattningar av de yttranden som har inkommit under samrådsprocessen samt hur Sökanden har beaktat dessa. Samtliga yttranden som inkommit under samrådsprocessen biläggs i sin helhet i Bilaga 1–3.

Inbjudan till skriftligt samråd skickades 2021-05-05 ut till berörda parter. Samrådsmaterialet utgjordes av samrådsbrev med tillhörande kartbilaga, se Bilaga 4, samt samrådsunderlag, se Bilaga 5. Samrådet pågick t.om 2021-06-11, dock begärde och beviljades flera samrådsparter förlängd svarstid t.om. 2021-07-02.

Till berörda myndigheter, organisationer, föreningar och verksamhetsutövare skickades samrådsinbjudan via mejl. I inbjudan bifogades samrådsunderlag med bilagor.

Till enskilt särskilt berörda skickades samrådsbrev ut via post. I samrådsbrevet redovisades information om möjligheten att ta del av tillhörande samrådsunderlag som fanns tillgängligt på Sökandens hemsida. Det har även varit möjligt att kontakta ansvarig konsult för att få samrådsunderlaget utskickat med post.

Som utgångspunkt omfattade samrådskreten avseende enskilt särskilt berörda fastighetsägare längs ledningssträckningarna inom en 100 meters radie. I anslutning till byggnader för stadigvarande vistelse och öppen terräng omfattades även fastighetsägare på ett större avstånd än 100 meter. Samrådsbrevet omfattade även en begäran om att föra information om projektet vidare till eventuella hyresgäster, arrendatorer eller andra nyttjanderättsinnehavare knutna till berörda fastighetsägare.

2 MYNDIGHETER

2.1 Länsstyrelse och kommun

2.1.1 Länsstyrelsen i Uppsala län

Skriftligt yttrande från Länsstyrelsen i Uppsala län inkom 2021-06-24 och redovisas i sin helhet i Bilaga 1. I tabell 1 nedan redovisas en sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa.

Tabell 1. Sammanfattning av inkomna synpunkter från länsstyrelsen samt Sökandens bemötande av dessa.

Länsstyrelsens synpunkter	Bemötande
Länsstyrelsen (LST) förordar att ledningarna bibehåller sin nuvarande sträckning och utformning och konstaterar att det därmed ej tillkommer nytt uppförande av luftledning.	Sökanden noterar inkomsten synpunkt.
LST nämner yttrande med dnr 407-5450-17 som lämnats vid tidigare samråd avseende ledning ÄL7S1, där frågan om spänningshöjning behandlats. LST påtalar att det saknas information kring detta i aktuellt samråd.	Sökanden informerar om att det samråd som LST hänvisar till inte längre är aktuellt.
LST vill uppmärksamma Sökanden på områdena Ullunda och Västerleden, vilka är utpekade i Enköpings fördjupade översiktsplan som utvecklingsområden för bostadsändamål eller omvandlingsområde.	Sökanden har beskrivit Ullunda i samrådsunderlaget (avsnitt 5.1.7.2, sid 19) och ämnar även behandla utvecklingsområdet Västerleden i kommande MKB.
LST informerar om att i Enköpings kommuns fördjupade översiktsplan anges att kommunen gett Vattenfall i uppdrag att utreda möjligheten att flytta delar av ledning ÄL7S1. LST vill se att Sökanden har fortsatt dialog med Enköpings kommun gällande denna fråga för att underlätta Enköpings kommuns framtida planering. Med hänsyn till kommunens önskan önskar LST att miljökonsekvensbeskrivningen bör innehålla information om utredningar som på sikt kan påverka ledningens dragning i framtiden.	Sökanden för en dialog gällande denna fråga med kommunen. Ny information avseende ev. förändringar i Enköpings kommuns planering som kan vara relevant inför prövning av ledning ÄL7S1 kommer att redovisas i kommande MKB.

<p>LST vill informera om att befintlig ledning berör riksintresset Östanbro C55 samt landskapsbildsskyddat område Sagåns dalgång.</p> <p>Den skada som kraftledningen kan ha förorsakat kulturmiljön är till största del redan skedd då kraftledningen byggdes. I samband med drift och underhåll, i synnerhet röjning av skogsgator, kan dock fortsatt fornlämningar beröras.</p> <p>Det är förbjudet att utan tillstånd rubba, ta bort, gräva ut, täcka över eller genom bebyggelse, plantering eller på annat sätt ändra eller skada en fornlämning. LST uppmanar Sökanden att planera underhållsåtgärder så att framtida skador på fornlämningar undviks.</p> <p>LST konstaterar att Sökanden har redovisat avståndet från ledningen till närbelägna bostadshus och beräkning av magnetfältsnivåer för dessa bostäder i samrådsunderlaget.</p> <p>För fastighet Enköping Lillsidan 2:1 där kumulativ magnetfältsberäkning för berörd ledning samt parallella kraftledningar har visat på något förhöjda värden önskar LST att Sökanden redovisar åtgärder för att minska magnetfältsvärdet för fastigheten. LST önskar att detta sker, om inte ledningarna flyttas i samband med att koncessionen förlängs.</p>	<p>I avsnitt 5.3.2. respektive avsnitt 5.1.7.2 i samrådsunderlaget har Sökanden beskrivit riksintresset samt landskapsbildsskyddat område</p> <p>Sökanden ämnar beskriva påverkan samt vidtagna skyddsåtgärder för att minimera påverkan på fornlämningar vid drift och underhållsåtgärder i kommande miljökonsekvensbeskrivning.</p> <p>Sökanden noterar informationen.</p> <p>Sökanden noterar informationen.</p> <p>Denna tillståndsprocess avser enbart ledning ÄL7S1 samt ledning VLOR. Den kumulativa magnetfältsberäkningen visar att det totala magnetfältet vid fastigheten är något förhöjt även utan att ledning ÄL7 S1 inkluderats. Rimligen bör åtgärder för att minska magnetfältet vid denna passage redovisas för den verksamhet som faktiskt ger upphov till det något förhöjda magnetfältet och därför anser Sökanden att ytterligare åtgärder inte kan anses motiverade i denna tillståndsprocess.</p>
<p>LST informerar om områden inom Uppsala län som befintlig ledning korsar, bl.a. lövsumpskog som har naturvärdesklassning (NV 1), andra sumpskogar (SU) samt områden som omfattas av våtmarksinventeringen (VMI). I ledningens närområde finns även nyckelbiotopklassade</p>	<p>Sökanden noterar informationen.</p>

<p>områden (NyBi). LST instämmer med Sökandens bedömning i inlämnat underlag, att en förlängd koncession ur natursynpunkt inte medför en betydande påverkan.</p> <p>LST framför att de ser Sökandens planerade hänsynsåtgärder som en positiv åtgärd, gällande utsättning av fågelavvisare vid tre platser utmed ledningen ÄL7S1 (varav en inom Uppsala län) för att minimera risk för fåglar att kollidera med ledning.</p> <p>LST önskar att Sökanden ytterligare belyser fågelproblematik angående luftledningar då ledningen varit i drift under en längre tid och de efterfrågar Sökanden att redovisa eventuell känd problematik avseende fåglar i fortsatt skede.</p> <p>LST informerar om att beslut avseende betydande miljöpåverkan (BMP) fattas av LST i Västmanlands län även för den del av ledningen som berör Uppsala län.</p>	<p>De hänsynsåtgärder som Sökanden presenterat utgår från en riskbedömning som Sökanden har utfört i samråd med biologisk expertis. Sökanden för själv ingen statistik över inrapporterade fynd av döda fåglar, utan detta hanteras av Statens Veterinärmedicinska anstalt (SVA) och deras portal rapporteravilt.sva.se</p> <p>Sökanden noterar informationen.</p>
---	---

2.1.2 Länsstyrelsen i Västmanlands län

Skriftligt yttrande från Länsstyrelsen i Västmanlands län inkom 2021-06-14 och redovisas i sin helhet i Bilaga 1. I Tabell 2 nedan redovisas en sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa.

Tabell 2. Sammanfattning av inkomna synpunkter från länsstyrelsen samt Sökandens bemötande av dessa.

Länsstyrelsens synpunkter	Bemötande
Länsstyrelsen (LST) saknar information om invasiva arter i samrådsunderlaget, samt informerar om att förekomsten av invasiva arter kan påverka underhåll och skötsel av kraftledningsgatan.	Sökanden kommer att behandla frågan om invasiva arter i kommande miljökonsekvensbeskrivning.
LST har inga synpunkter att framföra ur kulturmiljö- eller fornlämningsynpunkt.	Sökanden noterar informationen.
Länsstyrelsen informerar om att kontakt ska tas inför underhåll och skötsel som innebär mark-ingrepp för bedömning av eventuell arkeologisk åtgärd.	Inför underhållsröjning av ledningsgatan kommer sökanden kontakta tillsynsmyndighet för bedömning av eventuell arkeologisk åtgärd.

2.1.3 Västerås kommuns synpunkter

Skriftligt yttrande från kommunens *Miljö-och hälsoskyddsförvaltning* inkom 2021-06-08 och redovisas i sin helhet i Bilaga 1. I Tabell 3 nedan redovisas en sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa.

Tabell 3. Sammanfattning av inkomna synpunkter från Västerås kommun samt Sökandens bemötande av dessa.

Kommunens synpunkter	Bemötande
Miljö-och hälsoskyddsförvaltningen	
Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen meddelar att de har inga synpunkter på samrådsunderlag.	Sökanden noterar informationen.

2.1.4 Enköpings kommuns synpunkter

Skriftliga yttranden inkom från Enköping kommuns *miljöavdelning* samt från *samhällsbyggnadsförvaltningen*. Båda yttranden redovisas i sin helhet i Bilaga 1. I Tabell 4 nedan redovisas en sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa.

Tabell 4. Sammanfattning av inkomna synpunkter från Enköpings kommun samt Sökandens bemötande av dessa.

Kommunens synpunkter	Bemötande
<p>Miljöavdelningen</p> <p>Miljöavdelningen har inga synpunkter på förlängt tillstånd för befintliga 77 kV ledningar.</p> <p>Samhällsbyggnadsförvaltningen</p> <p>Förordar förlängd koncession i befintlig sträckning och har ingen erinran.</p> <p>Kommunen upplyser om att process för flytt av ledningsstråket som berör <i>Galgvreten</i> och <i>Station Enköping</i> är pågående, vilket kan leda till att sökt nätkoncession omprövas när flytt av ledning blir aktuell längre fram i tiden.</p>	<p>Sökanden noterar informationen.</p> <p>Sökanden noterar informationen.</p> <p>Sökanden noterar informationen.</p>

2.2 Övriga myndigheter

Skriftliga yttranden inkom från Försvarsmakten och Trafikverket och redovisas i sin helhet i Bilaga 1. I Tabell 5 nedan redovisas sammanfattningar av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa.

Tabell 5. Sammanfattning av inkomna synpunkter från Försvarsmakten och Trafikverket samt Sökandens bemötande av dessa.

Myndighet	Synpunkter	Bemötande
Försvarsmakten	Har inget att erinra.	Sökanden noterar informationen.
Trafikverket	Trafikverket meddelar att de har inget att erinra mot verksamheten då ledningarna planeras vara kvar i befintlig sträckning.	Sökanden noterar informationen.

3 ENSKILDA SÄRSKILT BERÖRDA

I Tabell 6 nedan redovisas en sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa. I Bilaga 2 redovisas det inkomna yttrandet i sin helhet.

Tabell 6. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa.

Skrivelse-nr i Bilaga 2	Synpunkter	Bemötande
1	<p>Fastighetsägaren framför att Sökanden har rätt till ledning över sin mark ” för all framtid”.</p> <p>Fastighetsägaren påtalar att det enda hen kan invända sig mot juridiskt är om ledningsspänning förändras så att risk för sjukdom eller liv uppkommer. Fastighetsägaren har undersökt detta när fastigheten köptes för 25 år sedan och godtog förutsättningarna som gavs då.</p> <p>Fastighetsägaren anser att sträckningen borde ändras, som i tidigare samråd eller att ledningarna förläggs i mark som fastighetsägaren påtalar att Sökanden gjort i Västerås.</p>	<p>Sökanden planerar förlänga koncessionerna tills vidare vilket är standard vid den här typen av tillståndsärenden. Tills vidare är ett begrepp hämtat från ellagen och motsvarar 40 år (efter denna tid finns möjlighet till omprövning).</p> <p>Sökanden noterar informationen och önskar förtydliga att denna samrådsprocess ej avser spänningshöjning.</p> <p>Sökanden noterar fastighetsägarens åsikt. Denna samrådsprocess avser koncessionsförlängning av befintliga ledningars nuvarande sträckning och utformning. I avsnitt 3.2 i samrådsunderlaget har Sökanden redogjort varför luftledning förordas som ledningsutförande.</p>

4 ORGANISATIONER, FÖRENINGAR OCH VERKSAMHETSUTÖVARE

I tabell 7 nedan redovisas en sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa. Inkomna yttranden i sin helhet redovisas i Bilaga 3.

Tabell 7. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa.

Organisation	Synpunkter	Bemötande
Mälarenergi Elnät	Har inget att erinra avseende samrådet för förnyad koncession för befintliga 77 kV luftledningarna VLOR och ÄL7S1.	Sökanden noterar informationen
Västerås Flygklubb	Meddelar att de har inget att erinra mot, då ledningarna inte ligger i flygplatsens direkta närhet.	Sökanden noterar informationen
E.ON	Har inget att erinra mot förnyad koncession. Informerar att de är beroende av att ledningen finns för att kunna bemöta kommande omställning.	Sökanden noterar informationen.
Northvolt	Framhäver att de inte vill ha Sökandens ledning då den går genom deras bebyggda område samt område som de planerar att bebygga i framtiden. Hänvisar till dialog som förts med Sökanden om att dra om samt kabelförlägga ledning VLOR som berör deras mark. Northvolt tolererar ledningens sträckning och utformning så länge ingen utökning/breddning av ledningen planeras och att möjligheten för att se om den går att avlägsna inom deras område vidmakthålls.	Sökanden noterar synpunkten. Sökanden förordar luftledning av flera skäl, angivna i avsnitt 3.2 i samrådsunderlaget, se bilaga 5. Som Northvolt anger har Sökanden en pågående dialog kring del av ledning VLOR som berör Northvolt. En förlängd koncession medför ingen förändring av de förutsättningar som Northvolt angett.
TeliaSonera Skanova Access AB (Skanova)	Meddelar att de har markförlagda teleanläggningar inom planområdet och hänvisar till Telestörningsnämndens meddelande nr 21 (Utgåva 5).	Sökanden noterar informationen.

Önskar att så långt möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Framför att om Skanova behöver vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra nybyggnad förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den samt kontaktar Skanova i god tid.

Sökanden noterar informationen. Om flytt av ledning blir aktuellt i framtiden kommer en ny samrådsprocess med bl.a. Skanova att påbörjas.

Sökanden noterar informationen.