

Habo Kraft AB  
Box 202  
566 24 Habo

2018-09-21

2018-102063-0002

## Fastställande av slutlig intäktsram efter ansökan om omprövning

### Beslut

1. Med ändring av beslut om slutlig intäktsram meddelat den 31 augusti 2016 (dnr 2016-102116) fastställer Energimarknadsinspektionen (Ei) intäktsramen för Habo Kraft AB, org nr 556058-9805, avseende redovisningsenheten REL00064 för tillsynsperioden 2012–2015 till

42 931 tkr för år 2012,

43 364 tkr för år 2013,

43 865 tkr för år 2014, och

43 878 tkr för 2015 i respektive års prisnivå, enligt bilaga 1.

2. Beslutet gäller omedelbart.

### Beskrivning av ärendet

Ei fastställde en slutlig intäktsram för Habo Kraft AB (nedan företaget) den 31 augusti 2016, se bilaga 2. Intäktsramen avsåg redovisningsenheten REL00064 för tillsynsperioden 2012–2015.

Företaget har den 28 juni 2018 ansökt om omprövning av intäktsramen och begär att Ei ska fastställa en ny slutlig intäktsram för REL00064 avseende tillsynsperioden 2012–2015, beräknad utifrån full schablon och med en kalkylränta (WACC) om 6,5 procent. Företaget vill också att Ei meddelar beslut om att underskottet från perioden 2012–2015 flyttas över till innevarande tillsynsperiod.

Som grund för begäran har företaget angett följande. Kammarrätten i Jönköping beslutade den 8 mars 2018 i mål 1641-17 att ett elnätsföretag som inte överklagat 2012–2015 års intäktsram och inte heller begärt följdändring inom tre månader från att domstolsbeslutet om full schablonmetod och 6,5 procent WACC vann laga kraft, men som efter tillsynsperiodens slut begärde att få höjd intäktsram med stöd av 5 kap. 12 § ellagen (1997:857), ska ha rätt att få sin intäktsram bestämd utifrån domstolens

principiella avgörande. Avgörandet har principiell räckvidd och domen åberopas för ändring av intäktsramen i enlighet med 5 kap. 15 § ellagen.

## Bestämmelser som ligger till grund för beslutet

### Ellagen

Om en allmän förvaltningsdomstol har ändrat ett beslut om intäktsram för en nätkoncessionshavare och grunden för ändring av det beslutet är tillämplig även för en annan nätkoncessionshavare, ska Ei, efter ansökan av den senare nätkoncessionshavaren, ompröva det beslut om intäktsram som gäller för denne.

En ansökan om omprövning ska ha kommit in till nätmyndigheten inom tre månader efter det att domstolens avgörande vunnit laga kraft. (5 kap. 15 § ellagen)

Grunderna för beräkning av intäktsram finns i 5 kap. ellagen och i förordningen (2014:1064) om intäktsram för elnätsföretag. Tillämpliga bestämmelser framgår av Ei:s tidigare beslut om fastställande av intäktsram, se bilaga 2.

## Ei:s motivering till beslutet

### Företagets ansökan om omprövning av intäktsram för perioden 2012–2015

Företaget har till stöd för sin begäran om omprövning hänvisat till en dom från Kammarrätten i Jönköping och anfört att grunden i detta avgörande också är tillämplig på företaget. I den åberopade domen har domstolen ändrat Ei:s beslut avseende vilken kalkylränta och vilken metod som ska tillämpas vid beräkningen av intäktsramen för tillsynsperioden 2012–2015. Eftersom Ei har bedömt kalkylränta och har samma metod för bedömning av intäktsram för företaget är grunden för ändringen tillämpligt för företaget.

### Bedömning om ansökan kommit in i rätt tid

För att Ei ska ta upp ärendet till prövning krävs att ansökan har kommit in i rätt tid. Ansökan kom in till Ei den 28 juni 2018. Till stöd för sin begäran om omprövning har företaget hänvisat till ett domstolsavgörande som vunnit laga kraft den 29 mars 2018. Ansökan har kommit in inom tre månader från detta datum och är alltså inkommen i rätt tid. Förutsättningar för prövning i sak finns därmed.

### Beräkning av intäktsramen

Utifrån tidigare meddelat beslut och de förutsättningar som anges i det åberopade domstolsavgörandet har Ei beräknat en intäktsram till 42 931 tkr för år 2012, 43 364 tkr för år 2013, 43 865 tkr för år 2014 och 43 878 tkr för år 2015, se tabellen nedan. Intäktsramen har fastställts i respektive års prisnivå och beräknats med en real kalkylränta före skatt om 6,5 procent samt med tillämpande av full schablonmetod.

Tabell 1 Beräknad intäktsram

Kostnader i intäktsramen	Prisnivå	2012	2013	2014	2015
Kapitalkostnader	Respektive års prisnivå	22 641	23 215	24 059	24 662
Löpande kostnader					
Påverkbara kostnader	Respektive års prisnivå	9 703	9 696	9 779	9 859
Opåverkbara kostnader	Respektive års prisnivå	10 572	10 500	9 770	9 487
<b>Beräknad intäktsram före kvalitetsjustering</b>	Respektive års prisnivå	<b>42 916</b>	<b>43 411</b>	<b>43 608</b>	<b>44 008</b>
<b>Kvalitetsjustering</b>	<b>Prisnivå</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Begränsning (max/min 3 % av årlig beräknad intäktsram, absolutvärde)	Respektive års prisnivå	1 287	1 302	1 308	1 320
Kvalitetsjustering (Utan begränsning)	Respektive års prisnivå	16	-47	257	-130
<b>Kvalitetsjustering (Hänsyn tagen till eventuell begränsning)</b>	Respektive års prisnivå	<b>16</b>	<b>-47</b>	<b>257</b>	<b>-130</b>
<b>Beräknad slutlig intäktsram efter kvalitetsjustering</b>	Respektive års prisnivå	<b>42 931</b>	<b>43 364</b>	<b>43 865</b>	<b>43 878</b>

En beskrivning av beräkningen redovisas i bilaga 1.

### Omprövning avseende tilläggsbeslutet

Företaget har även yrkat att Ei ska ompröva intäktsramen avseende tillsynsperioden 2016–2019 i den del som avser det belopp med vilken intäktsramen ska öka eller minska med anledning av om intäkterna överstigit eller understigit intäktsramen föregående år, i enlighet med 5 kap. 16 § ellagen.

Ei har, denna dag, även fattat ett sådant beslut. Se beslut i dnr 2018-102235.

### Hur man överklagar

Se bilaga 3, Så här gör du för att överklaga beslutet.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Rebecka Thuresson. I den slutliga handläggningen deltog även analytikern Mathilda Lindersson och juristen Elin Vidlund, föredragande.

Rebecka Thuresson

Elin Vidlund

### Bilagor

- 1 Beräknad slutlig intäktsram avseende tillsynsperioden 2012–2015
- 2 Ei:s beslut om intäktsram den 31 augusti 2016 (dnr 2016-102116)
- 3 Så här gör du för att överklaga beslutet