

## Jämförelse för omprövning av intäktsramen enligt 6 kap. 16 § naturgaslagen

### Gasnätet Stockholm AB, REN00955

Tabell 1. Jämförelse mellan beräknad intäktsram med prognoser och faktiskt utfall i 2013 års prisnivå (tkr)

<b>Intäktsram med prognoser, senast fastställda</b>	<b>Åren 2015-2018 i 2013 års prisnivå</b>
Kapitalkostnader	41 474
Löpande kostnader	
Påverkbara kostnader utifrån historisk referensperiod	33 595
Opåverkbara kostnader	1 743
Avdrag för anslutningsavgifter	0
<b>Beräknad intäktsram med prognoser</b>	<b>76 812</b>
Yrkad intäktsram	82 000
<b>Intäktsram med prognoser, senast fastställda</b>	<b>76 812</b>
<b>Intäktsram med faktiskt utfall</b>	<b>Åren 2015-2018 i 2013 års prisnivå</b>
Kapitalkostnader	39 368
Löpande kostnader	
Påverkbara kostnader utifrån historisk referensperiod	33 595
Opåverkbara kostnader	335
Avdrag för anslutningsavgifter	0
<b>Beräknad intäktsram med faktiskt utfall</b>	<b>73 299</b>
Yrkad intäktsram	76 800
<b>Intäktsram med faktiskt utfall</b>	<b>73 299</b>
<b>Skillnad mellan den senast fastställda intäktsramen med prognoser och beräknad intäktsram med faktiskt utfall</b>	
<b>Skillnad</b>	<b>3 513</b>
Är den senast fastställda intäktsramen större än intäktsramen beräknad med faktiskt utfall?	<b>Ja</b>
Ska intäktsramen omprövas enligt 6 kap. 16 § naturgaslagen?	<b>Ja</b>
Hur stor är avvikelsern i procent?	<b>4,57%</b>