

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
6999-17

meddelat i Stockholm den 4 april 2018

## **KLAGANDE**

Energimarknadsinspektionen  
Box 155  
631 03 Eskilstuna

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Jönköpings dom den 17 november 2017 i mål nr 430-16

## **SAKEN**

Fastställande av intäktsram för tillsynsperioden 2015-2018 enligt naturgaslagen;  
fråga om prövningstillstånd

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 191686

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaförvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaförvaltningsdomstolen.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:30

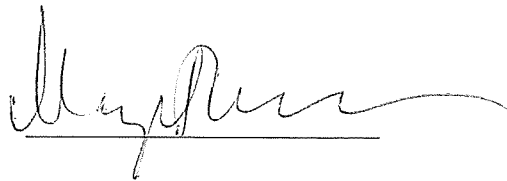
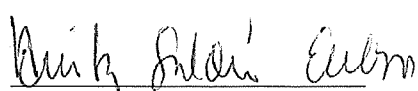
# BESLUT

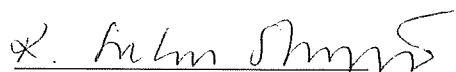
2

Mål nr  
6999-17

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-  
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.



I avgörandet har deltagit justitieråden Margit Knutsson, Anita Saldén Enérus och  
Kristina Svahn Starrsjö.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Hanna Berglund.