

Stockholm den 17 november 2014

ÖVERKLAGANDE

Klagande: Göteborg Energi Gasnät AB, org nr 556029-2202
c/o Göteborg Energi AB
Box 53
401 20 Göteborg

Ombud: Advokaten Torgny Wetterberg,
Advokaten Kristoffer Ribbing och
Advokaten Josefin Mallmin
Riddargatan 13 A, 114 51 Stockholm
Tel 08-545 811 00
e-post;
torgny.wetterberg@a1advokater.se
kristoffer.ribbing@a1advokater.se
josefin.mallmin@a1advokater.se

Motpart: Energimarknadsinspektionen
Box 155
631 03 Eskilstuna

Överklagat beslut: Energimarknadsinspektionen beslut av den 23 oktober
2014, Dnr 2014-101927

Saken: Fastställande av intäktsram enligt naturgaslagen
(2005:403)

Med stöd av bifogad fullmakt får vi som ombud för Göteborg Energi Gasnät AB anföra följande.

1. YRKANDE

Göteborg Energi Gasnät AB (GEGAB) yrkar att förvaltningsrätten, med ändring av Energimarknadsinspektionens beslut, fastställer intäktsramen för GEGAB:s distribution av naturgas för perioden 2015-2018 till 860 000 tkr i 2013 års prisnivå.

Yrkandet innefattar även en begäran om justering av punkterna a) och b) i det överklagade beslutet.

2. BAKGRUND

Större delen av Europa är sammanlänkat i ett naturgasnät. Naturgasnätet i Sverige sträcker sig från Trelleborg till Stenungsund med förgreningar österut till Gnosjö i Småland.

Naturgasnätet i Göteborg ägs av Göteborg Energi Gasnät AB (GEGAB) som är ett helägt dotterbolag till Göteborg Energi AB. GEGAB äger och driver gasnätet till kunder som bedriver näringsverksamhet i Göteborg, Mölndal, Partille, Lerum och Kungälv.

Naturgasmarknaden är indelad i handel med naturgas och överföring av naturgas. Naturgashandeln är en konkurrensutsatt medan överföringen av gas är ett naturligt monopol eftersom det endast finns ett gasnätföretag som driver ledningarna i ett geografiskt område. Monopolet för överföringen av gas är en reglerad marknad. Tillsynsmyndighet är Energimarknadsinspektionen (Ei).

Ei har hitintills granskat de avgifter som gasnätsföretagen tar ut av sina kunder i efterhand. Den 1 juni 2013 trädde dock nya bestämmelser i kraft i naturgaslagen som innebär att Ei ska tillämpa en förhandsreglering av gasnätsföretagens avgifter.

Förhandregleringen innebär att en ram beslutas i förväg för varje gasnätsföretag som reglerar hur stora avgifter de totalt får ta ut av sina kunder under åren 2015-2018 (6 kap. 6 § naturgaslagen).

Enligt 6 kap. 7 § naturgaslagen ska gasnätsföretaget lämna in förslag till intäktsram till tillsynsmyndigheten tillsammans med de uppgifter som krävs för att pröva förslaget.

I slutet av juni 2014 lämnade GEGAB in förslag om intäktsram till Ei. I förslaget ansökte GEGAB en intäktsram för tillsynsperioden 2015-2018 om 860 000 tkr.

3. EI:S BESLUT

I beslut den 23 oktober 2014 (Beslutet) fastställde Ei GEGAB:s intäktsram för distribution av naturgas för perioden 2015-2018 till 766 170 tkr i 2013 års prisnivå.

GEGAB erhöll därmed en betydligt lägre intäktsram än den föreslagna ramen.

Skillnaderna i det av GEGAB lämnade förslaget till intäktsram kontra den av Ei beslutade intäktsramen kan sammanfattas enligt följande:

- 1) Den reala kalkylräntan före skatt (WACC) som tillämpas vid beräkningen av intäktsramen. Ei valde att tillämpa en WACC om 6,25 medan GEGAB angav en WACC på 7,75 procent.
- 2) Vid beräkningen av s.k. påverkbara kostnader har Ei använt ett genomsnitt av rapporterade uppgifter för åren 2009-2012. GEGAB har i sitt förslag på intäktsram begärt att, såvitt avser övriga externa kostnader (som ingår i påverkbara kostnader), 2012 års nivå ska användas.

I övrigt noterar GEGAB att Ei i Beslutet synes ha tillämpat andra belopp/siffror än de som GEAB rapporterat in till Ei. GEGAB kan därför inte utesluta att Ei kan ha baserat Beslutet på ett felaktigt underlag. För att klargöra om så kan vara fallet erfordras emellertid en ingående analys varför GEGAB återkommer i denna del.

Såvitt avser punkterna a) och b) i Beslutet så återkommer GEGAB med utveckling av talan inkluderande ett preciserat yrkande.

4. BEGÄRAN OM ANSTÅND

Beslutet erfordrar en närmare analys och även i övrigt ett inte ringa utredningsarbete. Härvid vill GEGAB framföra att de personer inom GEGAB som arbetat med intäktsramen dels har slutat, dels är sjukskrivna. På grund av detta försvåras det utredningsarbete som nu erfordras och i anledning härav begär GEGAB anstånd med att utveckla överklagandet till den 30 januari 2015.

Som ovan



Torgny Wetterberg

Kristoffer Ribbing



Josefin Mallmin