



2018-03-09

2018-06-11

2011-103491-0010



Samrådsredogörelse

Ansökan om förlängd nätkoncession för 45 kV kraftledning mellan Bollebygd och Sjömarken, Bollebygds och Borås kommun, Västra Götalands län

2018-06-11

2011-103491-0010

Projektorganisation:



Vattenfall Eldistribution AB
461 88 Trollhättan
www.vattenfalleldistribution.se

Telefonväxel: 08-739 50 00
Org.nr: 556417-0800

Samrådsunderlag

WSP Sverige AB
Laholmsvägen 10
302 66 Halmstad
www.wsp.com

Uppdragsledare:
Samrådsunderlag:
Granskning:

Foton, illustrationer och kartor: WSP om ingen annat anges

Kartmaterial: ©Lantmäteriet MS2013/04895. Länsvis geodata © Länsstyrelsen

INNEHÅLL

1	INLEDNING	4
1.1	Genomförda samrådsaktiviteter	4
2	MYNDIGHETER	5
2.1	Länsstyrelse och kommun	5
2.1.1	Länsstyrelsens synpunkter	5
2.1.2	Kommunens synpunkter	5
2.2	Övriga myndigheter	6
3	Enskilda särskilt berörda	6
4	Organisationer, föreningar och verksamhetsutövare	8
5	Allmänhet	9
6	Samrådshandling	9

BILAGOR:

Bilaga 1 Publicering VEAB hemsida

Bilaga 2 Inbjudan Lst, kommun

Bilaga 3 Inbjudan övriga myndigheter, organisationer

Bilaga 4 Sändlista övriga myndigheter, organisationer

Bilaga 5 Inbjudan enskilda

Bilaga 6 Sändlista enskilda

Bilaga 7 Annons Borås Tidning

Bilaga 8 Yttrande länsstyrelsen i Västra Götalands län

Bilaga 9 Yttrande Bollebygds och Borås kommun

Bilaga 10 Yttrande övriga myndigheter, organisationer

Bilaga 11 Yttrande enskilda

Bilaga 12 Samrådshandling inkl. kartor

1 INLEDNING

Vattenfall Eldistribution AB (Vattenfall) avser att ansöka om förlängd nätkoncession för linje (tillstånd) för befintlig 45 kV luftledning samt två kortare markkablar mellan Bollebygd och Sjömarken i Bollebygds och Borås kommun, Västra Götalands län.

Inom ramen för tillståndsansökan ska samråd genomföras i enlighet med 6 kap. vilket framgår av bestämmelsen i 2 kap 8 a§ Ellagen. Samrådet är en del av tillståndsprcessen och föregår upprättandet av den miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som ska biläggas ansökningshandlingarna. På grund av den tidpunkt då ansökan måste lämnas in (enligt föreläggande från Energimarknadsinspektionen) har ett avgränsningssamråd enligt 6 kap 29 § miljöbalken genomförts.

Föreliggande handling utgör en redogörelse för hur samrådet har genomförts i aktuellt fall samt vilka samrådsparter som har kontaktats. Vidare sammanfattas de yttranden som inkommit under samrådsprocessen samt hur Vattenfall beaktat dessa. Samtliga yttranden som inkommit under samrådsprocessen biläggs även i sin helhet till aktuell skrivelse. I tabell 1 nedan ges även en sammanfattning av de samrådsaktiviteter som genomförts inom ramen för projektet.

1.1 Genomförda samrådsaktiviteter

I listan i tabell 1 redovisas de samrådsaktiviteter som genomförts inom ramen för föreliggande samrådsprocess.

Tabell 1 Lista över genomförda samrådsaktiviteter i kronologisk ordning

Datum	Aktivitet	Se bilaga
2018-02-05	Publicering av information och samrådshandling på Vattenfalls hemsida	1
2018-02-05	Inbjudan till samråd samt utskick av samrådshandling till Bollebygds och Borås kommun samt Länsstyrelsen i Västra Götalands län	2
2018-02-05	Inbjudan till samråd samt utskick samrådshandling övriga myndigheter, organisationer och övriga berörda	3
	Sändlista övriga myndigheter, organisationer och övriga berörda	4
2018-02-05	Inbjudan till samråd samt utskick samrådshandling fastighetsägare	5
	Sändlista fastighetsägare	6
2018-02-05	Annonsering i Borås Tidning	7

2 MYNDIGHETER

2.1 Länsstyrelse och kommun

Samrådet med myndigheter inleddes den 5 februari 2018 med utskick av inbjudan till skriftligt samråd (Bilaga 2) inklusive samrådsunderlag (Bilaga 12) till Länsstyrelsen i Västra Götalands län och Bollebygds och Borås kommun.

Samrådsunderlaget beskriver den planerade verksamheten och dess förutsedda miljöpåverkan samt redovisar förslag till innehåll och utformning av miljökonsekvensbeskrivning. Sista svarsdag för samrådssynpunkter var 2 mars 2018.

2.1.1 Länsstyrelsens synpunkter

Skriftligt yttrande från Länsstyrelsen i Västra Götalands inkom 26 februari 2018 och redovisas i sin helhet i Bilaga 8.

Tabell 2 Sammanfattning av inkomna synpunkter från länsstyrelsen samt Vattenfalls bemötande.

Länsstyrelsens synpunkter	Vattenfalls kommentarer
<p>MKN-Vatten</p> <p>Länsstyrelsen anser att man ska beskriva hur MKN (miljö kvalitetsnormer) för vatten påverkas av verksamheten i de olika vattenförekomsterna. För de fall som verksamheten behöver arbeta i vatten så är det en anmälningspliktig vattenverksamhet som söks hos länsstyrelsen. I vissa fall kan det vara en tillståndspliktig vattenverksamhet som behöver sökas hos mark- och miljödomstolen.</p>	<p>Vilka sjöar/vattendrag som omfattas av MKN beskrevs i samrådshandlingen. Konsekvenser på MKN samt hänsynsåtgärder beskrivs ytterligare i MKBn. Då det är en befintlig ledning förväntas inga arbeten i vatten.</p>
<p>Elektromagnetisk strålning</p> <p>Ni anger att ni i en MKB kommer att redovisa elektromagnetisk strålning för närliggande bostäder. Länsstyrelsens kommer följa upp detta i nästa skede.</p>	<p>Beräkning för elektromagnetisk strålning tas fram och redovisas i samband med MKBn.</p>
<p>Natur</p> <p>Ni anger att ledningen passerar ett naturreservat vid namn Älmås. Detta reservat bildades av Borås kommun och det är kommunen som får yttra sig över eventuell påverkan.</p>	<p>Kommunen har fått möjlighet att yttra sig i frågan.</p>

2.1.2 Kommunens synpunkter

Skriftligt yttrande från kommunen inkom den mellan den 26 februari och 7 mars 2018 och redovisas i helhet i Bilaga 9.

Tabell 3 Sammanfattning av inkomna synpunkter från kommunen samt Vattenfalls bemötande.

Kommun	Kommunens synpunkter	Vattenfalls kommentarer
--------	----------------------	-------------------------

Bollebygds kommun	Bollebygds kommun instämmer i bedömningen i samrådshandlingen att det sökta alternativet inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan, då det avser en befintlig ledning. Bollebygds kommun vill dock påpeka att bestånd av flodpärlmussla har vid tidigare inventeringar konstaterats vid Sörån. Det är viktigt att vid underhållsarbeten av befintliga stolpar/ledningsgator tillse att arbetena inte orsakar grumling av Sörån.	Skulle risk finnas för grumling i samband med underhållsarbete kommer Vattenfall inlämna en separat anmälan om vattenverksamhet.
Borås kommun	Miljöförvaltningen i Borås Stad har inget att erinra ang. kraftledningen, då det inte kommer att innebära några förändringar i naturmiljön.	-
Borås kommun	Borås Stad avvaktar yttrande i frågan till ansökan kommer.	-

2.2 Övriga myndigheter

Inbjudan till skriftligt samråd inklusive samrådsunderlag har även sänts till övriga myndigheter som kan tänkas beröras av verksamheten, se Bilaga 3 och för sändlista bilaga 4.

Myndigheter som inbjudits till samråd och som inkommit med synpunkter framgår i tabell 4 och synpunkterna redovisas i sin helhet i bilaga 10. Samtliga inbjudna myndigheter och organisationer framgår i bilaga 4.

Tabell 4 Sammanfattning av inkomna synpunkter från kommunen samt Vattenfalls bemötande.

Myndighet	Synpunkter	Vattenfalls kommentarer
Skanova	Inget att erinra	-
Jordbruksverket	Inget att erinra	-
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap	Inget att erinra.	-
Försvarsmakten	Inget att erinra	-
Trafikverket	Inget att erinra	-
Svenska kraftnät	Inget att erinra. Önskar att inte medverka i det fortsatta remissförfarandet, för aktuellt fall.	-

3 ENSKILDA SÄRSKILT BERÖRDA

Inbjudan till skriftligt samråd inklusive samrådsunderlag skickades per brev den 5 februari 2018 till samtliga lagfarna och taxerade fastighetsägare och delägare av samfälligheter inom 100 meter från

den befintliga luftledningen samt 50 m från den befintliga markkabeln (Bilaga 5 och bilaga 6). Sista svarsdag för samrådssynpunkter var den 2 mars 2018. Inkomna synpunkter redovisas i tabell 5 samt bilaga 11.

Tabell 5. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Vattenfalls bemötande.

Skrivelse nr i bilaga 11	Synpunkter	Vattenfalls kommentarer
1.	<p>Synpunkter gäller främst ledningar söder om Station i Bollebygd, TT44.</p> <p>När kabeln byggdes fanns inga bostäder. Idag finns detaljplan och bostäder utmed sträckningen. I MKB:n bör det redovisas vilka magnetfält som finns. Observera att mätning bör utföras vid olika belastningar på ledningar.</p> <p>Beräkningar bör undvikas, verkliga uppmätta data från olika lastfall är av intresse då ledningen ligger mycket nära bostäder.</p>	<p>I samband med beställning av undersökning av magnetfält har denna synpunkt bifogats.</p> <p>Frågan kommer att hanteras inom ramen för arbetet med att ta fram miljökonsekvensbeskrivningen.</p>
2.	<p>Förändring har skett i området med ny detaljplan. Det innebär att man gått från fritidshus till året runt boende med mindre avstånd än 100 m från befintlig ledning. Därmed kan jag tycka att det är lämpligt att gräva ned befintlig ledning i området längs med Elementgatan och Viared sommarstad. Området är ny exploaterat och därmed bör man också ta hänsyn till förändringarna i området.</p>	<p>Frågan kommer att hanteras inom ramen för arbetet med att ta fram miljökonsekvensbeskrivningen.</p>
3.	<p>Fastighetsägaren tycker det är befogat med viss ersättning för besväret när man ska ta ner träd i anslutning till ledningen som hänger ca 6 m upp i luften. Vad händer om det går fel?</p> <p>Sedan förlorar man ca 0,5 ha skog eftersom ledningen tar 100 x 40 m i anspråk på bra skogsmark. Hjälper Vattenfall till att ta ner träd vid kablama?</p>	<p>Vattenfall har lämnat ersättning i samband med att befintlig ledning anlades. Frågan kommer därför inte att beröras inom ramen för ansökan om förlängd koncession.</p> <p>Vattenfall sköter det löpande underhållet i ledningsgatan.</p>

<p>4.</p>	<p>Då luftledningen korsar min mark och precis bakom mitt bostadshus ser jag helst att ledningen drogs en annan väg alternativt grävs ner i marken då den inte på något sätt är till fördel för mig vare sig värde på fastigheten eller utseendemässigt.</p> <p>Om kraftledningen blir kvar på nuvarande sträckning undrar jag på hur lång tid ett nytt tillstånd för ledningen ska gälla och om i så fall vad det utgår för ersättning för den mark ledningen tar i anspråk?</p>	<p>Frågan kommer att hanteras inom ramen för arbetet med att ta fram miljökonsekvensbeskrivningen.</p>
-----------	---	--

4 ORGANISATIONER, FÖRENINGAR OCH VERKSAMHETSUTÖVARE

Inbjudan till skriftligt samråd inklusive samrådsunderlag har även sänts till de organisationer, föreningar och verksamhetsutövare som kan tänkas beröras av verksamheten, se bilaga 3. Inkomna yttranden redovisas i tabell 7 samt bilaga 10.

Tabell 6 Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Vattenfalls bemötande.

Organisation	Synpunkter	Vattenfalls kommentarer
<p>Lantbrukarnas Riksförbund</p>	<p>LRF anser att ledningen ska markförläggas tillsammans med övrig infrastruktur typ vägar och gång- och cykelbanor. Intrånget från en luftledning är inte acceptabelt.</p> <p>Luftledningar är definitivt sårbara. Väder och vind samt sabotage är några av riskerna.</p> <p>Det är trist att Vattenfall, med flera nätbolag, inte har insett att jord- och skogsbruket påverkas negativt av kraftledningar med gammaldags teknik. Försvårad brukning av åkermark och intäktsförluster för skogsbruket.</p> <p>Risken för skador av framförallt magnetiska fält måste tas på största allvar. Varken forskning eller lagstiftning har bestämt gränsvärden utan det som finns är endast rekommendationer. Detta</p>	<p>Synpunkten kommer att beaktas i miljökonsekvensbeskrivningen i samband med redogörelsen för alternativa lokaliseringar och alternativ teknik.</p>

2018-06-11

2011-103491-0010

	<p>minskar inte oron för skador på lång sikt. Oron ska tas på största allvar. Det är inte att ta samhällsansvar att bygga nya luftledningar med de skyddsavstånd som Vattenfall anser säkra i dagsläget. Forskning kan under ledningens livslängd förändra kunskapen i betydande omfattning.</p> <p>Ursprungligen byggdes kraftledningar för att alla skulle få tillgång på el. I dag är det kommersiella bolag som äger näten och säljer elen. Därför kan det inte vara ett samhälleligt ansvar för markägarna att för engångsansättning släppa till stora arealer mark. Det är inte en tillgång vid försäljning att ha en kraftledning på fastigheten.</p> <p>Med hänvisning till ovanstående anser LRF att Vattenfall ska kablifiera ledningen.</p>	
--	--	--

5 ALLMÄNHET

Allmänheten har inbjudits till samråd via annons i Borås Tidning den 5 februari 2018, se bilaga 7. Information om ärendet inklusive samrådsunderlag och kartmaterial har även funnits tillgängligt på Vattenfalls hemsida www.vattenfalleldistribution.se/samrad sedan 5 februari 2018, se bilaga 1.

6 SAMRÅDSHANDLING

För komplett samrådshandling inklusive tillhörande bilagor se bilaga 12.