

4 juni 2021

Energimarknadsinspektionen

Box 155

631 03 ESKILSTUNA

Organisationsnummer: 556417-0800

Sökandens referens: [REDACTED]

Telefon: +46 [REDACTED]

E-post: [REDACTED]@vattenfall.com

Komplettering av ansökan avseende förläning av nätkoncession Suorva-Porjus indelad i delsträckor med dnr 2020-100395 (Karmas till Ruokto), dnr 2020-100396 (Ruokta till Kirjaluokta), dnr 2020-100397 (Kirjaluokta till Suorva) och dnr 2020-100404 (Porjus till Karmas).

KOMPLETTERING

Bakgrund

Energimarknadsinspektionen har den 12 maj 2021 skickat en begäran om komplettering av ansökan om nätkoncession för befintlig ledning till Vattenfall Eldistribution. Ei:s begäran om komplettering omfattar följande:

Alternativutredning

I era ansökningar har ni lämnat in separata miljökonsekvensbeskrivningar (MKB). Det finns dock ett gemensamt avsnitt i MKB:erna, som heter "Alternativutredning". I det avsnittet har ni redovisat ett alternativt sträckningsalternativ för hela sträckan mellan Suorva till Porjus, i form av en luftledning. Enligt 6 kap. 35 § 2 p. Miljöbalken och 17§ 1 och 3 p. i miljöbedömningsförordningen ska MKB:n även innehålla uppgifter bland annat om undersökta möjliga alternativ i fråga om teknik sam uppgifter om alternativa utformningar för verksamheten eller åtgärden. Vi kan inte se att ni har utrett andra tekniska alternativ/utformningar. Vi vill att ni förtydligar om något tekniskt alternativ/utformning har utretts för sträckan. Om ni inte har gjort det, vill vi att ni motiverar varför detta inte har skett.

Precis som Ei nämner så har ett jämförande sträckningsalternativ presenterats för hela sträckan mellan Suorva och Porjus. Vattenfall Eldistribution har med utgångspunkt i miljöbalken och miljöbedömningsförordningen utrett *möjliga* alternativ till den befintliga luftledningen. Vattenfall Eldistribution har i detta fall bedömt att något annat tekniskt alternativ än luftledning, bl.a. med hänvisning till att det rör sig om en befintlig och mycket lång ledning, inte är relevant att utreda närmare. Ett alternativ där ny mark tas i anspråk för en ny ledning bedöms generellt få mycket stora negativa konsekvenser för naturmiljön, betydligt större än att ha kvar den befintliga ledningen i befintlig sträckning och befintligt utförande, vilket framgår av miljökonsekvensbeskrivningen. Vattenfall Eldistribution anser därför att det i detta fall inte är relevant att på mer än en övergripande nivå utreda alternativa tekniker eftersom något sådant alternativ i praktiken inte skulle vara genomförbart sett till påverkan på naturmiljö, rennäring (främsta påverkan sker under anläggningsfasen), Natura 2000-områden, naturreservat, ekonomi och teknik. Något annat tekniskt alternativ än luftledning har i det

2021-06-04

2020-100395-0008



aktuella fallet alltså inte bedömts som rimligt och har därför inte heller utretts i detalj.

För Vattenfall Eldistribution, enligt fullmakt

Med vänliga hälsningar

Vattenfall Eldistribution AB



2021-06-04

2020-100395-0008