

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Undersökningssamråd avseende ett planerat
145 kV markkabelförband mellan Filborna och Välluv i
Helsingborgs kommun, Skåne län

PROJEKTORGANISATION

Öresundskraft AB

Box 642

251 06 Helsingborg

Org.nr.: 556089-7851

www.oresundskraft.se

Projektledare:



AFRY

Box 585

201 25 Malmö

Org.nr. 556224-8012

www.afry.com

Samråd:

GIS:

Granskning:



Innehållsförteckning

1	Bakgrund	4
2	Samrådets genomförande	4
2.1	Valt stråk	6
3	Inkomna synpunkter och bemötanden	8
3.1	Länsstyrelsen i Skåne län	8
3.1.1	Undersökningssamråd	8
3.1.2	Kompletterande samråd	9
3.2	Helsingborgs kommun	9
3.2.1	Undersökningssamråd	9
3.2.2	Kompletterande samråd	12
3.3	Försvarmakten	12
3.4	NSVA	12
3.5	Trafikverket	12
3.6	Öresundskraft AB	13
3.7	Ägare till berörda och närliggande fastigheter	13
3.7.1	Undersökningssamråd	13
3.7.2	Kompletterande samråd	14

Bilagor: Inkomna yttranden i original

1. Länsstyrelsen i Skåne län
2. Länsstyrelsen i Skåne län – Yttrande kompletterande samråd
3. Helsingborgs stad – Miljöförvaltningen
4. Helsingborgs stad – Stadsbyggnadsförvaltningen
5. Helsingborgs stad – Mark- och exploateringsenheten
6. Helsingborgs stad – Yttrande kompletterande samråd
7. Försvarmakten
8. NSVA
9. Trafikverket
10. Öresundskraft AB
11. Ägare till [REDACTED]
12. Ägare till [REDACTED] och [REDACTED]
13. Ägare till [REDACTED] [REDACTED]
14. Ägare till [REDACTED] och [REDACTED]
15. Ägare till [REDACTED] – Yttrande kompletterande samråd

1 Bakgrund

Öresundskraft AB (Öresundskraft) planerar att ansöka om nätkoncession för linje (tillstånd) för en ny 145 kV kraftledning mellan den befintliga stationen Filborna, Helsingborg, och den planerade stationen Välluv i Pårp, Helsingborgs kommun, Skåne län.

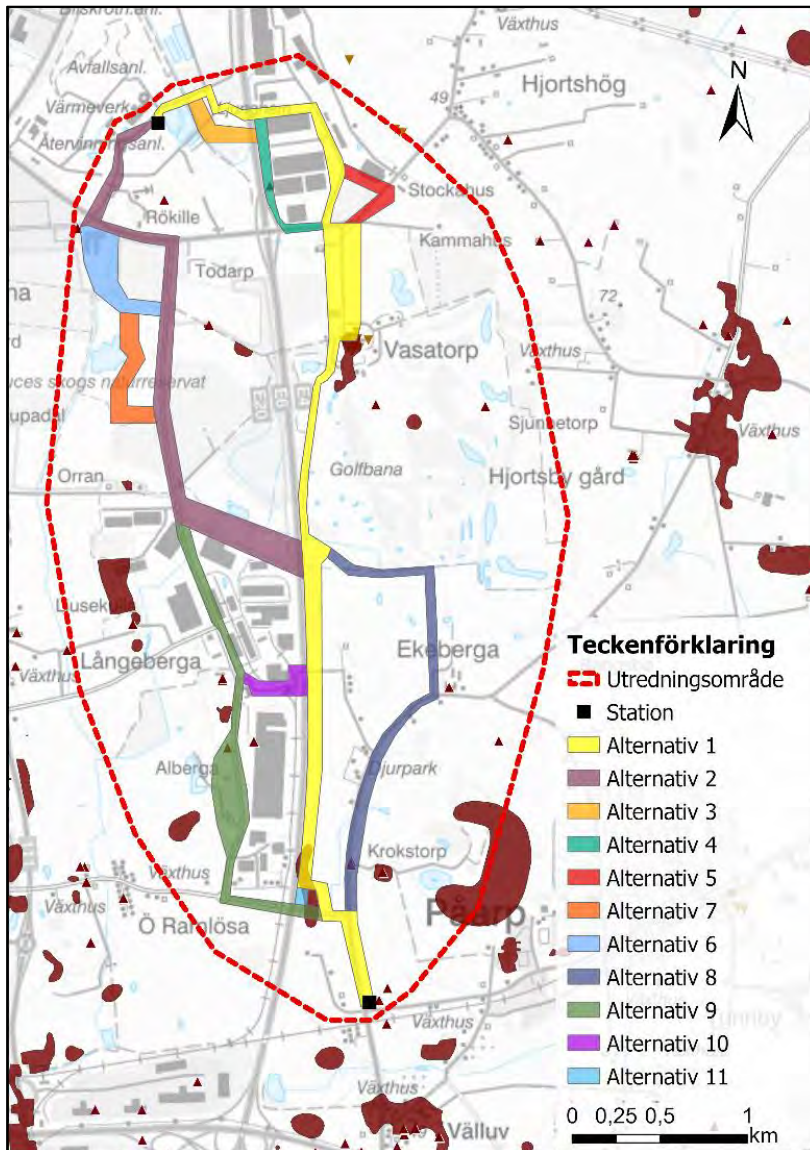
För att få bygga och driva en kraftledning med spänningsnivån 145 kV krävs att Öresundskraft söker tillstånd hos Energimarknadsinspektionen, så kallad nätkoncession för linje. Inom ramen för en tillståndsansökan ska, enligt 6 kap. 23–25 §§ miljöbalken (MB, 1998:808), ett undersökningssamråd genomföras. Syftet med undersökningssamrådet är att ge de som berörs av den planerade verksamheten möjlighet till insyn och påverkan. Syftet är även att utreda om verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan (BMP) eller ej samt att samråda om miljökonsekvensbeskrivningens (MKB) innehåll och utformning.

Föreliggande samrådsredogörelse beskriver hur samrådet har genomförts, redogör för de synpunkter som har inkommit samt redovisar Öresundskrafts kommentar/bemötande av dessa.

2 Samrådets genomförande

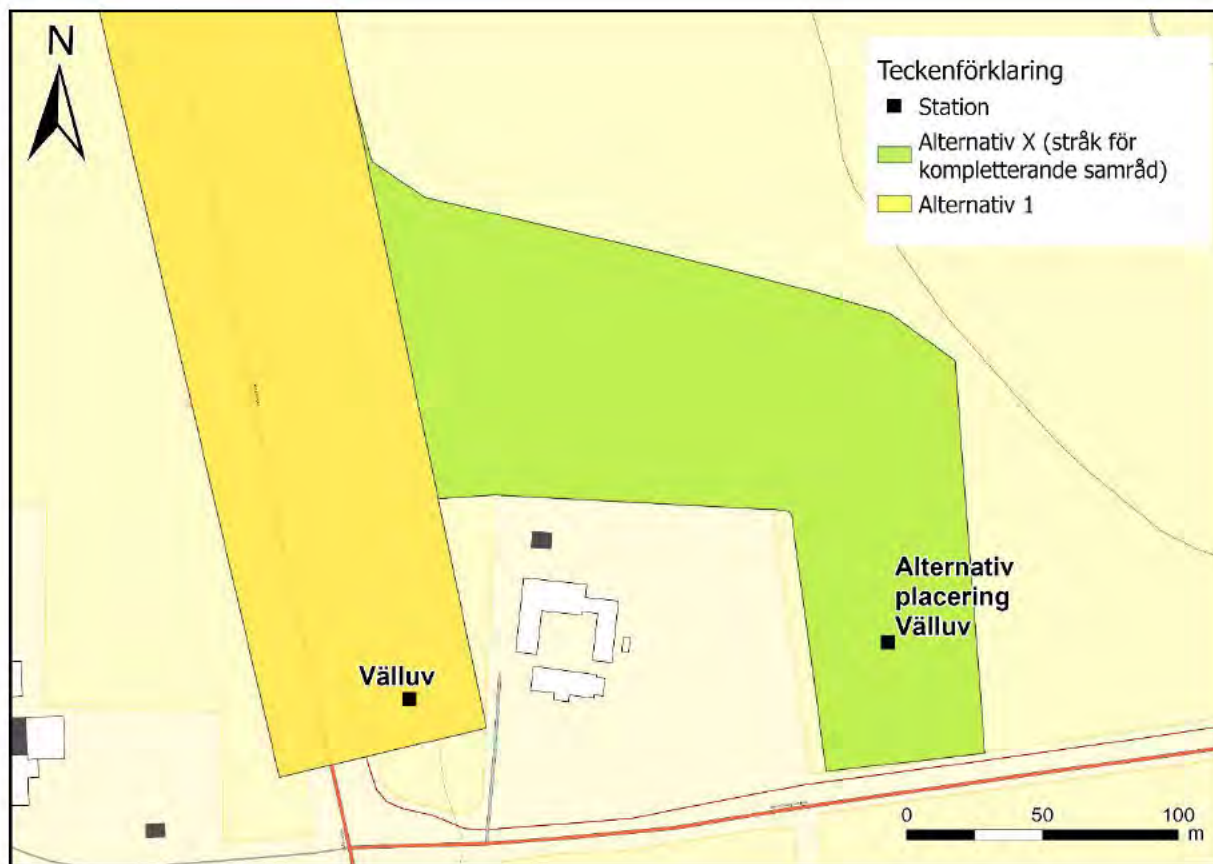
Samråd har genomförts i två steg.

Under maj-juni 2022 genomfördes ett första undersökningssamråd avseende utredningsområde samt stråk för ny 145 kV kraftledning. Samråd genomfördes med länsstyrelsen, kommunen samt berörda myndigheter, organisationer och fastighetsägare. Ett skriftligt samrådsmaterial skickades via e-post till Länsstyrelsen i Skåne län, Helsingborgs stad, Trafikverket, Försvarsmakten, IP-only, NSR, NSVA, Skanova, Pingday och Öresundskraft. Samrådsunderlaget skickades även med vanlig postgång till Tele2 samt till lagfarna och taxerade ägare till de fastigheter som var belägna inom, eller i direkt anslutning till, utredda stråkalternativ. Stråkalternativen var utformade så att det skulle vara möjligt att identifiera minst en ledningssträckning inom varje stråk, se Figur 1.



Figur 1. Karta som visar utredningsområde samt de stråkalternativ som har varit föremål för samråd.

Efter att det initiala samrådet avslutats har Helsingborgs stad sett över sitt markanvändande och hänvisat Öresundskraft till en något justerad placering för uppförande av den nya stationen Välluv. Med anledning av detta behövde sträckningen in till Välluvstationen ses över, varför Öresundskraft genomförde ett kompletterande samråd under november 2022. Kompletteringen avsåg enbart kabelsträckningen närmast Välluvstationen, vilken benämns Alternativ X, se **Figur 2**. Ett skriftligt samrådsunderlag tillsändes Länsstyrelsen i Skåne län, Helsingborgs stad samt till ägare till de fastigheter som var belägna inom, eller i direkt anslutning till, det stråk som var föremål för samråd.



Figur 2. Karta som visar alternativ placering av station Välluv samt det stråk som var föremål för kompletterande samråd.

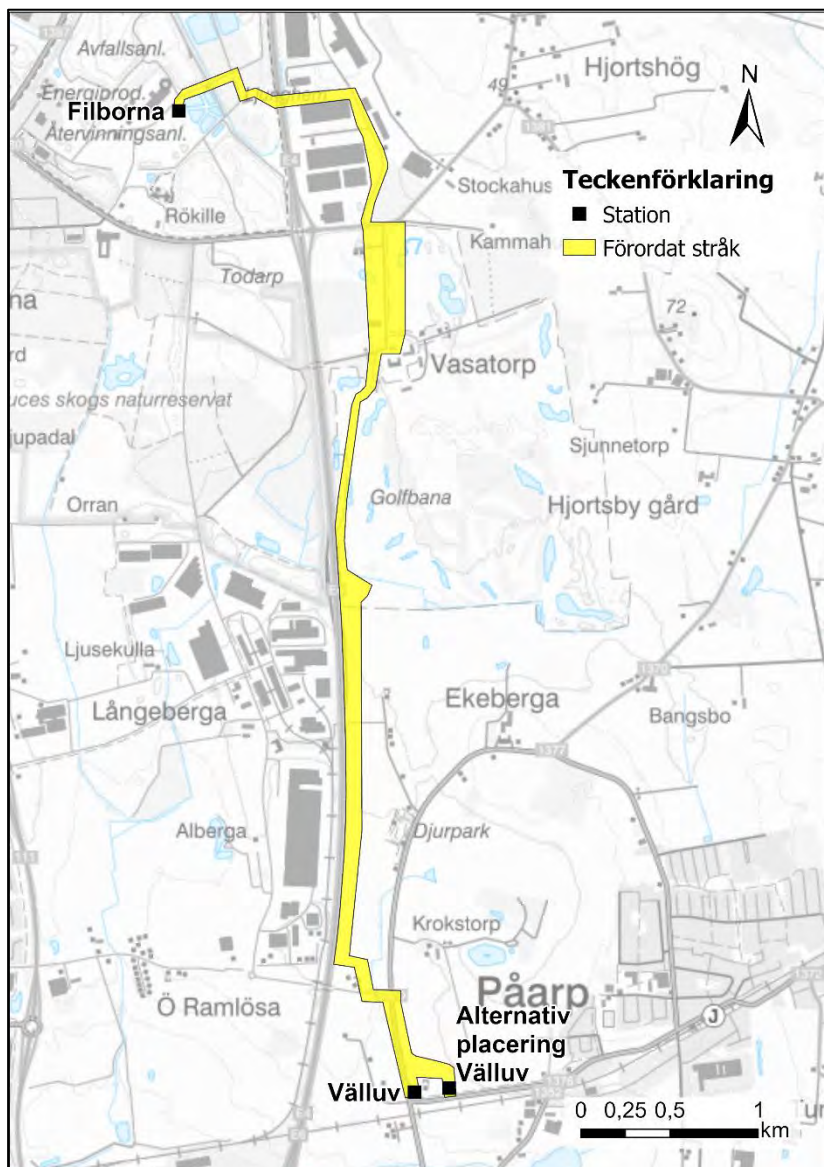
Genomförda samrådsaktiviteter presenteras i **Tabell 1** nedan. Gällande såväl det första undersökningssamrådet som det kompletterande samrådet var det under samrådstiden möjligt att nå projektorganisationen för att inhämta mer information samt lämna synpunkter på projektet. Under det initiala undersökningssamrådet begärde ett antal samrådsparter förlängd svarstid, vilket beviljades.

Tabell 1. Genomförda samrådsaktiviteter, listade i kronologisk ordning.

Datum	Aktivitet
2022-05-10	Samrådet inleds genom utskick av skriftligt samrådsunderlag. Sista svarsdag 2022-06-06.
2022-06-23	Samrådet avslutas.
2022-11-04	Kompletterande samråd inleds genom utskick av skriftligt samrådsunderlag. Sista svarsdag 2022-11-25.
2022-11-29	Kompletterande samråd avslutas.

2.1 Valt stråk

Efter genomfört samråd har Öresundskraft identifierat ett stråk att gå vidare med i det fortsatta arbetet, vilket presenteras i Figur 3 nedan.



Figur 3. Karta som visar det stråk som Öresundskraft valt att utreda vidare efter genomfört samråd.

Det förordade stråket utgörs i huvudsak av det alternativ som i samrådet benämndes Alternativ 1. Eftersom det finns två alternativa placeringar av station Välluv och slutgiltig stationsplacering inte är fastslagen delar sig förordat stråk in mot dessa. Närmast station Välluv utgörs förordat stråk således av både Alternativ 1 och Alternativ X. Val av stråk baseras på flertalet faktorer, inklusive inkomna synpunkter i samrådet, bedömningar avseende tekniska möjligheter och begränsningar samt miljömässiga aspekter.

Dessa presenteras översiktligt i listan nedan och kommer beskrivas mer utförligt i kommande MKB.

- Valt stråk löper inte genom naturreservatet Bruces skog och projektet påverkar därmed inte de höga naturvärden som där finns.
- Valt stråk undviker det område i södra delen av Långeberga industriområde som är föremål för pågående verksamhetsutveckling.
- Samförläggning med den planerade kraftledningen Välluv-Adolfsberg är möjlig längs med E4/E6/E20.

- Valt stråk följer befintlig väginfrastruktur i stor utsträckning, vilket minskar påverkan på natur- och kulturmiljöintressen. Kabelförbandet utgör även mindre av ett hinder för framtida exploatering på detta vis.
- Valt stråk berör få intresseområden; det berör endast tre fornlämningsobjekt samt går i närhet av ett potentiellt förorenat område (vid Välluvstationen).

3 Inkomna synpunkter och bemötanden

Nedan redogörs för de synpunkter som inkommit i samrådet samt Öresundskrafts kommentar/bemötande i förekommande fall.

3.1 Länsstyrelsen i Skåne län

3.1.1 Undersökningssamråd

Yttrande från Länsstyrelsen i Skåne inkom 10 juni 2022. Det sammanfattas nedan och finns att läsa i sin helhet i Bilaga 1.

Länsstyrelsen anger att en närmare utredning av naturvärden inom området samt risk för påverkan på dessa bör göras och ligga till grund för val av sträckning. Länsstyrelsen framför att miljökonsekvensbeskrivningen (MKB:n) behöver redovisa vilka ädellövträd, biotopskyddade objekt samt rödlistade, fridlysta och invasiva arter som berörs av planerade åtgärder. Vidare behöver MKB:n redogöra för hur dessa objekt berörs av åtgärden och vilka försiktighetsmått som kan vidtas för att minska negativ påverkan.

Inom utredningsområdet förekommer såväl fridlysta som rödlistade arter. Länsstyrelsen efterfrågar en redovisning i MKB:n gällande vilka arter som berörs, var dessa finns och en bedömning av hur de riskerar att påverkas av planerade åtgärder. Länsstyrelsen upplyser om att dispens från artskyddsförordningen kan krävas. Därutöver anger länsstyrelsen att det förekommer invasiva arter längs med studerade stråk. Eventuell förekomst av invasiva arter bör kartläggas längs det planerade ledningsstråket och om sådana arter förekommer ska försiktighetsåtgärder föreslås för att undvika spridning.

Vidare upplyser länsstyrelsen om att en förläggning av markkabel inom något av de stråk som berör naturreservatet Bruces skog kräver dispens från reservatsföreskrifterna, vilket söks hos Helsingborgs stad. Särskilda skäl krävs för att detta ska beviljas. Länsstyrelsen bedömer att de föreslagna ledningsstråken genom naturreservatet Bruces skog, i synnerhet Alternativ 6 och 7, är att anse som mindre lämpliga.

Stråkalternativ 9 berör ett vattenskyddsområde för vilket skyddsföreskrifterna ska följas. Kontakt med Helsingborgs stad och vattentäktens huvudman måste tas. Även de dikningsföretag som berörs av stråkalternativen behöver kontaktas.

Länsstyrelsen lämnar även information avseende fornlämningar som berörs av samrådda stråkalternativ. Länsstyrelsen uppger att det kan bli aktuellt att ställa krav på arkeologisk utredning vid exploatering om det finns goda skäl att anta att det finns fornlämningar under mark. Länsstyrelsen bedömer i nuläget att det inte förekommer några fornlämningar längs med utredda stråk som utgör hinder för ledningsdragningen. Detta förutsatt att olika arkeologiska undersökningar görs där det är aktuellt. Sökande ska därför i god tid innan arbetet påbörjas ta kontakt med Länsstyrelsens kulturmiljöenhet i frågan. Övriga kulturhistoriska lämningar omfattas inte av kulturmiljölagen, men hänsyn och aktsamhet bör visas.

Länsstyrelsen anger i sitt yttrande vilka sträckningsalternativ som berör fornlämningar och/eller områden där utredningar har gjorts.

Öresundskrafts kommentar/bemötande:

Öresundskraft välkomnar länsstyrelsen synpunkter och kommer ta med sig dem i det fortsatta arbetet. Öresundskraft har valt att gå vidare med ett stråkalternativ som inte berör naturreservatet Bruces skog. De aspekter som länsstyrelsen önskar en grundligare utredning av kommer att beaktas vid framtagandet av kommande MKB.

3.1.2 Kompletterande samråd

Länsstyrelsen i Skåne län inkom med yttrande 29 november 2022, vilket återfinns i Bilaga 2.

Länsstyrelsen vidhåller tidigare framförda synpunkter avseende projektet som helhet vad gäller naturmiljön. Gällande det aktuella stråket in mot station Välluv hänförs förekommande naturvärden främst till trädrader och eventuella stenmurar i området. Länsstyrelsen framför att MKB:n bör redovisa vilka sådana objekt som berörs och hur, samt redovisa lämpliga försiktighetsmått. Om biotopskyddade objekt inte kan undvikas krävs biotopskyddsdispens. Sökanden ska utöver dessa synpunkter även beakta vad Länsstyrelsen framfört om projektet som helhet i tidigare samråd.

Gällande kulturmiljön uppmärksammar Länsstyrelsen att en övrig kulturhistorisk lämning finns inom studerat stråk. Lämningen utgörs av en fyndplats, och det är således inte nödvändigt att vidta särskilt hänsyn eftersom fyndet inte finns kvar på platsen. Detsamma gäller den lämning i form av fyndsamling som registrerats på gården [REDACTED]. Länsstyrelsen påminner om att krav kan ställas på arkeologisk utredning vid en exploatering som tar ett större markområde i anspråk om det finns goda skäl att anta att det finns under mark dolda, ej registrerade fornlämningar, inom området. För ledningsdragningen som helhet kan detta vara aktuellt, beroende på vilken sträckning som väljs.

Öresundskrafts kommentar/bemötande:

Öresundskraft välkomnar länsstyrelsens upplysningar avseende natur- och kulturmiljö och kommer att ta med sig dem i det fortsatta arbetet.

3.2 Helsingborgs kommun

3.2.1 Undersökningssamråd

Helsingborgs stad har inkommit med tre yttranden i samrådet. Miljöförvaltningen inkom med yttrande 1 juni, Mark- och exploateringsenheten inkom med yttrande 7 juni och Stadsbyggnadsförvaltningen inkom med yttrande 23 juni. Samtliga yttranden återfinns i sin helhet i Bilaga 3–5 och sammanfattas nedan.

Generella synpunkter

Mark- och exploateringsenheten förordar alternativ 1 i kombination med alternativ 4 och 8, samt anger att hänsyn behöver tas till pågående detaljplanering.

Stadsbyggnadsförvaltningen anför att det är viktigt att beakta framkomlighet för bil- och kollektivtrafik samt utryckningsfordon när arbetena planeras och utförs. Schaktfri förläggning förordas vid passage av större trafikleder. Kabeln bör placeras i vägens sidoområde för att inte störa trafiken under byggtiden eller vid reparationer.

Stadsbyggnadsförvaltningen framför att maskiner och upplag ofta ger upphov till betydande markskador genom att marken kompakteras. Därför bör upplag ske på redan hårdgjorda ytor och maskinerna bör trafikera så få ytor som möjligt för att minska de negativa konsekvenserna för framtida vegetation. Stadsbyggnadsförvaltningen framför att djupluckring blir mycket viktigt vid återställningen.

Föreslagna stråk 2, 9 och 10 berör cykelstråket Påarpvägen-Långebergavägen. Särskild hänsyn behöver tas för att säkerställa god säkerhet och tillgänglighet längs med stråket och till de målpunkter som finns där längs med. Exempelvis behöver goda alternativa gång- och cykelvägar finnas tillgängliga under anläggningstiden. Påverkade gång- och cykelvägar måste återställas efter anläggningstiden.

Stadsbyggnadsförvaltningen poängterar att det längs med flera av utredningsstråken förekommer pågående plan- och exploateringsarbete. Staden vill poängtera vikten av att samordna åtgärder i den utsträckning som det är möjligt. Exempelvis förordas samförläggning av ledningarna Filborna-Välluv och Välluv-Adolfsberg på de sträckor där det är möjligt att samlokalisera dessa.

Ledningarna bör läggas så nära E4/E6 som möjligt samt i eller precis intill Långebergavägen för att minimera påverkan på de framtida utbyggnadsmöjligheterna för verksamheter.

Området väster om E4/E6/E20 omfattas av Stadsplan 2017, vilket bör redovisas i MKB.

Det framgår ej av handlingarna vilka riktvärden för magnetfält som är godtagbara i förhållande till bostäder, samt vilka avstånd från ledningen som bedöms vara lämpliga. Stadsbyggnadsförvaltningen efterfrågar detta för att kunna göra en bedömning av påverkan på stadens planering.

Alternativ 1

Mark- och exploateringsenheten anser att sträckningen är lämplig till största del. Man anser däremot att alternativet inte är lämpligt mellan Vasatorps golfklubb och Påarpsvägen, där det berör planområde Norra Ekeberga, eftersom en korridor intill E4/E6/E20 är reserverat för framtida industrispår. Stadsledningsförvaltningen förordar Alternativ 1 i kombination med Alternativ 4 och 8.

Stadsbyggnadsförvaltningen ser gärna att ledningen placeras i gång- och cykelvägen längs med Mineralgatan. Schakt mellan denna och skogen får ej ske då trädens rötter kan skadas.

Alternativ 2

Alternativet är godtagbart, enligt Mark- och exploateringsenheten, givet att det kombineras med Alternativ 8. Ledningen behöver förläggas på västra sidan Långebergavägen då staden planerar GC-väg och dagvattendam på den östra sidan av densamma.

Stadsbyggnadsförvaltningen uppger att alternativet är högst olämpligt på grund av påverkan på naturreservatet Bruces skog. Med anledning av detta anser förvaltningen att alla alternativ väster om motorvägen är olämpliga.

Alternativ 3

Alternativet kan fungera, enligt Stadsbyggnadsförvaltningen. Dock ska Vasatorps trafikplats byggas om i framtiden och en förläggning av ledningen enligt Alternativ 3 skulle kunna begränsa denna ombyggnad, vilket inte är acceptabelt.

Alternativ 4

Mark- och exploateringsenheten uppger om att staden just nu genomför ett färdigställande av Mineralgatan inom Tostarps industriområde, varför detta alternativ är att föredra. Stadsbyggnadsförvaltningen anser att detta är det bästa alternativet förbi Tostarp.

Alternativ 5

Alternativet är olämpligt, uppger Stadsbyggnadsförvaltningen, eftersom här finns värdefull skogsmark som behöver bevaras.

Alternativ 6

På grund av att alternativet berör naturreservatet Bruces skog är det inte lämpligt, vilket både Mark- och exploateringsenheten och Stadsbyggnadsförvaltningen framhåller.

Alternativ 7

Är inte lämpligt, enligt såväl Mark- och exploateringsenheten som Stadsbyggnadsförvaltningen, med anledning av att alternativet berör naturreservatet Bruces skog.

Alternativ 8

Anses lämpligt av Mark- och exploateringsenheten då alternativet löper i kanten av planområdet för Norra Ekeberga. Mark- och exploateringsenheten förordar att ledningen läggs på östra sidan om Rausvägen.

Miljöförvaltningen meddelar att fastigheten [REDACTED] är branschklassad enligt MIFO eftersom det tidigare funnits en minkfarm på fastigheten. Det finns därmed en risk för förekomst av föroreningar i form av bekämpningsmedel och DDT på fastigheten. Även på fastigheten [REDACTED] finns risk för föroreningar då detta påträffats tidigare vid en miljöteknisk markundersökning.

Stadsbyggnadsförvaltningen framför att Alternativ 8 riskerar att begränsa möjligheterna att bygga verksamheter öster om E4/E6/E20. Utbyggnaden finns föreslagen i Helsingborgs kommunövergripande översiktsplan, ÖP 2021.

Alternativ 9

Mark- och exploateringsenheten ser risker kopplade till en realisering av Alternativ 9 och de utbyggnadsplaner som finns för området Östra Ramlösa då magnetfälten som uppstår kring kabeln kan medföra begränsningar på utbyggnadsmöjligheterna.

Miljöförvaltningen påtalar att kontakt bör etableras med Carlsberg AB angående påverkan på vattenskyddsområdet *Ramlösa brunn* om det blir aktuellt att gå vidare med detta stråkalternativ.

Stadsbyggnadsförvaltningen anser att alternativet är olämpligt med anledning av påverkan på befintliga verksamheter och pågående planering av bland annat bostäder och verksamhetsområde.

Alternativ 10

Mark- och exploateringsenheten upplyser om att utrymmet som detta stråk nyttjar är reserverat för en eventuell framtida trafikplats, men att kraftledningen bör kunna läggas inom stråket om funktionerna kan samspela med varandra.

Stadsbyggnadsförvaltningen anser att alternativet är olämpligt med anledning av påverkan på befintliga verksamheter och pågående planering av bland annat bostäder och verksamhetsområde.

Alternativ 11

Anses olämpligt av Mark- och exploateringsenheten, eftersom det finns ett reservat för industrispår längs med E4/E6/E20.

Stadsbyggnadsförvaltningen anser att alternativet är olämpligt med anledning av påverkan på befintliga verksamheter och pågående planering av bland annat bostäder och verksamhetsområde.

Stationsplacering Välluv

Stadsbyggnadsförvaltningen påtalar att den planerade stationen i Välluv ligger precis där det diskuteras en planskild korsning för Rausvägen under Skånebanan.

Öresundskrafts kommentar/bemötande:

Öresundskraft tar med sig Helsingborgs stads synpunkter i det fortsatta arbetet.

Angående placering av den nya stationen i Välluv kommer Öresundskraft att ha en fortsatt dialog med Helsingborgs stad i samband med markåtkomst för stationen.

Alstrat magnetfält från ledningen förväntas bli lågt, baserat på utförda beräkningar. Detta gäller även i fallet där samförläggning med kraftledning mellan Välluv och Adolfsberg blir aktuell. Öresundskraft bedömer därför att magnetfält hänfödda till planerad kraftledning inte begränsar stadens utbyggnadsplaner gällande bostäder och verksamheter. Däremot kan kraftledningen medföra en viss begränsning av byggbar mark.

Öresundskraft har valt att gå vidare med Alternativ 1, vilket innebär att naturreservatet Bruces skog inte kommer att beröras av planerade åtgärder. Avseende Tostarps industriområde gör Öresundskraft bedömningen att det bästa alternativet är att följa Alternativ 1 och förlägga ledningen på väster sida om Mineralgatan, i gång- och cykelvägen, likt Stadsbyggnadsförvaltningens förslag.

Den korridor för industrispår som staden nämner längs med E4/E6/E20 löper inom område som i översiktsplanen pekats ut som *Ny verksamhet och industri*, men är ännu ej fastslaget i detaljplan.

Öresundskraft avser att föra dialog med Ekeberga Logistikcenter AB, vilka utvecklar industriområdet, kring hur de båda anläggningarna kan samexistera på platsen. I och med denna dialog, och eftersom planområdet avser verksamheter, bedömer Öresundskraft att en förläggning av markkabel genom området inte begränsar möjligheterna att utveckla området effektivt.

Vid detaljprojektering och anläggningsarbete kommer hänsyn tas till skyddsvärda träd längs med sträckan. I den miljökonsekvensbeskrivning som kommer tas fram kommer de skyddsvärda respektive invasiva arter som finns i myndigheternas register längs med valt stråk att redovisas. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer även beskriva Stadsplan 2017.

Rörande val av stråkalternativ, se avsnitt 2.1 där bakgrunden till valt stråk beskrivs.

3.2.2 Kompletterande samråd

Yttrande från Helsingborgs stad, Stadsbyggnadsförvaltningen inkom 18 november och återfinns i Bilaga 6.

Stadsbyggnadsförvaltningen påminner i sitt yttrande om att samrått stråk är viktigt för möjligheten att bygga en planskild korsning för Rausvägen under Skånebanan. Förvaltningen uppger att diskussion förs med Trafikverket angående planskild korsning inom ramen för en övergripande åtgärdsvalsstudie och olika pågående planarbeten.

Öresundskrafts bemötande

Öresundskraft har justerat placeringen av station Välluv utifrån hänvisning av Helsingborgs stad. Det stråk som tagits fram för anslutning till ny stationsplacering är framtaget för att vara förenligt med den vägplan som nu tas fram för Rausvägen.

3.3 Försvarsmakten

Yttrande från Försvarsmakten inkom 7 juni och återfinns i Bilaga 7.

Försvarsmakten har inget att erinra avseende rubricerat ärende.

3.4 NSVA

Yttrande från NSVA inkom 18 maj och återfinns i Bilaga 8.

NSVA framför att det inom arbetsområdet finns ledningar för dricksvatten, dagvatten och spillvatten, till vilka föreskrivna skyddsavstånd måste hållas. Därtill ska korsning av dessa ledningar ske nära vinkelrätt och ej över avgreningar. NSVA har i dagsläget inga planerade ledningsomläggningar i samband med ovanstående arbete.

Öresundskrafts kommentar/bemötande:

Öresundskraft tar med sig synpunkterna i det fortsatta arbetet.

3.5 Trafikverket

Yttrande från Trafikverket inkom 2 juni och finns att läsa i sin helhet i Bilaga 9.

Trafikverket upplyser om att Öresundskraft måste inkomma med en ansökan om tillstånd för framdragande av ledning inom område för allmän väg, enligt 44 § väglagen, i god tid innan arbetet inleds. Förläggning av kabel inom vägområdet ska ske på ett sådant vid att drift och underhåll av vägen inte fördröjas och skador på vägkonstruktionen inte uppkommer. Därtill får inte ledningen eller dess kringutrustning utgöra fara eller hinder för trafiken vid anläggning, tillsyn eller underhåll. Nya transformatorstationer bör placeras utanför byggnadsfritt avstånd för respektive väg och det förutsätts att erforderliga tillstånd söks.

Trafikverket planerar att bygga ett nytt faunastängsel längs med väg E4/E6/E20. Arbetet med vägplan pågår för närvarande och Trafikverket kan därför inte redovisa ny vägområdesgräns eller placering av

faunastängslet i dagsläget. I det fall man önskar gå vidare med förslag i direkt anslutning till vägen anser Trafikverket att arbetet med vägplanen lämpligen inväntas för att säkerställa att ledningen inte står i konflikt med nytt faunastängsel.

Öresundskrafts kommentar/bemötande:

Öresundskraft tar med sig synpunkterna i det fortsatta arbetet. Passage av E4/E6/E20 planeras ske schaktfritt. Öresundskraft kommer att kontakta Trafikverket avseende det planerade faunastängslet. Erforderliga tillstånd kommer att sökas innan arbetet inleds.

3.6 Öresundskraft AB

Svar på internremiss från Öresundskraft AB inkom 15 juni och återfinns i Bilaga 10.

Öresundskraft uppmärksammar att det på östra sidan av Mineralgatan (Alternativ 1) ligger en fördelningsledning för fjärrvärme. Ny 145 kV-ledning får inte ligga närmre denna fjärrvärmeledning än att den kan frischaktas utan att hamna inom den nya 145 kV-ledningens säkerhetsavstånd. Längs med Hjortshögsvägen (Alternativ 2) ligger ett fjärrvärmestråk som matar ut effekt från Filbornaverket till Helsingborgs fjärrvärmenät. Denna ledning kan inte stängas av. Det måste utredas hur detta ledningspaket kan passeras utan att störa inmatningen av fjärrvärme till staden om ett Alternativ 2 skulle bli aktuellt. Öresundskraft uppger även om att det i utredningsområdet finns en gasledning som behöver korsas vid Ekeberga. I södra delen av utredningsområdet finns gasledningar parallellt med Päärpsvägen, Ekebergavägen och Rausvägen.

Öresundskrafts kommentar/bemötande:

Öresundskraft tar med sig synpunkterna i det fortsatta arbetet. Öresundskraft har valt att gå vidare med Alternativ 1, varmed ledningspaketet i Hjortshögsvägen inte längre berörs av planerade åtgärder. En intern dialog gällande placering av kraftledningar i förhållande till annan underjordisk infrastruktur kommer att föras framgent i projektet.

3.7 Ägare till berörda och närliggande fastigheter

Samtliga yttranden från fastighetsägare återfinns att läsa i Bilaga 11–15.

3.7.1 Undersökningssamråd

Fastighetsägare till [REDACTED] skriver att det är svårt att utläsa exakt var ledningen ska dras utifrån kartan, men uppger att det blir problem för verksamheten som bedrivs på fastigheten om kraftledningen förläggs inom den. Fastighetsägaren utläser att tomten ser ut att beröras österut, söderut och i viss mån västerut. Fastighetsägaren informerar att det förekommer mycket lastbilstrafik till och från fastigheten och att verksamheten inte skulle fungera om delar av fastigheten skulle behöva stängas av. Om ledningsdragningen kan ske utanför fastighetsgränsen ser fastighetsägaren dock inga problem. Fastighetsägaren förordar Alternativ 1, som enligt dennes bedömning orsakar minst logistikproblem.

Öresundskrafts kommentar/bemötande:

Öresundskraft tar med sig synpunkterna i det fortsatta arbetet. Öresundskraft har valt att gå vidare med Alternativ 1, vilket löper på motsatt sida om motorvägen jämfört med fastigheten Ackumulatorm 12.

Skanska, vilka är fastighetsägare till [REDACTED] och [REDACTED] har invändningar mot att förlägga ny markkabel inom de fastigheter som bolagen äger. Utifrån samrådsunderlaget bedömer fastighetsägarna att Alternativ 2 och Alternativ 9 kan komma att påverka kommande exploatering av områdena, vilken kan komma att bestå av bostäder, verksamheter samt naturområde. Nedläggning av markkabel begränsar sådan planerad exploatering och bedöms ha negativ påverkan i syftet att skapa goda boende- och stadsmiljöer i området. Om Alternativ 2 och/eller Alternativ 9 trots detta blir aktuella

för fortsatt utredning eller projektering önskar fastighetsägarna få vara en del av den kommande dialogen.

Öresundskrafts kommentar/bemötande:

Öresundskraft har beaktat synpunkterna och efter samrådet har Öresundskraft valt att gå vidare med en sträckning som inte inkluderar Alternativ 2 och/eller 9.

Fastighetsägare till [REDACTED] uppger att de berörs av de olika alternativen i olika grad. En stor del av fastighetsägarnas mark omfattas av Helsingborgs översiktsplan och beskrivs där som *Ny verksamhetsmark*. Kommunfullmäktige godkände i september 2021 en avsiktsförklaring med Ekeberga Logistikcenter AB som reglerar processen för framtagandet av handlingar som skall ligga till grund för en planansökan under 2022. Detta arbete har nu kommit långt. Fastighetsägarnas främsta synpunkt i denna samrådsprocess är därför att om någon av kraftledningarna skall förläggas på de aktuella fastigheterna så måste det ske på ett sätt som inte påverkar utvecklingsmöjligheterna negativt genom t.ex. begränsningar i vad som kan byggas/anläggas och var eller som leder till kostnadsökningar i utvecklingen av området. Av detta följer att om ledningarna förläggs öster om motorvägen så måste det vara så nära motorvägen som möjligt. I planförslaget finns ett reservat för järnvägsspår just öster om motorvägen som också kan komplicera förläggningen där. Om kraftledningen förläggs längs Rausvägen måste det ske på den östra sidan av vägen.

Öresundskrafts kommentar/bemötande:

Öresundskraft tar med sig synpunkterna i det fortsatta arbetet. Öresundskraft avser att förlägga kraftledningen så nära motorvägen som av olika skäl är lämpligt. Vilket avstånd som detta medför är dock i dagsläget ej känt. Öresundskraft bidrar gärna med information i detaljplanearbetet för att hitta en lämplig lokalisering för kraftledningen inom planområdet. I det fortsatta arbetet i projektet kommer Öresundskraft att diskutera med Ekeberga Logistikcenter AB kring hur de båda anläggningarna kan samexistera i det aktuella området.

Fastighetsägare till [REDACTED] vilken även är hyresgäst till fastigheten [REDACTED] är kritisk till Alternativ 9, vilket passerar i nära anslutning till aktuella fastigheter. Fastighetsägaren uppger att en realisering av Alternativ 9 skulle medföra betydande skada på sagda fastigheter och den verksamhet som där bedrivs. Detta genom att utgöra ett betydande hinder under anläggningsskedet för de transporter som dagligen passerar till och från fastigheterna samt innebära en bestående begränsning i hur verksamheten på fastigheterna kan utvecklas. Från fastigheterna distribueras livsmedel till hela Sverige, varför fastighetsägaren argumenterar för att störningar i dennes verksamhet berör ett allmänt intresse. Fastighetsägaren påtalar att det finns nackdelar relaterade till markförlagd ledning, exempelvis att det på kort varsel kan behövas omfattande reparationer med långa arbetstider och störningar som följd. Fastighetsägaren vill även uppmärksamma Öresundskraft på att Alternativ 9 berör vattenskyddsområdet Ramlösa Brunn och att åtgärder inom detta ska anmälas till kommunens nämnd för miljöfrågor. I anslutning till de aktuella fastigheterna uppger fastighetsägaren att det finns indikationer på förekomst av skyddade arter. Sammanfattningsvis anser fastighetsägaren att ett genomförande av Alternativ 9 kan antas medföra betydande miljöpåverkan och att Öresundskraft bör gå vidare med andra alternativ i stället.

Öresundskrafts kommentar/bemötande:

Öresundskraft har beaktat synpunkterna och efter samrådet har Öresundskraft valt att gå vidare med ett stråk som inte inkluderar Alternativ 9.

3.7.2 Kompletterande samråd

Fastighetsägare till [REDACTED] framför att denne ej fått ta del av samrådshandlingar avseende den ursprungliga placeringen av station Välluv. Hen anser det helt förkastligt att placera stationen väster om [REDACTED] då detta skulle innebära en värdesänkning på fastigheten, orsaka buller samt innebära ett förhöjt magnetfält på fastigheten. Därtill uppger fastighetsägaren att detta skulle innebära olägenhet för denne personligen. Fastighetsägaren kan acceptera det nya förslaget med

stationsplacering öster om [REDACTED] under förutsättning att det genomförs en bullerutredning samt en utredning om magnetfält orsakat av stationen.

Öresundskrafts kommentar/bemötande:

Öresundskraft välkomnar synpunkterna. Fastighetsägaren har fått skriftligt utskick även i det ursprungliga samrådet för ledningsdragningen, men inkom inte med något yttrande i det skedet. Öresundskraft vill förtydliga att utredning om placering av station Välluv inte omfattas av detta samråd, vilket enbart avser kraftledningen mellan Filborna och Välluv.