



LÄNSSTYRELSEN  
HALLANDS LÄN

BESLUT

1 (4)

2018-03-16

407-8802-17

Ellevio AB

Att. [REDACTED]

115 77 Stockholm

**Samråd enligt 6 kap 4 § miljöbalken för förlängning av  
nätkoncession för linje för befintlig 145 kV luftledning mellan Särö  
och Ysby, Kungsbacka kommun, Hallands län, nu fråga om beslut  
om betydande miljöpåverkan**

**Länsstyrelsens beslut**

Länsstyrelsen i Hallands län beslutar i enlighet med 6 kap. 5 § miljöbalken (MB), enligt de äldre bestämmelserna, att förlängning av nätkoncession för linje för befintlig 145 kV luftledning mellan Särö och Ysby, Kungsbacka kommun, inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Detta beslut får inte överklagas.

**Lagstiftning**

Den 1 januari 2018 träder det nya 6 kap. miljöbalken om miljöbedömningar ikraft. Övergångsbestämmelserna beskriver på vilket sätt ärenden som påbörjats enligt den tidigare lagstiftningen ska hanteras. Av ikraftträdande- och övergångsbestämmelserna framgår följande.

3. Äldre föreskrifter gäller fortfarande för handläggningen och prövningen av mål och ärenden om verksamheter eller åtgärder där ansökan inkommit till den som ska pröva tillståndsfrågan före ikraftträdandet.
4. Äldre föreskrifter gäller fortfarande i fråga om beslut att en verksamhet eller åtgärd inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan som har meddelats före ikraftträdandet och i fråga om samråd som har skett före ikraftträdandet.

**Ärendet**

Samrådet inleddes i november 2017. Ellevio har utfört samråd enligt 6 kap. 4 § MB, äldre bestämmelser inför ansökan om nätkoncession. Ellevio AB planerar att ansöka om förlängt tillstånd, nätkoncession för linje, för befintlig ledning (145 kV konstruktionsspänning) mellan Särö och Ysby med benämningen XL40. Ledningen är belägen i Kungsbacka kommun, Hallands län.

Ellevio har, via Pöyry Sweden AB, i samband med att samrådsredogörelsen skickats ut, begärt Länsstyrelsens beslut huruvida projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan, samt Länsstyrelsens synpunkter på om samrådet har genomförts i tillräcklig omfattning. Samrådsredogörelsen inkom till Länsstyrelsen den 20 december 2017 med komplettering den 9 februari 2018.

Postadress	Besöksadress	E-post	Telefon
301 86 HALMSTAD	Slottsgatan 2	<a href="mailto:halland@lansstyrelsen.se">halland@lansstyrelsen.se</a>	010 – 224 33 22

Kontakta i detta ärende [REDACTED]

2018-06-28

2016-102958-0003

**LÄNSSTYRELSEN****BESLUT**

2(4)

2018-03-16

407-8802-17

Samråd har skett med Länsstyrelsen i Hallands län, tillsynsmyndigheten Kungsbacka kommun, övriga myndigheter och organisationer, samt enskilda som kan tänkas bli berörda av kraftledningen.

Vad gäller de formella reglerna om samråd, som ska genomföras innan beslut enligt 6 kap. 5 § MB fattas har följande anförts. Samråd har genomförts mellan november 2017 och januari 2018. Samråd med berörda fastighetsägare, närboende, Länsstyrelsen i Hallands län, Kungsbacka kommun, Försvarsmakten HKV, Skogsstyrelsen, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB), Sveriges Geologiska Undersökning (SGU), Strålsäkerhetsmyndigheten, Trafikverket, Elsäkerhetsverket, Lantbrukarnas riksförbund (LRF), Råö ornitologiska förening, Västkoststiftelsen, Naturskyddsföreningen i Kungsbacka, BirdLife – Ornitologiska föreningen och Skanova har skett genom utskick av samrådsunderlag. En särskild lista med berörda fastighetsägare och närboende som bolaget samrått med har lämnats in. Samrådet annonserades för allmänheten i Norra Hallands tidning och Kungsbacka-Posten den 17 december 2017 respektive 18 december 2017. I samband med annonsering och utskick lades samrådsunderlag i sin helhet och annons upp på [ellevio.se/samrad](http://ellevio.se/samrad).

#### **Länsstyrelsens utredning och bedömning**

Länsstyrelsen bedömer att miljöbalkens krav på samråd kan anses vara uppfyllt.

Länsstyrelsen bedömer vidare med stöd av förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar och dess bilagor att den sökta verksamheten inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Denna förordning är ersatt av Miljöbedömningsförordning (2017:966) från den 1 januari 2018.

#### **Yttranden från myndigheter och enskilda**

I detta fall gäller samrådet en befintlig luftledning som inte föreslås flyttas och länsstyrelsen har därför inte några synpunkter. Miljökonsekvensbeskrivningen bör redovisa påverkan från elektromagnetiska fält kring ledningarna på liknande sätt som samrådsunderlaget.

Kungsbacka kommun anser att miljökonsekvensbeskrivningen bör innehålla en utredning om alternativet helt eller delvis markförlagd ledning. Fortsatt bör miljökonsekvensbeskrivningen beskriva hur närboende utsätts av kraftledningens magnetfält samt eventuella konsekvenser av detta. Slutligen anser förvaltningen att det bör göras en bedömning om avverkning av kantträdd kommer att innebära negativa konsekvenser för fågellivet.

LÄNSSTYRELSEN

BESLUT

3(4)

2018-03-16

407-8802-17

Elsäkerhetsverket, Sveriges geologiska undersökning, Trafikverket, Skogsstyrelsen och Skanova har inte haft några synpunkter eller något att erinra mot att kraftledningen beviljas förlängd koncession:

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap har meddelat att myndigheten avstår från att yttra sig.

Strålsäkerhetsmyndigheten bedömer att Ellevio agerar tillfredsställande ur strålskyddssynpunkt samt lämnar information om elektromagnetiska fält.

Göteborgs Ornitologiska Förening (GOF), regionalförening av BirdLife Sverige, säger i sitt yttrande att de ser fördelar med förlängningen av nätkoncession, jämfört med att förlägga en ny luftledning på alternativ plats. GOF yrkar på att en inventering av flora och fauna utförs längs med hela sträckningen innan arbete påbörjas och att verksamheten anpassas i tid och rum efter den kunskap om floran och faunan som inhämtats vid inventeringarna.

Lantbrukarnas riksförbund (LRF) anser att kraftledningen ska markförläggas tillsammans med övrig infrastruktur såsom vägar, gång- och cykelbanor. Vidare anser de att luftledningar försvårar brukning av åkermark och medför en intäktsförlust för skogsbruket.

[REDACTED]  
[REDACTED] skriver att de ämnar bestrida den förlängda koncessionen för [REDACTED]. Fastighetsägarna är inte nöjda med hur underhåll i kraftledningsgatan tidigare har genomförts. De har flera gånger drabbats av bland annat körskador och att virke och sly bara lämnats utan att tas omhand. Detta har inneburit röjningsarbete från fastighetsägarnas sida för att göra befintliga stigar gångbara. På grund av detta, samt på grund av reduktionen av produktiv skogsmark, bestrider fastighetsägarna ett förlängt tillstånd för XL 40.

I den slutliga handläggningen av detta ärende har biträdande enhetschef [REDACTED] varit beslutande och miljöhandläggare [REDACTED] varit föredragande.

[REDACTED]  
[REDACTED]

*Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför nammunderskrifter.*

2018-06-28

2016-102958-0003

LÄNSSTYRELSEN

BESLUT

4(4)

2018-03-16

407-8802-17

**Kopia**

Pöyry Sweden AB, [REDACTED]

Energimarknadsinspektionen, [registrator@ei.se](mailto:registrator@ei.se)Varbergs kommun, Miljö- och hälsoskyddsämnden, [mhn@varberg.se](mailto:mhn@varberg.se)

2018-06-28

2016-102958-0003