

## AGENDA

UPPDRAG Gävle-Sandviken	UPPDRAGSLEDARE [REDACTED]	DATUM 2019-06-10
UPPDRAGSNUMMER 15005072	UPPRÄTTAD AV [REDACTED]	

PLATS Skype	DATUM 2019-06-10	TID 14:30-15
KALLADE	Vattenfall Eldistribution AB	[REDACTED]
	Vattenfall Eldistribution AB	[REDACTED]
	Vattenfall Eldistribution AB	[REDACTED]
	Sweco Energy	[REDACTED]
	Gävle kommun	[REDACTED]
	Gävle kommun	[REDACTED]

KOPIA T LL

## Diskussion om ändring av detaljplanen vid Rörberg

### 1. Ändring av detaljplan

Vattenfall skulle behöva dra ledningar i den allra nordligaste delen av detaljplanen. Eftersom köpare av Rörbergsflygplats har dragit sig ur affären, väcker Vattenfall frågan om det är möjligt att ändra i detaljplanen innan den antas. Men då fler köpare visat intresse vill kommun bli klar med detaljplanearbetet. Kommunen befarar också en överprövning som i sig kan dra ut på tiden. Det finns alltså inga möjligheter att ändra detaljplanen längre.

### 2. Möjlighet att bygga ledningarna trots detaljplan

Kommunen menar att det däremot troligen är möjligt att bygga ledningarna trots att ledningarna inte får ett eget e-område. Kommunen tar upp frågan med lantmäteriet om Vattenfall inkommer med tydligare ritning om hur stort intrånget blir på detaljplaneområdet.

### 3. Skyddszon av vegetation

Det står inte reglerat vilken typ av vegetation som ska sparas/uppföras. Syftet är att skymma byggnaderna, främst där det finns bostäder. Denna zon är 30 meter bred. Vilket ger utrymme till en naturlig karaktär och förmodligen kan tillåta lägre vegetation närmast ledningarna.

#### 4. Andra lösningar

Kommunen uppmärksammade om att de behöver anlägga en väg till exploateringsområdet och då troligen norr ifrån. Det finns en obebyggd tomtmark som kanske kan vara aktuell för detta. Det hjälper dock inte Vattenfall. Däremot om fastigheten närmast stamnätsledningarna som går norrut köps ut, skulle ledningarna kunna förläggas parallellt med dessa norrut för att inte behöva använda passagen mellan detaljplanen och Valbovägen.

Sekreterare



Godkänt av

## MINENSANTECKNINGAR

UPPDRAG Gävle-Sandviken	UPPDRAGSLEDARE [REDACTED]	DATUM 2019-07-03
UPPDRAGSNUMMER 15005072	UPPRÄTTAD AV [REDACTED]	

PLATS	Gävle kommun	DATUM	2019-07-03	TID	12:30
NÄRVARANDE	[REDACTED]	Vattenfall Eldistribution AB	[REDACTED]		
	[REDACTED]	Vattenfall Eldistribution AB	[REDACTED]		
	[REDACTED]	Vattenfall Eldistribution AB	[REDACTED]		
	[REDACTED]	Sweco Energy AB	[REDACTED]		
	[REDACTED]	Gävle kommun	[REDACTED]		
	[REDACTED]	Gävle kommun	[REDACTED]		

KOPIA T LL

### Tidigt samrådsmöte gällande ledningar till Ersbo och Tuna

Mötet började diskutera konfliktpunkter på sträckningarna till Ersbo. Dels korsning med SVK och TRV ledningar samt vid industrifastigheten intill vägen [REDACTED] undrar om det går att markförlägga istället. [REDACTED] och [REDACTED] förklarar att det har med driftsäkerheten att göra varför det inte är önskvärt. Driftsäkerheten blir sämre ju fler övergångar, men också "per meter kabel som används".

[REDACTED] visade att man senaste veckan tänkt sig ett nytt alternativ som gör korsningen av SVK- och TRV-ledningarna enklare och även innebär att konfliktpunkten vid industritomten uteblir. [REDACTED] synpunkt var dock att ägaren till industrifastigheten var bra att ha att göra med, men att alternativet främst skulle innebära ett intrång på kyrkans mark samt kommunen. Däremot uppmärksammade [REDACTED] att en sådan lösning skulle kunna innebära en påverkan på den detaljplan som snart antas för datahallar söder om befintliga Vattenfall-ledningar. Den planerade stationen Ersbo är placerad centralt i detaljplaneområdet. [REDACTED] efterfrågade placeringar av byggnader för att kunna avgöra om det är möjligt med ett alternativ som undviker konfliktpunkterna. [REDACTED] föreslog att det eventuellt är möjligt att i så fall gå ut med ledningarna österut i så fall. [REDACTED] har skisser på byggnadernas placeringar.

Sträckningarna till Tuna presenterades. Diskussionernas fokus hölls på konfliktpunkter i Gävle kommun. Men [REDACTED] uppmanade att även kontakta Sandviken kn för diskussion kring golfbanan, [REDACTED] erbjöd sig även att delta via telefon på ett sådant möte. [REDACTED] svarade att man redan haft ett sådant möte med Sandviken kn, så det är inte aktuellt just nu.

[REDACTED] berättade att det är stort motstånd för exploateringar i området kring Stackbo/Överhärde/Rörberg. Markägarna har t.ex. sett till att IKEA inte kunnat etablera sig där.

1 (2)

**Sweco**  
Slottstorget 3  
Box 676  
SE-802 50 Gävle,  
Telefon +46 8 695 60 00

www.sweco.se

RLJ h:\vf samråd\bilaga 7 protokoll Gävle kommun.docx

Sweco Energy AB  
RegNo: 556007-5573  
Styrelsens säte: Stockholm

[REDACTED]  
Tillståndsfrågor och MKB

Mobil [REDACTED]  
[REDACTED]@sweco.se

Markägarna har också varit negativa till detaljplanen vid Rörberg och det är inte förvånande om den planen blir överklagad. En del är mycket pålästa och drar sig inte för att anlita advokater. Det är stort motstånd mot nya luftledningar har ■ sedan planarbetet uppfattat. ■ tar till sig synpunkterna och man måste kanske fundera en gång till om man redan i samrådet ska presentera ett markkabelalternativ, åtminstone förbi detta område för att föregå en överklagan. ■ förklarar att kommunen kommer att verka för att det blir markkabel, då det kommit på tal i detaljplaneprocesserna.

De konfliktpunkter som diskuterades är dels Överhärde. Där är mycket trångt och dessutom en av de negativa markägarna som bor där. Vattenfall slipper gärna denna passage, men det förutsätter att alla ledningar kan byggas i samma sträcka och att dessa då kan byggas mellan Rörbergs fd flygplats och några småfastigheter. Vattenfalls kund önskar inte heller att alla ledningar ska byggas i samma sträckning. ■ berättar att en väg planeras norrifrån in till denna detaljplan, men det borde inte påverka möjligheterna att anlägga luftledningar där antar ■. Man diskuterar om det skulle vara till någon hjälp att någon fastighet köps upp/exproprieras, men troligen hjälper inte detta då det finns så många nya trånga passager.

■ berättar om att de inför detaljplanen vid Stackbo har kallat utvalda markägare i området till ett mycket tidigt samråd, en så kallad arbetsgrupp. Så väldigt tidigt i processen har fått komma till tals. Det har varit ett bra sätt att öppna upp en dialog och på så sätt inte få lika mycket motstånd när det väl är samråd. J ■ kan hjälpa till att hitta rätt personer om ett sådant arbetssätt skulle vara av intresse. I denna arbetsgrupp har även jaktlagen ingått, då dessa är viktiga i bygden.

■ lämnade mötet.

Sekreterare

■

Granskat av

■

## MINENSANTECKNINGAR

UPPDRAG Gävle-Sandviken	UPPDRAGSLEDARE [REDACTED]	DATUM 2019-05-15
UPPDRAGSNUMMER 15005072	UPPRÄTTAD AV [REDACTED]	

PLATS	Länsstyrelsen Gävleborg	DATUM	2019-05-15	TID	12.30
NÄRVARANDE	[REDACTED]	Vattenfall Eldistribution AB	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	Vattenfall Eldistribution AB	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	Sweco Energy AB	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	Länsstyrelsen Gävleborg	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	Länsstyrelsen Gävleborg	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
KOPIA T LL	[REDACTED]	Vattenfall Eldistribution AB	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

### Tidigt samrådsmöte gällande ledningar till Ersbo och Tuna

[REDACTED] presenterade projektet med samtliga sträckningar samt de svåra passagerna.

Frågan om varför ledningarna inte byggs som markkablar kom upp. [REDACTED] ansåg att landskapsbilden blir särskilt påverkad av luftledningar vid ett platt landskap som här [REDACTED] svarade att 130 kV ledningar vanligen uppförs som luftledningar om det inte är i stadsmiljö, där kan markkabel vara ett alternativ. Markkabelalternativ skulle heller inte utformas i samma sträckningsförslag som luftledningssträckningar. I samrådsunderlaget kommer en motivering presenteras varför luftledning är lämpligaste alternativet.

[REDACTED] visade detaljplanen för Rörbergs flygplats som innebär begränsningar på sträckningarna 1 och 2. Sweco tar med sig detta och ser över dessa sträckningar.

En fråga uppkom om varför inte stolpar med ledningarna placerade vertikalt används? Dels innebär en sådan lösning att stolparna blir cirka 15 meter högre än portalstolpar. Även stolparna blir större och därmed också större fundament, som innebär en onödigt stor påverkan. Då stolparna blir större blir också kostnaden högre.

[REDACTED] betonade att jordbruksmark är ett riksintresse då det blivit en aktuell fråga att inte ianspråka jordbruksmark för exploatering då det är en ändlig resurs. I MKBn kommer påverkan på jordbruksmark att beskrivas.

Den trånga passagen vid Klangberget diskuterades mycket. Det måste i MKBn framgå om hur många ledningar det är möjligt att anlägga i denna passage. En djupare teknisk utredning som motiverar hur många ledningar som får plats genom passagen behöver tas fram.

(Andra passager måste också utredas, för att det ska vara byggbart, tex Överhärde, om det är möjligt att sammanbygga dessa ledningar). -kommentar som uppkom efter mötet

För att visa att ledningarna inte innebär någon betydande påverkan vid bostäder måste magnetfältsberäkningar utföras.

Vattenfall avser att samråda med en bred krets redan från början där berörda myndigheter, närboende och fastighetsägare tas med. LST återkommer med intresseföreningar.

BMP för ledningarna diskuterades. LST verkar anse att ledningarna innebär stor påverkan då de går nära tätbebyggda områden. Vattenfall anser dock att sträckan till Ersbo ej bör vara betydande miljöpåverkan och inte heller ledningarna mellan Öby och Ängsberg.

Under mötet återkom man vid flera tillfällen till varför ledningarna inte kan förläggas i samma sträcka till Tuna. Detta måste tydligt motiveras i MKBn, det räcker inte att motivera med att kunden inte önskar ha det så.

Ny sträckning för väg 56 diskuterades. ■■■ upplyste om att Trafikverket gjort en avsiktlighetsförklaring för ny sträckning som går ut mot E4an istället för mot E16. ■■■ tar hand om informationen och antar att Trafikverket nämner detta i sitt yttrande vid det allmänna samrådet. En ny väg innebär troligen inte att sträckningen påverkas, utan det är mer en diskussion hur dessa två infrastrukturer kan samsas för att inte påverka varandra.

■■■ betonade att ledningar inte var önskvärt i närheten av sjöar och vattendrag. ■■■ höll med om att det inte var särskilt bra ur något perspektiv. Om ledningen innebär att livsvillkoren väsentligt förändras för djur – eller växtarter inom strandskyddade områden ska strandskyddsdispens sökas för stolpar och ledning.

Naturvårdsenheten var inte kallad till mötet. Men skulle informeras för att kunna lämna tidiga kommentarer. De hade dock noterat att sträckning C till Ersbo går i närheten av nyckelbiotoper. ■■■ kollar upp detta.

Sekreterare

■■■

Granskat av

■■■

2 (3)

---

M NENSANTECKN NGAR  
2019-05-15

M NENSANTECKN NGAR  
2019-05-15