

Begäran om komplettering av er ansökan

Energimarknadsinspektionen (Ei) har gått igenom er ansökan om nätkoncession för linje för en 420 kV-luftledning från Munga till Hamra.

Er ansökan behöver kompletteras enligt nedan.

Tekniska frågor

- Ni behöver ange effektbehov och överföringskapacitet i MW (effekt) i stället för Ampere (ström) som ni nu angett i den tekniska beskrivningen
- I den tekniska beskrivningen anger ni att medelspannet är mellan 300–330 meter för portalstolpar och mellan 150 – 160 meter för lågbyggda stolpar. I miljökonsekvensbeskrivningen anges cirka 330 meter för portalstolpar och 140–200 meter för lågbyggda stolpar. Ni behöver förtydliga vilka spannlängder som blir aktuella.
- I miljökonsekvensbeskrivningen angående magnetfältsutredningen har ni angett en årsmedelströmlast om 785A medan det i Bilaga 7 Magnetfältutredning anges 550A i årsmedelströmlast. Vilken årsmedelströmlast har ni räknat på?

Frågor gällande naturmiljö och fåglar

- Ni har angett att 42 naturvärdesobjekt kommer att beröras av aktuell ledning. Av de objekten kommer 25 objekt beröras direkt och 17 berörs indirekt. Av dessa 42 objekt uppnår 38 objekt påtagligt värde klass 3 och tre objekt med högt värde (klass 2) och 1 objekt med högsta värde (klass 1).
- Ei saknar en beskrivning av hur aktuell ledning kommer att påverka varje enskilt objekt exempelvis hur mycket avverkning som kommer ske i objektet och vilka effekter och konsekvenser det kommer att få på objektets naturvärden. De bör särskilt beskrivas för naturvärdesobjekt med klass 1

och 2 men även klass 3. Gärna i tabellform för att vi ska kunna få en översikt.

- I bilaga 5.3 artskyddsutredning rekommenderas fågelavvisare vid Hamra. Följande beskrivs i artskyddsutredningen: "*Större och fler ledningar skulle kunna medföra en ökad kollisionsrisk även där det redan finns luftledningar. Åtgärder för att minska risken för kollision med ledningar som horisontell ledningsplacering och fågelavvisare monterade på ledningarna vid Hamra rekommenderas. Se Bilaga 3 (havsörnsinventering) för motivering.*"
 - Ei vill att ni beskriver om ni avser att sätta upp fågelavvisare eller inte. Om ni inte avser att göra det behöver ni beskriva varför ni frångår rekommendationen i artskyddsutredningen.
- Ni har i miljökonsekvensbeskrivningen angett att "*för att för att skydda fågellivet ska skogsbruksåtgärder inklusive tillvaratagande av gren, rot och toppar och arbeten i samband med byggskedet undvikas i området mellan Labacken och Svinn under perioden 15 februari till 15 juni, se karta i bilaga 4 till Artskyddsutredningen (bilaga 5.3)*" I den kartbilagan ni hänvisar till anges dock tiden för att undvika avverkning i detta område (Labacken) till 1 mars-20 augusti.
 - Ni behöver förtydliga vilka tider ni avser att följa. Om det är andra datum än de som anges i kartbilagan behöver ni beskriva varför.
- I bilaga 3 utredning av skyddsklassade arter anges att det ska "*undvikas skogsbruksåtgärder inklusive tillvaratagande av GROT i området vid Fjärdhundra under ängshökens häckningsperiod, 15 maj till 1 augusti. Undvik även starkt bullerpåverkande arbete i form av sprängning och pålning under samma period*" I kartan anges att bullerpåverkande åtgärder ska undvikas i detta område under perioden 1 mars – 15 juli.
 - Ni behöver förtydliga vilka tider ni avser att följa. Om det är andra datum än de som anges i kartbilagan behöver ni beskriva varför.
- Ni uppger i samrådet att påverkan på fladdermöss kommer att utredas och att resultat ska redovisas i MKB. Ei saknar denna information. Bedömer ni att fladdermöss kommer att påverkas? Om de påverkas, vilka skyddsåtgärder åtar ni er för att minska negativ påverkan.
- I ett regeringsbeslut gällande nätkoncession för linje (I2022/00151, se bifogat dokument) har regeringen funnit att det, i synnerhet gällande verksamheter som kan antas ha en betydande miljöpåverkan, måste göras en samlad

prövning av även de kumulativa och indirekta effekterna av verksamheten. Regeringen anser därför att det inte är tillräckligt att en station, som är en omedelbar följd av den nya elledningen, prövas inom ramen för en anmälan om samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken, utan att detta även ska ingå i Ei:s prövning av ansökan om nätkoncession. Av er ansökan framgår att ni planerar att bygga en ny station i Munga och att ni genomfört en utredning och haft separat samråd för stationsbygget. Stationen kommer att byggas med anledning av bland annat nu ansökt ledning. Ni har även angett att en utbyggnation kommer att ske vid befintlig station Hamra.

- Mot bakgrund av det ovannämnda regeringsbeslutet vill vi att ni översiktligt beskriver vilken omgivningspåverkan och vilka tillkommande miljöeffekter den nya stationen Munga ger. Ni behöver också beskriva miljöeffekterna av tillbyggnaden av den befintliga stationen vid Hamra
- Av ansökan är det svårt att läsa ut var stationen Munga ska placeras mellan de ansökta ledningarna och stationens storlek. Vänligen bifoga en karta med stationsplacering och anslutande ledning inritad.

Övriga frågor

- För att Ei ska kunna pröva om ledningen är lämplig från allmän synpunkt och om den utgör bästa rimliga alternativet behövs en kostnadsberäkning. Att en sådan krävs framgår av 6§ 3 punkten förordning (2021:808) om nätkoncession. Ni har i ert ansökningsbrev angett ett belopp för ledningens kostnad (860 miljoner) och i övrigt hänvisar ni till samhällsekonomiska bedömningen som är mer generell och vi kan inte se att det finns några mer specificerade kostnader där.
- Ni behöver komplettera med en mer detaljerad kostnadsberäkning för valt huvudalternativ.
- Vi vill även ha in en kostnadsberäkning för ungefärlig kostnad för markkabel som alternativt utförande.

Ni hittar mer information om kostnadsberäkning, t.ex. vilka slags kostnader som kan ingå, på vår hemsida: [Syfte, alternativredovisning och kostnader - Energimarknadsinspektionen \(ei.se\)](#)

Ei har även en del funderingar kring den samhällsekonomiska lönsamhetsbedömningen men det hanteras vidare separat längre fram.

- Ni har angett att ni kommer lämna in sammanställning över berörda rättighetsinnehavare (som ska få ta del av remiss) när Ei efterfrågar den. Ni behöver komplettera med nämnd lista.

Er komplettering ska ha kommit in till Ei senast **den 28 februari 2024**.

Om ni inte kompletterar er ansökan innan svarstidens utgång kan Ei avvisa ansökan eller avgöra ärendet på befintligt underlag.

Skicka kompletteringen till diariet@ei.se. Ange ärendenumret 2023-103777 i ämnesraden och skriv att det rör sig om en komplettering.

Hör gärna av er till mig om ni har frågor, exempelvis om hur omfattande kompletteringen behöver vara.

Med vänlig hälsning

Anna Lindberg