



Länsstyrelsen
Gävleborg

Enheten för samhällsplanering

@lansstyrelsen.se

NEKTAB - Nordisk ElkraftTeknik AB
c/o [redacted]
Flöjelbergsgatan 20C
431 37 MÖLNDAL

Samråd om förlängd nätkoncession för 44 kV-luftledning mellan Näsvisken-Sunnansjö i Hudiksvalls kommun

Beslut

Länsstyrelsen beslutar att rubricerat projekt inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Enligt 6 kap 27§ miljöbalken kan beslutet inte överklagas.

Beskrivning av ärendet

Ellevio AB planerar söka nätkoncession för 44 kV-ledning mellan Näsvisken och Sunnansjö. Ellevio AB har genom sin konsult NEKTAB hemställt Länsstyrelsen att besluta huruvida nätkoncession för kraftledningarna kan antas medföra betydande miljöpåverkan samt yttre information om vilka miljöeffekter som bedöms vara väsentliga i kommande tillståndsprocess. De berörda linjerna är befintliga och ansökan avser förlängning i tid i nuvarande sträckning. Länsstyrelsen har tagit del av samrådsunderlaget.

Motivering till beslutet

Länsstyrelsens sammanvägda bedömning är att arbetsförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan utifrån 10–13 §§ miljöbedömningsförordningen.

I den sammanvägda bedömningen har hänsyn tagits till att sökande redan har elkoncession i aktuellt område. Projektet innefattar endast en förlängning av nätkoncession på redan påverkad mark. Bedömningen har gjorts utifrån kraftledningarnas utformning och omfattning samt påverkan på den fysiska miljön.

Innehåll i miljökonsekvensbeskrivning

Miljökonsekvensbeskrivningen ska innehålla den upprättade samrådsredogörelsen samt den information som behövs för att det ska vara möjligt att bedöma verksamhetens eller åtgärdens väsentliga miljöeffekter.

Länsstyrelsens synpunkter

Allmänt

Vid meddelande om nätkoncession för linje gäller bestämmelserna i 2 kap ellagen (1997:857). En nätkoncession för linje får inte strida mot detaljplan eller områdesbestämmelser. Vid prövningen ska miljöbalkens allmänna hänsynsregler, bestämmelser om hushållning med mark och vatten och bestämmelser om miljökvalitetsnormer och miljökvalitetsförvaltning enligt 2-5 kap miljöbalken tillämpas.

Kommande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) ska innehålla vad som anges i 6 kap 35-36 §§ miljöbalken i den utsträckning som behövs med hänsyn till åtgärdernas art och omfattning. MKB:n ska innehålla en beskrivning av nuvarande förhållanden, hur projektet kommer att genomföras och dess effekter på miljön och även fastslå åtgärder för att mildra eller eliminera de negativa konsekvenserna av projektet. MKB:n ska vara tydlig med konkreta åtgärdsförslag.

Vidare ska miljökonsekvensbeskrivningen redovisa vilka underhålls- och skötselåtgärder som blir aktuella och hur dessa kan komma att påverka miljön i allmänhet och utpekade natur- och kulturvärden i synnerhet. De skadeförebyggande åtgärderna bör redovisas på ett tydligt sätt i form av konkreta åtgärder, inte bara som möjliga metoder.

Av MKB:n ska framgå om ledningen står i överensstämmelse med kommuns översiktsplan, eventuella fördjupade översiktsplaner och berörda detaljplaner.

Verksamheter och åtgärder som prövas enligt annan lag kan behöva anmälas för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om samrådsförfarandet inte kan ske inom ramen för den andra lagens bestämmelser. Sökande bör bestämma redan i tidigt skede om man avser att uppfylla kraven i 12 kap. 6 § miljöbalken i koncessionsansökan och MKB eller om man avser anmäla det separat till Länsstyrelsen inför byggstart av ledningen.

Planförhållanden

Av upprättad MKB ska det framgå om ledningarna står i överensstämmelse med kommunens översiktsplan, eventuella fördjupade/tematiska översiktsplaner och berörda detaljplaner.

Natur

Följdverksamheter eller underhållsåtgärder inom sträckan, exempelvis anläggande av arbetsvägar, kanträdsavverkning eller breddning av ledningsgata, som inte har behandlats i den ursprungliga prövningen kan behöva anmälas för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om naturmiljön kan komma att väsentligt ändras. Om en följdverksamhet är anmälnings- eller

tillståndspliktig enligt andra bestämmelser i miljöbalken behövs ingen anmälan enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

Enligt 4 § Artskyddsförordningen (2007:845) är det förbjudet att avsiktligt fånga, döda eller störa vilda fåglar och vissa djurarter samt deras fortplantningsområden eller viloplåtar.

Artskyddet bör beläggas i MKBn och resonemang föras kring huruvida det förekommer skyddade arter i aktuellt område samt hur de eventuellt påverkas av planerad verksamhet. Verksamhetsutövaren bör även diskutera kring hur hänsyn kommer att tas till eventuella förekommande arter samt ifall en dispensansökan eller 12:6-samråd kan bli aktuellt. Det är alltid verksamhetsutövaren som har ansvaret för att säkerställa att inga skyddade arter påverkas i den grad att förbudet i artskyddsförordningen träder in.

Vattenverksamhet

Grävning, pålning eller utfyllnad i ett vattenområde är alltid en vattenverksamhet. Ett vattenområde är ett område som är täkt med vatten vid högsta förutsägbara vattenstånd och då brukar man relatera till 100-årsflöde.

Vattenverksamheter är i grunden tillståndspliktiga men vissa mindre vattenverksamheter kan hanteras genom en anmälan om vattenverksamhet till länsstyrelsen. Utöver detta finns också en undantagsparagraf (11 kap 12 § miljöbalken) där det framgår att om det är uppenbart att varken allmänna eller enskilda intressen skadas av vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena. När det gäller att avgöra om undantaget är tillämpligt så är det den som avser att genomföra åtgärden som har hela bevisbördan och därmed också är den part som behöver göra avvägningen.

Arbetena med utfyllnad och pålning inom våtmark är av sådan karaktär att de faller inom ramen för anmälningsplikten. Om det krävs en anmälan eller inte är det upp till verksamhetsutövaren att avgöra. Länsstyrelsens synpunkter kring påverkan kan vara vägledande för verksamhetsutövarens ställningstagande.

Vad det gäller kreosotstolpar så anser länsstyrelsen att dessa inte ska användas i värdefulla våtmarker, det är alltså inte acceptabelt att placera kreosotstolpar varken i våtmark eller annan värdefull natur. När det gäller träkonstruktioner i skyddad natur så är länsstyrelsen skeptiska även mot tryckimpregnerade träkonstruktioner.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef [REDACTED] med handläggare [REDACTED] [REDACTED] som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.