

Till

Förvaltningsrätten i Linköping

*ges in till:*  
Energimarknadsinspektionen  
Box 155  
631 03 ESKILSTUNA

*även per e-mail:*  
registrator@ei.se

Malmö den 16 oktober 2020

## ÖVERKLAGANDE

**Klagande:** E.ON Energidistribution AB, 556070-6060,  
205 09 Malmö

Ombud:  
advokaterna Mikael Wärnsby och Sara Andersson  
Advokatfirman Lindahl KB, Studentgatan 6,  
211 38 Malmö

Tel: 073-039 92 50 (Wärnsby),  
070-989 65 23 (Andersson)  
E-post: mikael.warnsby@lindahl.se;  
sara.andersson@lindahl.se

**Motpart:** Energimarknadsinspektionen,  
Box 155, 631 03 Eskilstuna

**Överklagat  
beslut:** Energimarknadsinspektionens beslut  
den 7 oktober 2020, avseende RER00855  
(dnr 2020-100685), bilaga 1D

**Saken:** Omprövning av intäktsram efter tillsynsperioden  
2016-2019

Som ombud för E.ON Energidistribution AB ("E.ON") får vi härmed, med stöd av bilagda behörighetshandlingar, bilaga 2, inkomma med överklagande av Energimarknadsinspektionens (Ei) ovannämnda beslut bilaga 1D (nedan "**Beslutet**" och gemensamt med beslut som överklagats av E.ON i denna förvaltningsrätts mål nr 8921-20, 8929-20 och 8934-20 "**Besluten**").

## 1 YRKANDEN

### RER 00855

E.ON yrkar vad gäller RER00855 att förvaltningsrätten ska undanröja Beslutet i Bilaga 1A och återförvisa ärendet till Ei för att fastställa intäktsramen med inkluderande av den höjning av sagda intäktsram som skett genom Ei:s tidigare s.k. tilläggsbeslut från 2017 (dnr 2017-101787).

## 2 BAKGRUND

E.ON bedriver nätverksamhet enligt definitionen i 1 kap. 4 § ellagen inom tre geografiskt avgränsade lokalområden (Syd, Nord och Stockholm)<sup>1</sup> samt på regionnätetsnivå<sup>2</sup>. Vart och ett av ovannämnda områden utgör en s.k. redovisningsenhet. Ei fastställer en intäktsram per redovisningsenhet, vilken är det högsta samlade belopp (intäkt) som E.ON får uppbära från nätverksamhet i respektive område under tillsynsperioden.

Inför och under tillsynsperioden 2016-2019 har Ei fattat de beslut för redovisningsområdet som framgår av punkten 1 (*Beskrivning av ärendet*) i Beslutet, huvudsakligen

- grundbeslut om intäktsramar inför tillsynsperioden (beslutade år 2015),
- ändringar av samtliga intäktsramar efter överklagande och dom med återförvisning (beslutade år 2018), samt
- höjningar av samtliga intäktsramar (2017) på grund av underskott hänförligt till föregående tillsynsperiod (s.k. "underdebitering") genom beslut som Ei kallat "tilläggsbeslut" (nedan används lagtextens term "**höjning**").

Efter tillsynsperiodens slut har E.ON lämnat in uppgifter om verksamhetens faktiska utfall under 2016-2019. Därefter har Ei, genom Besluten, ånyo omprövat intäktsramarna för E.ON:s fyra redovisningsenheter för tillsynsperioden 2016-2019. Tre av Besluten har överklagats av E.ON innan Beslutet avseende RER00855 fattades av Ei. Överklagandena har överlämnats till denna förvaltningsrätt (ovannämnda mål nr 8921-20 m.fl.).

Ei har i Besluten felaktigt valt att bortse från höjningarna (genom de år 2017 fattade "tilläggsbesluten") när de omprövade intäktsramarna med hänsyn till det faktiska utfallet har fastställts. E.ON anser att Ei:s val att bortse från höjningar utgör en felaktig tillämpning av ellagen, som fått till följd att den omprövade intäktsramen för respektive redovisningsenhet för tillsynsperioden 2016-2019 angetts till väsentligt lägre belopp (än intäktsramarna med inkluderande av höjningarna). E.ON bedömer att detta fel i Besluten leder till

---

<sup>1</sup> REL00615, REL03018 (tid. REL00571) och REL00957 (tid. REL00094 och REL00601)

<sup>2</sup> RER00855

oklarhet vid framtida rättstillämpning, vars konsekvenser bolaget i nuläget inte kan överblicka.

Ei har uppgett att myndigheten avser att beakta höjningar av intäktsramar vid kommande beslut, vilket även har föranlett ett förtydligande i Besluten punkten 4 (s. 6). E.ON uppfattar således att parternas uppfattningar är samstämmiga om att fastställda höjningar alltfjämt gäller vid framtida rättstillämpning. Trots det och trots Ei:s förtydligande innebär Besluten osäkerhet om framtida rättstillämpning då beslutsmeningen, som hänför sig till E.ON:s intäktsramar exklusive höjningarna, olyckligtvis fått en utformning som varken motsvarar korrekt rättstillämpning eller Ei:s avsikter.

E.ON ser sig därför föranlett att överklaga Besluten enbart för att undvika risk för rättsförlust.

### 3 BEGÄRAN OM ANSTÅND M.M.

I och med Beslutet har Ei nu fattat s.k. avstämningsbeslut för samtliga av E.ON:s redovisningsenheter.

Ei har nu även fattat avstämningsbeslut för flertalet eller samtliga nätföretag för tillsynsperioden 2016-2019, och ska därefter meddela ytterligare beslut avseende intäktsramarna för nätföretagen (beslut enligt 5 kap. 27-29 §§ el-lagen). Om det genom framtida beslut blir mindre oklart hur fortsatt rättstillämpning kommer att gestalta sig, avser E.ON ta detta i beaktande vid utvecklingen av sin talan mot Besluten.

Förvaltningsrätten har beviljat E.ON anstånd med att utveckla grunderna för överklagandena i mål nr 8921-20 m.fl.. E.ON begär härmed motsvarande anstånd med utveckling av grunderna för överklagandet i detta mål. Grunderna för begäran är liksom i mål nr 8921-20 m.fl. dels att bolaget vill utveckla grunderna för sina överklaganden samlat, dels att E.ON för att inte målen ska onödigt belastas med frågor som klagas i nära förestående beslut vill ta del av dessa beslut innan grunderna utvecklas närmare, dels att det behövs tid för samråd och upprättande av yttrande.

Mot denna bakgrund begärs anstånd till den 30 november 2020.

Som ovan



Mikael Wärnsby



Sara Andersson